



ที่ ปช ๐๐๑๑/๐๑๖๕

สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้ภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการในเขตปลอดอากร

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนามติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้ภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการในเขตปลอดอากร จำนวน ๑ ชุด
๒. มาตรการเพื่อป้องกันมิให้ภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการในเขตปลอดอากร จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ขอเสนอเรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้ภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการในเขตปลอดอากรมาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งสอดคล้อง ตามยุทธศาสตร์ชาติในด้าน (๖) การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

การจัดเก็บภาษีเป็นเครื่องมือทางการคลังที่สำคัญที่สุดของรัฐบาลในการหารายได้เพื่อใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐานและการสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ อีกทั้งยังเป็นกลไกสำคัญในการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในยามที่ภาวะไม่ปกติ เช่น การกระตุ้นการจ้างงานเมื่อเศรษฐกิจตกต่ำ หรือการใช้มาตรการภาษีเพื่อป้องกันภาวะเงินเฟ้อ ทั้งนี้ ผลการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ที่ ๓.๑๐ ล้านล้านบาท โดยภาษีอากรที่จัดเก็บโดยกรมศุลกากรมีมูลค่าถึง ๑.๒๑ แสนล้านบาท ซึ่งรวมถึงภาษีอากรขาเข้าจำนวน ๑.๑๙ แสนล้านบาท แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของภาษีศุลกากรในฐานะรายได้หลักของรัฐ

อย่างไรก็ตาม จากสถิติและรายงานของศาลยุติธรรมชี้ให้เห็นว่ามีการทุจริตภาษีศุลกากรในระดับสูง โดยเป็นข้อหาที่ขึ้นสู่ศาลภาษีอากรกลางเป็นอันดับสองรองจากคดีภาษีมูลค่าเพิ่ม ปัญหาการทุจริตดังกล่าวมีความซับซ้อนมากขึ้นจากการใช้หลายวิธีการร่วมกัน และมักเกิดจากความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับภาคเอกชน ทำให้กลไกตรวจสอบของรัฐเข้าถึงได้ยาก โดยเฉพาะในการประกอบกิจการในเขตปลอดอากรที่แม้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมการค้าและการลงทุน แต่กลับแฝงความเสี่ยงต่อการรั่วไหลของภาษีอย่างมาก โดยเฉพาะสินค้าที่มีอัตราภาษีสูงและเป็นที่ยิยมในประเทศ เช่น บุหรี่ สุรา ไวน์ และรถยนต์

/หากมีการ...

“ข้อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

หากมีการนำเข้าสินค้าเหล่านี้ผ่านเขตปลอดอากรแล้วถูกเบี่ยงเบนเข้าสู่ตลาดภายในโดยไม่เสียภาษี ย่อมสร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อรายได้รัฐและก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการที่ปฏิบัติตามกฎหมาย

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทางให้มีการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

๓. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอมาตรการเพื่อป้องกันมิให้ภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการในเขตปลอดอากร ต่อคณะรัฐมนตรี ตามนัยมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทางให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

ในปัจจุบัน ปัญหาการทุจริตภาษีอากรยังคงเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อรูปแบบการทุจริตมีความซับซ้อนมากขึ้น และมักอาศัยการสมยอมระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับภาคเอกชน อันนำไปสู่ประสิทธิภาพที่ลดลงของกลไกการตรวจสอบและทำให้ยากต่อการดำเนินการจัดการอย่างจริงจัง ผลลัพธ์ที่ตามมาคือการสูญเสียรายได้จำนวนมากที่รัฐควรได้รับเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน การจัดสรรบริการสาธารณะ หรือการเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ปัญหาการทุจริตภาษีอากรยังสร้างผลกระทบเชิงลบต่อความเชื่อมั่นของประเทศในเวทีการค้าระหว่างประเทศ และหากปราศจากมาตรการป้องกันและแก้ไขที่จริงจัง ย่อมเสี่ยงต่อการลดทอนศักยภาพในการแข่งขัน รวมถึงความมั่นคงทางการคลังของประเทศในระยะยาว

หนึ่งในประเด็นที่สะท้อนให้เห็นปัญหาดังกล่าวได้อย่างชัดเจน คือการประกอบกิจการภายในเขตปลอดอากร ซึ่งถือเป็นกลไกทางเศรษฐกิจที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการค้า การลงทุน และการพัฒนาอุตสาหกรรม ภายใต้สิทธิประโยชน์ทางภาษีที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อจูงใจภาคธุรกิจ อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติ เขตปลอดอากรกลับกลายเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการรั่วไหลของภาษีอากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของสินค้าที่มีอัตราภาษีสูงหรือสินค้าที่เป็นที่ต้องการของผู้บริโภคในประเทศ ซึ่งหากขาดมาตรการควบคุมที่เข้มงวดและโปร่งใส อาจเปิดช่องให้เกิดการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ และทำให้รัฐสูญเสียรายได้ที่สมควรนำไปใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะในที่สุด

/๕. คำใช้จ่าย...

“ข้อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๕. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

ไม่มี

๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณา แล้วมีมติเห็นชอบร่างมาตรการเพื่อป้องกันมิให้ภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการ ในเขตปลอดอากร ตามที่เสนอ และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๒ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๗. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๒ “คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์การอิสระ หรือองค์กรอัยการ ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๒) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด

(๓) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทางให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้”

...”

๘. ข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐ/คณะกรรมการเจ้าของเรื่อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามทุจริตเกี่ยวกับภาษีศุลกากร กรณีภาษีที่ควรจะได้รับรั่วไหลจากการประกอบกิจการในเขตปลอดอากรมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความโปร่งใส เป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในภาพรวมของประเทศ ป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งเสริมการพัฒนาและบริหารประเทศ ให้มีความเจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นในด้านต่าง ๆ และเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเงินภาษีเข้ารัฐได้มากขึ้น จึงเห็นควรมีข้อเสนอ ดังนี้

๑) การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐและความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้ประกอบการ

๑.๑) ควรกำหนดมาตรการตรวจสอบผู้ประกอบการให้มีความเข้มงวดและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยดำเนินการตรวจสอบประวัติและข้อมูลของผู้ประกอบการอย่างละเอียดถี่ถ้วน โดยเฉพาะในกรณีของผู้ประกอบการที่มีความเสี่ยงสูง ทั้งนี้ ควรนำระบบการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของการตรวจสอบเพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒) ควรมีการนำมาตรการตรวจสอบและติดตามพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ศุลกากร มาใช้ควบคู่กัน โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น ระบบบันทึกข้อมูลอัตโนมัติ และระบบตรวจสอบย้อนกลับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ลดช่องว่างที่อาจนำไปสู่การทุจริต

/๑.๓) ควรเสริมสร้าง...

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๑.๓) ควรเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างอิสระและปราศจากอิทธิพลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ควรจัดตั้งหน่วยงานอิสระที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่บุคลากรในเขตปลอดอากรโดยเฉพาะ รวมถึงนำแนวทางการตรวจสอบแบบสุ่ม มาใช้เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการสมรู้ร่วมคิดระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ

๑.๔) ควรกำหนดมาตรฐานด้านจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติงานที่ชัดเจน พร้อมทั้งจัดให้มีการอบรมด้านการต่อต้านการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักรู้เกี่ยวกับจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ อีกทั้งควรส่งเสริมกลไกการแจ้งเบาะแส (Whistleblower Protection) ที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดแนวทางการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างชัดเจน รวมถึงการจัดให้มีรางวัลหรือสิ่งจูงใจสำหรับผู้แจ้งข้อมูลที่น่าไปสู่การเปิดโปงการทุจริต ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและภาคเอกชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๒) ช่องว่างทางกฎหมายที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจโดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน

๒.๑) ควรพัฒนาและนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เทคโนโลยีการเรียนรู้ของเครื่อง (Machine Learning) และการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการนำเข้าและส่งออก เพื่อให้สามารถเรียนรู้และตรวจจับรูปแบบพฤติกรรมที่ผิดปกติของผู้นำเข้าและส่งออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ควรพิจารณาปัจจัยความเสี่ยงอื่น ๆ ประกอบกัน เช่น พฤติกรรมทางการเงินของบริษัท ความถี่ในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในเอกสารสำแดง เส้นทางขนส่งที่มีความเสี่ยงสูง และตัวแปรอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดความไม่โปร่งใสและเพิ่มความแม่นยำในการตรวจจับแนวโน้มการทุจริต

๒.๒) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจที่กว้างเกินไป ซึ่งอาจนำไปสู่ความเสี่ยงในการทุจริตและการเลือกปฏิบัติ ควรมีการใช้ระบบอัตโนมัติในการตรวจสอบและประเมินข้อมูล เพื่อลดการพึ่งพาการตัดสินใจของมนุษย์และเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๒.๓) ควรจัดให้มีเครื่องมือสนับสนุนด้านราคาสำหรับเจ้าหน้าที่ศุลกากร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาข้อเท็จจริงและความถูกต้องของราคาที่สำแดง เช่น ฐานข้อมูลราคาสินค้านำเข้า ฐานข้อมูลราคาวัตถุดิบพื้นฐาน และเครื่องมือช่วยประเมินมูลค่าศุลกากร โดยฐานข้อมูลดังกล่าวต้องมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ครอบคลุมรายการสินค้าที่มีจำนวนเพียงพอ และสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการตรวจสอบราคาสินค้าที่อยู่ในหมวดหมู่ที่มีอัตราอากรสูง เพื่อลดโอกาสในการสำแดงราคาที่ไม่ถูกต้อง รวมถึงควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้เครื่องมือด้านราคาศุลกากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือดังกล่าวสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างแท้จริง

/๓) ประสิทธิภาพ...

“ข้อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๓) ประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ติดตามการขนส่งสินค้า ในเขตปลอดอากร

๓.๑) ควรมีการพัฒนาและนำเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) มาใช้ในการบันทึกข้อมูลศุลกากรอย่างเป็นระบบ เช่น ข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้า รวมถึงข้อมูลการชำระภาษีศุลกากร เพื่อเพิ่มความปลอดภัยของข้อมูลและป้องกันการปลอมแปลงเอกสารสำแดงสินค้า นอกจากนี้ เทคโนโลยีบล็อกเชนยังสามารถลดความเสี่ยงจากการแก้ไขข้อมูลย้อนหลัง ลดการใช้เอกสารในรูปแบบกระดาษ ซึ่งอาจถูกดัดแปลงได้ อีกทั้งยังช่วยเพิ่มความโปร่งใสและความเชื่อถือของระบบศุลกากร โดยสามารถบันทึกและตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและตรวจสอบย้อนกลับได้

๓.๒) ควรมีการนำระบบติดตามสินค้าแบบเรียลไทม์ (Real-Time Tracking System) เพื่อให้สามารถตรวจสอบข้อมูลการขนส่งและเอกสารได้แบบเรียลไทม์ เช่น ระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อพบความผิดปกติของการขนส่ง และระบบติดตามสินค้าด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things: IoT) โดยการติดตั้งเซ็นเซอร์ IoT ภายในตู้คอนเทนเนอร์หรือบนตัวสินค้า เพื่อใช้ในการติดตามตำแหน่งและสภาพของสินค้าแบบเรียลไทม์ กรณีที่พบความผิดปกติในการขนส่งสินค้า เช่น การเปลี่ยนแปลงเส้นทางโดยไม่ได้รับอนุญาต ความล่าช้าในการขนส่ง หรือการส่งข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือกับข้อเท็จจริงระบบดังกล่าวสามารถแจ้งเตือนไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้โดยอัตโนมัติ

๓.๓) ควรนำเทคโนโลยีการเฝ้าระวังทางอากาศ เช่น การใช้โดรน (Drone Surveillance) เพื่อเฝ้าระวังการลักลอบเคลื่อนย้ายสินค้าออกนอกเขตปลอดอากร โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีขนาดกว้างหรือยากต่อการเข้าถึง เทคโนโลยีนี้จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการตรวจตราและลดช่องโหว่ที่อาจนำไปสู่การลักลอบกระทำความผิด

๓.๔) ควรมีการบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น ธนาคาร และผู้ให้บริการโลจิสติกส์ เป็นอีกแนวทางสำคัญที่ควรได้รับการส่งเสริม เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องและตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็ว ลดความซับซ้อนของกระบวนการศุลกากร และเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการการนำเข้าและส่งออกสินค้า

๓.๕) ควรมีการนำเทคโนโลยีสำหรับการควบคุมและติดตามยานพาหนะและตู้คอนเทนเนอร์ที่ใช้ในการขนส่งสินค้ามาใช้ในเขตปลอดอากร เช่น ระบบอ่านหมายเลขตู้คอนเทนเนอร์อัตโนมัติ (Container Number Recognition) และระบบอ่านป้ายทะเบียนรถยนต์ที่ใช้ในการขนส่ง (License Plate Recognition) โดยให้มีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลและมอนิเตอร์การเคลื่อนย้ายของสินค้าในระบบศุลกากร ในกรณีที่มีการเคลื่อนย้ายสินค้าสำหรับการส่งออกหรือการโอนย้ายระหว่างเขตปลอดอากรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานศุลกากรหรือด่านศุลกากรที่แตกต่างกัน ควรกำหนดให้มีการแจ้งเส้นทางขนส่งล่วงหน้าก่อนดำเนินการเคลื่อนย้ายทุกครั้ง เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและลดความเสี่ยงจากการกระทำที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือการฝ่าฝืนกฎหมาย

/๔) การขาดแคลน...

“ข้อสำคัญ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๔) การขาดแคลนบุคลากรและกำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการกำกับดูแล
เขตปลอดอากร

ควรมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยเสริมศักยภาพและลดภาระงานของเจ้าหน้าที่
เช่น ระบบวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยใช้ AI และ Machine Learning เพื่อตรวจจับพฤติกรรมที่น่าสงสัย ตรวจจับ
ความผิดปกติ เช่น การสำแดงราคาสินค้าไม่ถูกต้องหรือการใช้เอกสารปลอม

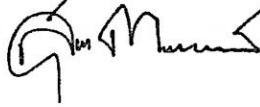
๕) มอบหมายให้กรมศุลกากร เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักร่วมกับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องจัดทำแนวทางการดำเนินการตามมาตรการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาและ
มีมติมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติต่อไป

ทั้งนี้ ให้กรมศุลกากรรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรการฯ เสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช.
เป็นประจำทุกปีด้วย

(รายละเอียดมาตรการฯ ปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๗๑๕๔ (กฤตวิทย์)
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๐๐๔
www.nacc.go.th