



กวค. 121  
วันที่ 24 เม.ย. 68  
เวลา 10.10

24 เม.ย. 2568 เวลา 10.00 น



ที่ นر ๑๔๐๔/๕๙๖๘

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ  
๘๙/๑๖๘-๑๗๐ ถนนวิภาวดีรังสิต  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี  
ประจำปี ๒๕๖๘

เรียน เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานการประชุม กนช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด  
๒. รายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการ  
ทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการติดตามประเมินผล  
การดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อให้คณะกรรมการรัฐมนตรี  
พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่อง  
และการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๕ (๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่  
ของคณะกรรมการรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

### ๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

พระราชนูญติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗ (๔) ให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำ  
แห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจในการกำกับ ดูแล เร่งรัด ตรวจสอบ ติดตาม และให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐ  
และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการตามนโยบาย และแผนแม่บท รวมทั้งแผนปฏิบัติการ  
และแผนงบประมาณ และรายงานให้คณะกรรมการรัฐมนตรีทราบทุกสิ้นปีงบประมาณ

### ๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

- ไม่มี -

### ๓. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

สทนช. ได้ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ  
๒๐ ปี (ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๘) โดยการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการ  
ทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (ปรับปรุงช่วงที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๖ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี  
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๘) ของโครงการในด้านที่ ๑ - ๔ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
จำนวน ๗๐ โครงการใน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) ความสอดคล้องของนโยบาย (๒) ประสิทธิผล (๓) ประสิทธิภาพ  
(ความเหมาะสมสมกับการแก้ปัญหาในพื้นที่ตามความต้องการในพื้นที่และชุมชน) และ (๔) ผลกระทบและประเมินผล

/ด้านที่๕...

ด้านที่ ๕ โดยใช้กรอบการประเมินตัวชี้วัด SDG 6.5.1 ระดับการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ (IWRM) ขององค์การสหประชาชาติ (United Nation: UN) สรุปผลการประเมิน ดังนี้

๓.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบร่วมกับ ก.พ. ๒๕๖๖ มีแผนงาน/โครงการที่มีความสอดคล้องตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (ฉบับปรับปรุงช่วงที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับการจัดสรรงบประมาณไปดำเนินการ (ที่สามารถรวมรวมได้) ทั้ง ๕ ด้าน วงเงินทั้งสิ้น ๕๕,๕๗๕.๙๓๙๙ ล้านบาท (ไม่รวมโครงการที่ยกเลิก) โดยแผนแม่บทฯ ด้านที่ ๒ การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต ได้รับงบประมาณมากที่สุด วงเงิน ๓๔,๑๐๕.๑๕๕๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๖๑.๓๗) รองลงมาคือ ด้านที่ ๓ การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค วงเงิน ๑๕,๗๙๓.๖๒๓๙ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๘.๔๒) ด้านที่ ๑ การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค วงเงิน ๑๕,๕๙๒.๕๕๑๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๖.๔๑) และด้านที่ ๔ การอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทรัพยากรน้ำ วงเงิน ๑,๒๙๑.๘๗๖๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๒.๓๖) ตามลำดับ สำหรับด้านที่ ๕ การบริหารจัดการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณไปดำเนินการน้อยที่สุด วงเงิน ๘๒๒.๖๙๒๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๑.๔๘) โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๖ เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖) ดังนี้

(๑) แผนงาน/กลยุทธ์ ที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย ได้แก่ แผนงานการบูรณาการน้ำและลดการใช้น้ำทิ้งท้ายของดิน (พื้นที่ป่าตันน้ำในเขตป่าอนุรักษ์/ป่าสงวนฯ) การปลูกหญ้าแฝกเพื่อยกเว้นน้ำทิ้งท้ายดินและน้ำ คิดเป็นร้อยละ ๓๖๘ แผนงานการบูรณาการน้ำและลดการใช้น้ำทิ้งท้ายของดิน (พื้นที่เกษตรนอกพื้นที่อนุรักษ์) คิดเป็นร้อยละ ๑๑๐ แผนงาน/กลยุทธ์ ในด้านที่ ๕ ที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องการตราและออกกฎหมายลำดับรองแล้วเสร็จ ๒๕ ฉบับ มีองค์กรผู้ใช้น้ำที่ได้รับการจดทะเบียนทั้งสิ้น ๓,๕๐๐ ราย การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ ๖ สร้างหลักประกันให้มีน้ำใช้และมีการบริหารจัดการน้ำและสุขาภิบาลอย่างยั่งยืนสำหรับทุกคน (SDG 6) มีการพัฒนาระบบตรวจวัดและฐานข้อมูลทรัพยากรน้ำ และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ การเพิ่มประสิทธิภาพสถานีโทรมาตรอัตโนมัติเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำของประเทศไทย การจัดทำระบบติดตามเฝ้าระวังระดับน้ำบาดาล และคุณภาพน้ำบาดาลทั่วประเทศ เป็นต้น ซึ่งตามแผนงาน/กลยุทธ์ ดังกล่าว โครงการส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาดำเนินการสั้น โครงการมีความพร้อม และหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ทันที

(๒) แผนงาน/กลยุทธ์ ที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย/ผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ เช่น พัฒนาแหล่งเก็บกักน้ำ/ระบบส่งน้ำใหม่/ระบบผันน้ำ (๖%) พัฒนา/ขยายเขตระบบประปา (๑%) พัฒนาระบบประปาใหม่ (๑%) เป็นต้น โดยสาเหตุที่ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก การดำเนินโครงการก่อสร้าง ยังขาดการเตรียมความพร้อมของโครงการ ทำให้มีการยกเลิกโครงการในภายหลัง หรือการขออนุญาตในการใช้พื้นที่ประเภทต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งระยะเวลาการขออนุญาตใช้พื้นที่ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินการ ส่งผลทำให้โครงการมีการดำเนินการล่าช้าและไม่ทันต่อการแก้ไขปัญหาร่วมทั้งโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า ๑ ปี จะยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ของโครงการภายในระยะเวลาของแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากในการนับผลสัมฤทธิ์ โครงการจะพิจารณาเฉพาะโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้งนี้ การจัดทำคำขอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังใช้กรอบการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (๖ ด้าน) เดิม จึงมีผลต่อ

การรายงานแผนงาน/โครงการ/ผลการดำเนินงาน ตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทการบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำ (๕ ด้าน) โดยมีบางกลุ่มที่/แผนงานที่ยังไม่มีการรายงานแผนงาน/โครงการ/ผลการดำเนินงาน ฉบับปรับปรุงช่วงที่ ๑ เช่น แผนงานการสนับสนุนการปรับตัวและเชิงเหตุ และแผนงานป้องกันน้ำท่วม ชุมชนเมือง เป็นต้น

๒.๒ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (ฉบับปรับปรุงช่วงที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) จากการสุ่มตัวอย่างโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๗๐ โครงการ โดยเน้นโครงการในแผนงาน/กลุ่มที่มีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ (เพื่อพิจารณาสาเหตุ ความล่าช้า ปัญหาอุปสรรคในการทำงานและหาข้อเสนอแนะในการปรับปรุง) รวมทั้งกลุ่มที่/แผนงาน ซึ่งมีความสำคัญที่ต้องการจะบรรลุเป้าหมาย (สนับสนุนตัวชี้วัดสำคัญ เช่น การอนุรักษ์พื้นฟูแม่น้ำลำคลอง การจัดการน้ำเสีย ฯลฯ) พิจารณาใน ๔ ประเด็น ได้แก่ (๑) ความสอดคล้องของนโยบาย (๒) ประสิทธิผล (๓) ประสิทธิภาพและ (๔) ผลกระทบ ร่วมกับการประเมินด้านที่ ๕ โดยใช้ผลการประเมินจากการจัดทำรายงาน SDG 6.5.1 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินตามประเด็นการประเมินรายด้าน

แผนแม่บทการบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำรายด้าน	จำนวน โครงการ	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๑ การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค	๑๙	๒.๖๐	๓.๐๐	๒.๘๑	ระดับดีมาก
ด้านที่ ๒ การสร้างความมั่นคงของน้ำ ภาคการผลิต	๑๙	๑.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๗	ระดับดี
ด้านที่ ๓ การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย	๑๕	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๓๒	ระดับดี
ด้านที่ ๔ การอนุรักษ์และพื้นฟูระบบนิเวศทรัพยากรน้ำ	๑๙	๑.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๗	ระดับดีมาก

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผลการประเมินเฉลี่ยรายด้านมีค่าระหว่าง ๒.๓๒ - ๒.๘๑ มีผลสัมฤทธิ์ในระดับดีและดีมาก โดยที่ ด้านที่ ๑ การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค จำนวน ๑๙ โครงการ มีผลการประเมินที่ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๘๑ หรือผลการดำเนินงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับ “ดีมาก” โดยมีช่วงคะแนนระหว่าง ๒.๖๐ – ๓.๐๐ คะแนน ด้านที่ ๒ การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต จำนวน ๑๙ โครงการมีผลการประเมินที่ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๗ หรือผลการดำเนินงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับ “ดี” โดยมีช่วงคะแนนระหว่าง ๑.๕๐ – ๓.๐๐ คะแนน ด้านที่ ๓ การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย จำนวน ๑๕ โครงการมีผลการประเมินที่ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๒ หรือผลการดำเนินงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับ “ดี” โดยมีช่วงคะแนนระหว่าง ๒.๐๐ – ๓.๐๐ คะแนน ด้านที่ ๔ การอนุรักษ์และพื้นฟูระบบนิเวศทรัพยากรน้ำ จำนวน ๑๙ โครงการ มีผลการประเมินที่ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๗ หรือผลการดำเนินงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับ “ดีมาก” โดยมีช่วงคะแนนระหว่าง ๑.๕๐ – ๓.๐๐ คะแนน ด้านที่ ๕ การบริหารจัดการ จำกผลการประเมิน ระดับการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ ตามกรอบการประเมินของ UN ใน ๔ องค์ประกอบ ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย การมีองค์กรหรือหน่วยงานและการมีส่วนร่วม เครือข่าย ใน การบริหารจัดการ และการเงิน พบว่า ระดับการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ อยู่ที่ ๗๐ คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง – สูง โดยสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยมีคะแนนสูงสุดที่ ๗๗ คะแนน รองลงมาคือการมีองค์กร/หน่วยงานและการมีส่วนร่วม มีคะแนน ๗๓ คะแนน โดยองค์ประกอบด้านการเงิน และเครือข่ายการจัดการ มีคะแนนอยู่ที่ ๖๕ และ ๖๒ ตามลำดับ ซึ่งทั้ง ๒ องค์ประกอบต้องได้รับการพัฒนา

โดยเฉพาะในประเด็นเครื่องมือในการควบคุมลพิษระดับประเทศและเครื่องมือการบริหารจัดการขั้นนำได้ใน  
และงบประมาณที่จะต้องมาสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำที่เพียงพอ เพื่อให้ค่าระดับการดำเนินการบริหาร  
จัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ เพิ่มสูงขึ้นเป็น ๘๐ คะแนน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ รายละเอียดดังตารางที่ ๒

**ตารางที่ ๒ ผลการประเมินระดับการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ**

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
ส่วนที่ ๑ สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย	๗๙
ส่วนที่ ๒ องค์กร/หน่วยงานและการมีส่วนร่วม	๗๓
ส่วนที่ ๓ เครื่องมือการจัดการ	๖๒
ส่วนที่ ๔ การเงิน	๖๕
ระดับการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ	๒๗๙/๔ = ๗๐

ข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

(๑) ควรกำหนดผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่เสนอของงบประมาณให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และสอดคล้องกับการกิจหน่วยงาน

(๒) หน่วยงานควรติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่ามีความคุ้มค่า หรือไม่ รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลโครงการและข้อมูลสถิติสำคัญสำหรับการประเมินผลกระทบตามเป้าหมาย ของแผนระดับชาติ

(๓) เพิ่มศักยภาพบุคลากรและจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานท้องถิ่นสามารถรับโครงการ ถ่ายโอนไปบริหารจัดการและดูแลรักษาโครงการให้เกิดประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง

(๔) โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่และวงเงินงบประมาณสูง ควรมีการเตรียมความพร้อมในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งตรวจสอบการจัดหาที่ดินโครงการ และผลการศึกษาโครงการที่เป็นปัจจุบัน

(๕) จัดทำแผนบูรณาการจัดการน้ำเสียร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามภารกิจ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

(๖) ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผล ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบประชา ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

(๗) ควรมีการวิเคราะห์ สำรวจจำนวนทุกปี เพื่อบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพ และควรมี การมอบหมายหน่วยงานที่มีเครื่องมือ อุปกรณ์ให้รับผิดชอบแต่ละลำน้ำ

#### **๔. ประโยชน์และผลกระทบ**

เพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์และศักยภาพในการขับเคลื่อนแผนฯ ของหน่วยงาน รวมทั้งปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินการ พร้อมข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหาร จัดการทรัพยากรน้ำ มีประสิทธิภาพมากขึ้น

##### **๕. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้**

- ไม่มี -

##### **๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

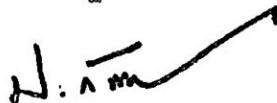
- ไม่มี -

๗. ข้อกฎหมายและมติคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง  
- ไม่มี -

๘. ข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐ/คณะกรรมการเจ้าของเรื่อง

สพนช. เที่นควรเสนอรายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บท  
การบริหารจัดการทรัพยากร้ำ ๒๐ ปี (ปรับปรุงช่วงที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖  
ให้คณะกรรมการรับทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะกรรมการต่อไป



(นายประเสริฐ จันทร์วงศ์)  
รองนายกรัฐมนตรี

กองนโยบายและแผนแม่บท

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๕ ๑๙๐๐ ต่อ ๑๐๙๙

ไบรชเน็ย์อิเล็กทรอนิกส์ sm904.onwr@gmail.com

นางสาวพรณราย อักษรถึง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๑๓๕๗ ๔๘๐๑