



ที่ นร ๐๑๑๐/๔๗๓๐

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๕๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๒. หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๑๐/๖๘๙ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ด้วยสำนักนายกรัฐมนตรีขอเสนอเรื่อง สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบที่ ๑ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๕๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เรื่อง การตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี โดยกำหนดให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือผู้ตรวจราชการกรมที่ได้รับมอบหมาย ตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑.๑.๑ การตรวจติดตามนโยบายเร่งด่วนและนโยบายสำคัญของรัฐบาล ดังนี้

(๑) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อบังคับ
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

(๒) การขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power)

(๓) การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยเสฟติด และบุหรืไฟฟ้า

๑.๑.๒ การตรวจติดตามงานอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หรือปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย ได้แก่ การขับเคลื่อนนโยบายพักชำระดอกเบี้ย ๓ ปี (โครงการ “คุณสู้ เราช่วย”)

(สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๑.๒ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรมที่ได้รับมอบหมายได้ร่วมตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในรอบที่ ๑ ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๘ และจัดทำรายงานส่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำสรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบที่ ๑ ในภาพรวม

๑.๓ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำสรุปผลการตรวจราชการฯ และมีหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๑๐/๖๘๙ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ กราบเรียนนายกรัฐมนตรีผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ) และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชูศักดิ์ ศิรินิล) เพื่อโปรดทราบ และโปรดพิจารณา ดังนี้

๑.๓.๑ พิจารณา...

๑.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในรอบที่ ๑

๑.๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการนำเสนอสรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบที่ ๑ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบต่อไป

ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้พิจารณาสรุปผลการตรวจราชการดังกล่าว และให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจาก สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบที่ ๑ ได้ประมวลข้อเสนอแนะระดับนโยบายของผู้ตรวจราชการ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน จึงมีความจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ไม่มี

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริง และกฎหมาย

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรม ที่ได้รับมอบหมายได้ร่วมตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในรอบที่ ๑ ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๘ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๕๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เรื่อง การตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีข้อเสนอแนะระดับนโยบาย มอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๔.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

ข้อค้นพบ/ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย/ส่วนกลาง
การขับเคลื่อนแผนการลดก๊าซเรือนกระจกในภาพรวม	
๔.๑.๑ ระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการลดก๊าซเรือนกระจก รัฐบาลและหน่วยงานในส่วนกลางได้มีการกำหนดนโยบายและแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ และได้สนับสนุนให้มีการขับเคลื่อนนโยบาย/แผนลงสู่หน่วยงานในระดับพื้นที่ผ่านศูนย์ประสานงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความหลากหลายทางชีวภาพระดับจังหวัด แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ศูนย์ประสานงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความหลากหลายทางชีวภาพระดับจังหวัด	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรจัดทำแพลตฟอร์มรายงานผล ส่วนกลาง พร้อมทั้งแจ้งให้ทางจังหวัดทราบ เพื่ออำนวยความสะดวกให้เป็นข้อมูลภาพรวมของจังหวัด รวมถึงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสิ่งแวดล้อมแบบเรียลไทม์ระดับประเทศ พร้อมใช้ Big Data วิเคราะห์ข้อมูลและคาดการณ์ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสถานการณ์ประจำปีที่จะดำเนินการเผยแพร่สู่สาธารณะเพื่อสร้างความโปร่งใส

ในบางพื้นที่...

ข้อค้นพบ/ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย/ส่วนกลาง
ในบางพื้นที่ยังขาดการกำหนดแนวทางสำหรับติดตามผลการดำเนินการตามแผนการลดก๊าซเรือนกระจกในระดับจังหวัด รวมถึงยังดำเนินการได้ไม่ครอบคลุมทุกรายสาขา เนื่องจากมีรายละเอียดค่อนข้างมาก และยังไม่สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการรายงานข้อมูลก๊าซเรือนกระจกในระดับจังหวัด(E-Platform) ขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ซึ่งอยู่ระหว่างพัฒนาระบบให้สมบูรณ์	
๔.๑.๒ การขาดแรงจูงใจทางการเงินในภาคเอกชน ภาคเอกชนโดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) ยังไม่เห็นถึงความคุ้มค่าของการลงทุนในโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เนื่องจากเป็นการดำเนินงานที่ซับซ้อน ต้นทุนสูง ใช้เวลานานกว่าจะคืนทุน และขาดแรงจูงใจในการส่งเสริมการลดคาร์บอนและการซื้อขายคาร์บอนเครดิตที่มีความเป็นรูปธรรม อาทิ สิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษทางภาษี หรือกองทุนเงินอุดหนุนที่น่าสนใจแก่ผู้ประกอบการ	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ควรบูรณาการร่วมกับกระทรวงการคลัง และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จัดทำหลักเกณฑ์ แนวทางการดำเนินงานการซื้อขายคาร์บอนเครดิตที่ชัดเจน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณ การสนับสนุนด้านการเงินผ่านสถาบันหรือกองทุนต่าง ๆ และการสนับสนุนการลดภาษีสำหรับหน่วยงานภาคเอกชน เพื่อกระตุ้นให้ผู้ประกอบการธุรกิจหันมาใช้พลังงานทดแทนและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นรูปธรรม

๔.๒ การขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์แวร์ (Soft Power)

ข้อค้นพบ/ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย/ส่วนกลาง
๔.๒.๑ ภาพรวมการขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์แวร์ (Soft Power)	
(๑) การดำเนินงานยังไม่ต่อเนื่องและซ้ำซ้อนในบางกิจกรรม โดยอาจมีสาเหตุมาจากปัญหาด้านแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ที่ยังไม่มี ความชัดเจน โดยเฉพาะในระดับจังหวัดที่ยังไม่มีเจ้าภาพหลักในการกำกับดูแล	(๑) สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาซอฟต์แวร์ ควรเร่งรัดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนนโยบายในระดับประเทศที่ได้ดำเนินการอยู่ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ควบคู่กับการกำหนดแนวทางปฏิบัติในระดับพื้นที่ ด้วยการบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน อาทิ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน ให้ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อให้การถ่ายทอดนโยบายลงสู่ระดับจังหวัดเป็นไปอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ตลอดจนส่งเสริม

ข้อค้นพบ/ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย/ส่วนกลาง
	การขับเคลื่อนงานด้านซอฟต์แวร์ของจังหวัดให้เกิดความยั่งยืนและเห็นผลเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นด้วยการเสนอขอความเห็นจากคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ เพื่อพิจารณาขอบข่ายกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงวัฒนธรรม ร่วมเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนงานเชิงพื้นที่ในรูปแบบคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์แวร์ระดับจังหวัด โดยอาจอ้างอิงองค์ประกอบและหน้าที่จากคณะอนุกรรมการซอฟต์แวร์ประจำจังหวัด นครราชสีมาเป็นต้นแบบขยายผลไปยังจังหวัดอื่น ๆ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปประกอบการขับเคลื่อนงานตามภารกิจได้อย่างสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
(๒) ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการวางแผนในระดับพื้นที่ยังมีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการขาดการบูรณาการข้อมูลเชิงสถิติระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(๒) กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงาน ป.ย.ป. ควรดำเนินการสร้างระบบฐานข้อมูลกลางเชื่อมโยงผลการดำเนินงานระดับประเทศและระดับจังหวัด ในรูปแบบข้อมูลเชิงสถิติ เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปปรับกลยุทธ์และวางแผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ กระทรวงการต่างประเทศ ควรสนับสนุนการจัดทำแผนงานส่งเสริมความร่วมมือร่วมกับนานาชาติ เพื่อสร้างการรับรู้และผลักดันบทบาทซอฟต์แวร์ของประเทศไทย ในฐานะศูนย์กลางของภูมิภาค
๔.๒.๒ การยกระดับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ (Soft Power)	
กระบวนการขออนุญาตถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทยยังคงใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงวัฒนธรรม ควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (๑) ยกระดับการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของผู้ผลิตภาพยนตร์และซีรีส์ต่างประเทศที่เข้ามาถ่ายทำในประเทศไทย ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์และไม่สร้างภาระให้กับผู้ประกอบการ

ข้อค้นพบ/ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย/ส่วนกลาง
	(๒) ส่งเสริมมาตรการทุนสนับสนุนการผลิตสื่อหรือภาพยนตร์ให้แก่ผู้ผลิตชาวไทยที่สะท้อนวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ของชาติ ซึ่งสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. ที่มุ่งหวังให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศเติบโตและสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๓) ส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ในระดับภูมิภาค ในลักษณะศูนย์บริการร่วม/ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service: OSS) เพื่ออำนวยความสะดวกในการขออนุญาตใช้พื้นที่ในรูปแบบแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (๔) บูรณาการร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศในฐานะศูนย์กลางการถ่ายทำระดับภูมิภาค กระตุ้นการจ้างงานและเศรษฐกิจท้องถิ่น และส่งเสริมภาพลักษณ์ของประเทศในเวทีนานาชาติ

๔.๓ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และบุหรี่ยาไฟฟ้า

ข้อค้นพบ/ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย/ส่วนกลาง
๔.๓.๑ ยาเสพติด	
(๑) การดำเนินนโยบายจังหวัดน่าน (๑๐ จังหวัดต้นแบบ)	
การดำเนินนโยบายขยายพื้นที่เป็นพื้นที่ต้นแบบน่าน ๑๐ จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ อุทัยธานี ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ สกลนคร นครพนม ระยอง นครศรีธรรมราช ตรัง และนราธิวาส ส่วนใหญ่พบปัญหาที่สำคัญ อาทิ การขาดแคลนชุดตรวจสารเสพติด และงบประมาณในการดำเนินงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการสรรหาชุดตรวจสารเสพติด ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ในเบื้องต้นบางจังหวัดได้แก้ไข้ปัญหา โดยการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ/ชุดตรวจสารเสพติด จากหน่วยงาน	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) ควรดำเนินการ ดังนี้ (๑.๑) เร่งรัดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างชุดตรวจสารเสพติดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้จังหวัดสามารถนำชุดตรวจสารเสพติดไปใช้ในการคัดกรองประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่น่าน เพื่อให้เกิดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นไปตามเป้าหมาย นอกจากนี้ ควรใช้เป็นต้นแบบในการขยายไปยังจังหวัดอื่น (๑.๒) พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้จังหวัดกลุ่มเป้าหมายการดำเนินนโยบายขยายพื้นที่เป็นพื้นที่ต้นแบบน่าน ๑๐ จังหวัด ตามขนาดของจังหวัด

ภายใน...

ข้อค้นพบ/ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย/ส่วนกลาง
ภายในจังหวัด เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กองทุนหมู่บ้าน กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี และกองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จตามกำหนดภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘	โดยจัดสรรผ่านกระทรวงมหาดไทยเพื่อนำไปบริหารจัดการภายใต้กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ เพื่อให้นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลสามารถขับเคลื่อนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในพื้นที่
(๒) การเพิ่มประสิทธิภาพในการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด	
สถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด มีกระบวนการบำบัดพฤติกรรมการเสพติดและฟื้นฟูสภาพร่างกาย จิตใจ ของผู้ติดยาเสพติดให้กลับคืนสู่สภาพปกติ ซึ่งยังขาดทรัพยากรในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ได้แก่ (๒.๑) ขาดงบประมาณค่าอาหารรายหัวในสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแบบผู้ป่วยในซึ่งไม่เพียงพอต่อราคาค่าวัตถุดิบในปัจจุบัน ส่งผลต่อคุณภาพการดูแล ฟื้นฟูสุขภาพของผู้เข้ารับการบำบัด เช่น กลุ่มที่มีอาการทางจิตเวชต้องการอาหารเฉพาะ และผู้ที่อยู่ระหว่างการบำบัดรักษาต้องการอาหารปริมาณเพิ่มมากขึ้นกว่าผู้ที่อยู่ในภาวะปกติ (๒.๒) การขาดบุคลากรในการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการขอความช่วยเหลือจากภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และการติดตามผลผู้ผ่านการบำบัดรักษา ยังไม่เป็นระบบ การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงมีผู้ผ่านการบำบัดกลับไปเสพใหม่	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย ควรพัฒนาดำเนินการแก้ไขปัญหเกี่ยวกับสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ดังนี้ (๒.๑) ทบทวนและปรับปรุงเพิ่มการจัดสรรงบประมาณค่าอาหารให้แก่สถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดอย่างเหมาะสมกับต้นทุนจริงในแต่ละปี พร้อมกำหนดอัตราอ้างอิงขั้นต่ำเพื่อใช้ในการเบิกจ่ายให้เกิดความทั่วถึงและมีมาตรฐานเท่าเทียมกันในทุกสถานฟื้นฟูทั่วประเทศ (๒.๒) บูรณาการร่วมกันเพื่อพัฒนาระบบการบำบัดรักษา และควรบูรณาการบุคลากรในการดำเนินการบำบัดฟื้นฟูเฉพาะด้าน อาทิ บุคลากรทางการแพทย์ นักจิตวิทยา และนักสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งพิจารณา นำระบบติดตามและประเมินผล โดยการนำเทคโนโลยี เช่น GIS มาช่วยในการติดตามผลผู้ผ่านการบำบัดรักษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อลดการกลับไปเสพใหม่ และฝึกอาชีพและส่งเสริมการจ้างงานให้บุคคลเหล่านั้นมีอาชีพและกลับสู่สังคม และมีการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) ในการดำเนินงานบำบัดรักษา ฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติดของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้พื้นที่อื่นนำไปใช้ประโยชน์ดำเนินงานบำบัดรักษา ฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติดให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อค้นพบ/ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย/ส่วนกลาง
๔.๓.๒ บุหรี่ไฟฟ้า	
กฎหมายในการควบคุมบุหรี่ไฟฟ้า การควบคุมบุหรี่ไฟฟ้าในปัจจุบันยังอยู่ภายใต้การบังคับใช้ของกฎหมายจากหลายฉบับที่แม้จะมีความเกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้จัดทำขึ้นโดยเฉพาะสำหรับประเด็นนี้โดยตรง ซึ่งอาจส่งผลให้การบังคับใช้ในบางกรณียังขาดความชัดเจนและไม่เอื้อต่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	
	(๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรผลักดันให้มีการตรากฎหมายเฉพาะสำหรับบุหรี่ไฟฟ้า หรือพระราชบัญญัติควบคุมบุหรี่ไฟฟ้าให้ครอบคลุมอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องในทุกด้าน ควบคุมการโฆษณา การจำหน่าย และการจัดส่งบุหรี่ไฟฟ้าทางออนไลน์ โดยเฉพาะกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนและเข้มงวดมากขึ้น เช่น ปรับเงินในอัตราที่สูงขึ้น การปิดร้านชำซาก ห้ามเปิดใหม่ในระยะเวลาหนึ่ง เพื่อให้บังคับใช้กฎหมายสามารถดำเนินการได้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง (๒) กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มีอำนาจออก “ข้อบัญญัติท้องถิ่น” เพื่อควบคุมการจำหน่ายในพื้นที่เสี่ยง เช่น รอบโรงเรียน/มหาวิทยาลัย/ชุมชนเปราะบาง ควรให้อำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการออก “ข้อบัญญัติท้องถิ่น” เพื่อควบคุมการจำหน่ายในพื้นที่เสี่ยงได้ หรือควรสนับสนุนให้จังหวัดสามารถออกประกาศควบคุมเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของพื้นที่ตนเอง โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔.๕ นโยบายพักชำระดอกเบี้ย ๓ ปี (โครงการ “คุณสู้ เราช่วย”)

ข้อค้นพบ/ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย/ส่วนกลาง
ข้อจำกัดของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเข้าร่วมมาตรการที่ไม่สอดคล้องกับภาระความจำเป็นของลูกหนี้	
การดำเนินโครงการ “คุณสู้ เราช่วย” ยังมีข้อจำกัดในการเข้าถึงสำหรับลูกหนี้บางกลุ่ม	เนื่องจากได้มีการอนุมัติโครงการ “คุณสู้ เราช่วย” แล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ ดังนั้น หากกระทรวงการคลัง และธนาคารแห่งประเทศไทย มีการดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกันกับโครงการ “คุณสู้ เราช่วย” ควรบูรณาการร่วมกันดำเนินการ ดังนี้ (๑) กำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการให้ครอบคลุมกลุ่มลูกหนี้ที่ไม่มีหนี้ค้างชำระ แต่มีความเดือดร้อนทางการเงิน และกลุ่มลูกหนี้ที่มีวงเงินสินเชื่อในแต่ละประเภทเกินจากที่กำหนด (๒) พิจารณาปรับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้มีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับสภาพปัญหาหรือศักยภาพของลูกหนี้ เพื่อให้ลูกหนี้สามารถออกแบบการผ่อนชำระหนี้ของตนเองร่วมกับสถาบันการเงินภายใต้กรอบตามนโยบายของรัฐบาล เป็นการเพิ่มโอกาสในการช่วยเหลือลูกหนี้ให้สามารถฟื้นตัวได้ และสามารถผ่อนชำระหนี้ได้จนหมด ไม่ส่งผลกระทบต่อเครดิตบูโรในลักษณะที่สร้างผลกระทบในระยะยาว

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ขอนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบสรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบที่ ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชูศักดิ์ ศิรินิล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักตรวจราชการ

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๑๔๗ และ ๐ ๒๒๘๓ ๔๑๖๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th



สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๒

<https://tinyurl.com/2umhbmct>