

ที่ 21/ 1812 /2568

29 เมษายน 2568

สลค.

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ธ4739/68

29 เม.ย. 2568 เวลา 17.00 น.



เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันค้ำประกันเครดิตแห่งชาติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร. 0503/ว(ล) 5524 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568

ตามที่ สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือขอความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันค้ำประกันเครดิตแห่งชาติ พ.ศ. ("ร่างพระราชบัญญัติฯ") รายละเอียดตามสิ่งที่อ้างถึง นั้น

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ("ส.อ.ท.") เข้าใจว่า วัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติฯ คือ การจัดตั้งสถาบันค้ำประกันเครดิตแห่งชาติ (National Credit Guarantee Agency: "NaCGA") เพื่อยกระดับกลไกการค้ำประกันของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ผ่านมาตรการต่าง ๆ ซึ่งภาครัฐคาดว่าจะช่วยแก้ไขข้อจำกัดของการดำเนินการของบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม ("บสย.") ที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น การค้ำประกันสินเชื่อให้กับ SMEs ได้เฉพาะสินเชื่อจากธนาคาร ไม่รวมสถาบันการเงินอื่นที่ไม่ใช่ธนาคาร (non-bank) การไม่มีกลไกการคำนวณค่าธรรมเนียมการค้ำประกันสินเชื่อบนระดับความเสี่ยงของลูกหนี้ (Risk-based Pricing) การไม่มีฐานข้อมูลในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านเครดิตและความสามารถในการชำระหนี้

ส.อ.ท. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ แล้ว ไม่มีข้อขัดข้องกับแนวทางในการจัดตั้ง NaCGA ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ด้วยเข้าใจว่าหากการดำเนินการของ NaCGA มีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ จะช่วยให้เกิดประโยชน์กับภาคธุรกิจและประชาชน โดยเฉพาะ SMEs ให้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ด้วยต้นทุนทางการเงินที่เหมาะสมกับความเสี่ยงของตนเอง สถาบันการเงินและเจ้าหนี้จะสามารถลดต้นทุนในการประเมินความเสี่ยง และหน่วยงานภาครัฐก็จะมีเครื่องมือในการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายตามรูปแบบการค้ำประกันเครดิตที่หลากหลาย อย่างไรก็ตาม ส.อ.ท. ขอเรียนข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. การแก้ไขปัญหาค้ำประกันของ บสย. ข้างต้น นอกจากการออกกฎหมายใหม่แล้วยังอาจพิจารณาดำเนินการได้โดยการแก้ไขปรับปรุงและเพิ่มบทบาทการค้ำประกันสินเชื่อให้กับ บสย. ซึ่งเป็นการดำเนินการที่รัฐบาลสามารถทำได้ทันทีและมีความต่อเนื่อง รวดเร็ว และน่าจะประหยัดงบประมาณและเวลาในการดำเนินการมากกว่าการจัดตั้ง NaCGA ขึ้นเป็นองค์กรใหม่ ซึ่งต้องใช้ทรัพยากรบุคลากร รวมถึงงบประมาณต่างๆ ในการจัดเตรียมและบริหารจัดการ และส่งผลทำให้ความช่วยเหลือ SMEs ในช่วงเวลาการเปลี่ยนผ่านมีข้อจำกัด รวมทั้ง ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานซึ่งที่ผ่านมา ส.อ.ท. และ บสย. มีความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องยาวนาน โดย บสย. ได้สร้างโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนในระบบให้กับสมาชิก ส.อ.ท. และผู้ประกอบการ SMEs รวมทั้ง โครงการของ บสย.

มีส่วนในการผลักดันให้ผู้ประกอบการ SMEs พึ่งตัวหลังภาวะวิกฤติเศรษฐกิจหลายครั้ง จากบทบาทการค้ำประกันสินเชื่อที่สามารถตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาชะลอตัวทางเศรษฐกิจได้อย่างทันท่วงที

2. สำหรับการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่กลไกการคำนวณค่าธรรมเนียมการค้ำประกันแบบ Risk-based Pricing นั้น ทาง ส.อ.ท. เข้าใจว่า ที่ผ่านมา บสย. ได้มีความพยายามในการดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลมาใช้ประกอบการดำเนินการด้านการค้ำประกันสินเชื่อ โดยมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ค้ำประกันสินเชื่อ เช่น Portfolio Guarantee ตาม Segment กลุ่มผู้ประกอบการ สิ่งที่รัฐบาลควรเข้ามาสนับสนุนคือ งบประมาณสำหรับผลิตภัณฑ์ค้ำประกันทั้ง Portfolio และ Individual Guarantee ของ บสย.

3. กรณีแหล่งเงินทุนเพิ่มเติมที่ NaCGA จะจัดเก็บจากสถาบันการเงินที่ต้องการใช้กลไกการค้ำประกันของ NaCGA ซึ่งกำหนดไว้ที่อัตรา 0.3 % ต่อปีของยอดสินเชื่อธุรกิจนั้น อาจส่งผลเป็นการเพิ่มต้นทุนทางการเงินกับสถาบันการเงิน และท้ายที่สุดจะส่งผลกระทบต่อต้นทุนทางการเงินของผู้ประกอบการ เนื่องจากสถาบันการเงินจะผลักภาระของต้นทุนการเงินดังกล่าวให้กับผู้ประกอบการ SMEs เป็นผู้รับภาระ โดยมีข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันโครงการค้ำประกันสินเชื่อ Portfolio Guarantee Scheme (PGS) ที่ บสย. ดำเนินการอยู่ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ โดยที่ SMEs ไม่ต้องรับภาระต้นทุนทางการเงินที่สูงจนเกินไป

4. การสนับสนุนงบประมาณภาครัฐเพื่อใช้เป็นโครงการช่วยเหลือ SMEs ผ่านกลไกการค้ำประกันของ บสย. เป็นเรื่องสำคัญ และควรเป็นนโยบายหลักของภาครัฐที่จะจัดสรรงบประมาณอย่างสม่ำเสมอทุกปี เพื่อให้กลไกการค้ำประกันของ บสย. สามารถช่วยเหลือ SMEs ในกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายเกรียงไกร เขียรนุกุล)

ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย