

ด่วนที่สุด

ที่ สกพ ๕๕๐๒/๒๐๐๐



กวก.๙๙,๖

๑๙.๑.๖๘

๑๐.๑๖

สคค. (eMail)

ส่ง : กวก.

รับที่ : ๘๘๓๐๖/๖๘

๑๙ ส.ค. ๒๕๖๘ เวลา ๘.๕๘ น.



สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๓๑๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การออกใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานให้แก่บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๙๓๐๖ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ ๕๕๐๒/๖๕๔๓ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้สอบถามความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) เรื่องการออกใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานให้แก่บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ดังความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน กกพ. ขอเรียนความเห็นและมีข้อสังเกตดังนี้

๑. คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีคำวินิจฉัย เรื่อง การใช้อำนาจอนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิ หรือให้สัมปทาน ของ กพอ. ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเรื่องเสร็จที่ ๒๕๒/๒๕๖๕ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้มุ่งหมายให้ กพอ. มีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงานอีกหน่วยงานหนึ่ง โดยมีได้ไปตัดอำนาจของ กกพ. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายอยู่เดิม ในการนี้ สำนักงาน กกพ. จึงมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากกิจการพลังงานที่ กพอ. ได้ออกใบอนุญาตให้ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ หน่วยงานใดจะเป็นผู้มีอำนาจกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ หรือว่าทั้งสองหน่วยงานจะแบ่งแยกหรือจัดสรรปันส่วนการกำกับดูแลกันอย่างไร เนื่องจาก กกพ. มีอำนาจเต็มในการกำกับดูแลสำหรับผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๔๗ และหากเกิดกรณีพิพาทขึ้นระหว่างบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) กับผู้ใช้พลังงานหรือผู้รับใบอนุญาตรายอื่น เช่น กิจการไฟฟ้าสวัสดิการสัมปทานกองทัพเรือ (กฟส.) หรือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) หน่วยงานใดจะเป็นผู้มีอำนาจกำกับดูแลวินิจฉัยชี้ขาดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงาน หรือกฎหมายว่าด้วยวิธีการปฏิบัติราชการทางปกครอง รวมถึงกรณีการนำส่งเงินและการจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้าสำหรับผู้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าและผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้า หน่วยงานใดจะเป็นผู้ดำเนินการและกำกับดูแลการดำเนินการดังกล่าว

๒. ตามข้อมูลที่ กพอ. ได้มีมติออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน ที่ขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง ๑๘ เมกะวัตต์ และใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด

/ (มหาชน)...

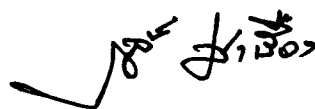


(มหาชน) เพื่อจำหน่ายไฟฟ้า ขนาดความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด ๑๕ เมกะวัตต์ ให้แก่ กฟส. นั้น ตาม “ประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง การกำหนดประเภทและอายุใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๑” และ “ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยการขอรับใบอนุญาตและการอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๑” กรณีจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ลูกค้าตรง จะต้องมิใช่ใบอนุญาตอีกประเภทหนึ่งด้วย คือ ใบอนุญาตระบบจำหน่ายไฟฟ้า ซึ่งสำนักงาน กกพ. ทราบข้อมูลว่า บริษัท บีกริม เพาเวอร์ จำกัด มีแผนจะจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ กฟส. ผ่านระบบโครงข่ายไฟฟ้าของ กฟส. ที่มีอยู่เดิม ซึ่งปัจจุบัน กองทัพเรือ โดย กฟส. มีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาตระบบจำหน่ายไฟฟ้าและใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้าของ กกพ. (เป็นการอนุญาตตามสิทธิเดิมที่ได้รับสัมปทานประกอบกิจการไฟฟ้า) อายุใบอนุญาตฉบับละ ๒๕ ปี โดย กฟส. รับไฟฟ้าจาก กฟผ. เพื่อนำไปจำหน่ายต่อให้แก่ผู้ใช้ไฟฟ้า ซึ่งเป็นภาคครัวเรือน ภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่อำเภอสตึก ตำบลชุมพลบุรี และอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ซึ่งหากวัตถุประสงค์ในการซื้อไฟฟ้าของ กฟส. เป็นไปเพื่อนำไปจำหน่ายให้ผู้ซื้อไฟฟ้าตามสิทธิในใบอนุญาตที่ กฟส. ถือครองอยู่ ควรต้องบรรจุอยู่ในแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศ (PDP) โดยเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เนื่องจากโครงสร้างกิจการไฟฟ้าในปัจจุบันเป็น Enhanced Single Buyer ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ซึ่งสำนักงาน กกพ. เคยมีหนังสือตอบข้อหารือ สกพอ. ในกรณีดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย แต่หาก กฟส. รับไฟฟ้ามาใช้ภายในกิจการของ กฟส. เอง จะกระทบต่อกำลังไฟฟ้าที่ภาครัฐจัดหาไว้ให้ก่อนหน้านี้ตามแผน PDP และอาจเป็นภาระต่อประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้ารายอื่นๆ ในระบบ หรือไม่ อย่างไร เห็นสมควรต้องแจ้งให้กระทรวงพลังงานรับทราบเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผน PDP และเพื่อไม่ให้ส่งกระทบต่อการจัดเตรียมไฟฟ้าสำรองของ กฟผ. ด้วย

๓. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) แจ้งว่าได้มอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญสาขากฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงานตรวจสอบและให้ความเห็นประกอบการออกใบอนุญาตของ กพอ. ว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงานแล้ว แต่ในรายละเอียดของข้อเท็จจริงตามหนังสือที่อ้างถึง ไม่ปรากฏว่ามีการอ้างอิงกฎหมายลำดับรองจำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ “ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยการรับฟังความเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๕” และ “ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงไฟฟ้า สำหรับการออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๔” ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขบังคับก่อนที่ใช้ในการพิจารณาออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงานด้วย จึงมีข้อสังเกตว่าได้นำระเบียบทั้ง ๒ ฉบับมาประกอบการพิจารณาอนุญาตของ กพอ. ด้วยแล้วหรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายกล้าฯ แสงเรือง)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ฝ่ายอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๘๐