



ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๑๒.๔/๙

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวนันท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การบทวนแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริตในรัฐบาล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริตในรัฐบาล ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๗๙๙ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘
๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๒๕/ว ๑ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘
๓. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริตในรัฐบาล ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๔๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘
๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๖๐๐/ว ๖๘ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงาน ก.พ. ขอเสนอเรื่อง การบทวนแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริตในรัฐบาลได้ตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๔ (๙)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริตในรัฐบาล

คณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริตในรัฐบาล เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ และมีมติเห็นชอบทั้ง ๓ ข้อ ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้ (๑) เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐเพื่อเชื่อมโยงระบบการประเมิน “ส่วนราชการ” กับระบบการประเมิน “ผู้บริหาร” (๒) ให้นำกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐไปใช้กับผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐที่เป็นข้าราชการประจำอื่นซึ่งอยู่ในกำกับของฝ่ายบริหารโดยอนุโลม และ (๓) เห็นชอบร่างแบบประเมินผู้บริหารหน่วยงานของรัฐ และให้ดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นต้นไป แต่เนื่องจากกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริตในรัฐบาล ที่ นร ๑๖๐๐/ว ๖๘ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ (เรื่อง แนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ) ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเสนอเรื่อง และการประชุมคณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริตในรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๔ (๙) เรื่องที่ขอกบทวนหรือยกเว้นการปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการคุณธรรมและป้องกันการทุจริตในรัฐบาล ระบุเป็นข้อบังคับ หรือประกาศตาม (๖)

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ (ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔) ถูกนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการ ที่เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการปีงบประมาณละ ๒ รอบ คือ รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม และรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบที่ ๑ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วน

๓. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

๓.๑ กรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ (เรื่อง แนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ) มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๓.๑.๑ ผู้ประเมิน ได้แก่ นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีเจ้าสังกัด

๓.๑.๒ ผู้รับการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการที่เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ได้แก่ หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด และให้ผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ ที่เป็นข้าราชการประเภทอื่นซึ่งอยู่ในกำกับของฝ่ายบริหารนำไปประยุกต์ใช้โดยอนุโลม

๓.๑.๓ มิติการประเมิน ประกอบด้วย มิติด้านผลสัมฤทธิ์ (Performance) ค่าน้ำหนักร้อยละ ๗๐ และมิติด้านสมรรถนะ (Competency) ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับ การกำหนดตัวชี้วัด จำนวนตัวชี้วัด ค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด และที่มาของข้อมูลประกอบการประเมิน สรุปได้ ดังนี้

รายละเอียด	ที่มาตัวชี้วัด/ผู้ประเมิน
a. มิติด้านผลสัมฤทธิ์ (Performance) (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๗๐)	
<p>ประกอบด้วย ๒ มิติย่อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ๑.๑ การดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจประจำของ ส่วนราชการ (Function) คือ ผลการดำเนินการตามภารกิจที่เป็นภาระสำคัญของรัฐบาล อาทิ ประเด็นการปฏิรูปประเทศ หรือภารกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการดำเนินการ ตามภารกิจหลักของส่วนราชการและการกิจกรรมทางการเมือง ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน ๓ – ๕ ตัวชี้วัด มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐ – ๗๐ 	<p>ตัวชี้วัดการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ซึ่งดำเนินการโดย สำนักงาน ก.พ.ร.</p>

รายละเอียด	ที่มาตัวชี้วัด/ผู้ประเมิน
๑.๖ การดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) คือ ผลการดำเนินงานในการมีที่ได้รับการมอบหมายภารกิจเพิ่มเติมเป็นพิเศษจากนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลระหว่างรอบการประเมิน เช่น การบริหารจัดการภัยพิบัติ และไร้ระนาด หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมจากการดำเนินการปกติ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ๑ ตัวชี้วัด มีค่าน้ำหนักไม่เกินร้อยละ ๓๐ ทั้งนี้ หากไม่มีตัวชี้วัดในมิตินี้สามารถเกลี่ยค่าน้ำหนักไปปั้งตัวชี้วัดในมิติการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจประจำของส่วนราชการ (Function) ได้	ผู้รับการประเมินคง ตัวชี้วัดร่วมกับผู้ประเมิน (ถ้ามี)
๒. มิติต้านสมรรถนะ (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐)	
๒.๑ การสื่อสารและการสร้างความผูกพัน (Communication & Engagement) ผู้รับการประเมินสามารถสื่อสาร ประสานงาน เพื่อถ่ายทอดเป้าหมาย แนวทางการทำงาน ที่ส่งผลให้งานบรรลุผลสัมฤทธิ์ เกิดประสิทธิภาพ สร้างแรงสนับสนุนและความร่วมมือร่วมใจ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	ผู้ประเมินพิจารณา ประเมินสมรรถนะ ของผู้รับการประเมินตาม หลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด
๒.๒ การเรียนรู้และพัฒนา (Learning & Development) ผู้รับการประเมินมีการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง พร้อมกับส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับ มีการเรียนรู้และพัฒนา ทั้งคุณภาพงานและคุณภาพชีวิตอย่างจริงจังต่อเนื่อง	
๒.๓ การปฏิรูป/ปรับเปลี่ยนราชการสู่อนาคต (Transformation to the Future) ผู้รับการประเมินขับเคลื่อนภารกิจหรืองานบริการที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผ่านการใช้ข้อมูลเชิงลึก และการปรับแนวทางการดำเนินการที่ออกแบบโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาองค์กร	
๒.๔ การรักษาวินัย คุณธรรม และจริยธรรม (Disciplines, Moral & Ethics) ผู้รับการประเมิน บริหารงาน ประพฤติปฏิบัติดน พร้อมกับส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพของการทำงาน บนฐานของวินัย คุณธรรม และมาตรฐานทางจริยธรรม	

๓.๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการพลเรือนสามัญ ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หัวหน้าส่วนราชการ ระดับกรมหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด ให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหาร ของหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ (ตามข้อ ๓.๑) และสำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๖๔/ว ๑ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) แจ้งเวียนหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ส่วนราชการทราบและถือปฏิบัติ ตั้งแต่รอบการประเมินวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมีสาระสำคัญ สรุปได้ ดังนี้

มิติด้านผลสัมฤทธิ์ (Performance)														
ก. นโยบายของรัฐบาล (Agenda) และการกิจประจำ (Function)														
ผู้ประเมินไม่ต้องให้คัดแผนประเมินในส่วนนี้ แต่จะใช้ข้อมูลตัวชี้วัดจำนวนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการประเมินส่วนราชการประจำปี จากระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบ ๖ เดือน /๑๒ เดือน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก												
ข. ภาระเร่งด่วนหรือการกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks)														
ผู้ประเมินตอกย้ำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายร่วมกับผู้รับการประเมิน (ถ้ามี) จากนั้นผู้ประเมินจะพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดจากรายงาน สรุปผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดมิติด้านผลสัมฤทธิ์ ข. ที่ผู้รับการประเมิน จัดทำขึ้น และให้คัดแผนประเมิน ดังนี้	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th><th>ความหมาย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td><td>ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับน้อยที่สุด</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับน้อย</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับปานกลาง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับมาก</td></tr> <tr> <td>๕</td><td>ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับมากที่สุด</td></tr> </tbody> </table>	ระดับ	ความหมาย	๑	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับน้อยที่สุด	๒	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับน้อย	๓	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับปานกลาง	๔	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับมาก	๕	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับมากที่สุด	ในเกิน ๑ ตัวชี้วัด	ไม่เกิน ร้อยละ ๓๐
ระดับ	ความหมาย													
๑	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับน้อยที่สุด													
๒	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับน้อย													
๓	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับปานกลาง													
๔	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับมาก													
๕	ผู้รับการประเมินดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตกลงไว้ในระดับมากที่สุด													
มิติด้านสมรรถนะ (Competency)														
ค. สมรรถนะ														
ผู้ประเมินพิจารณาว่า ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะ (๑) การสื่อสาร และการสร้างความผูกพัน (๒) การเรียนรู้และพัฒนา (๓) การปฏิรูป/ปรับเปลี่ยนรายการสู่อนาคต และ (๔) การรักษาวินัย ศุลธรรม และจริยธรรม อยู่ในระดับใด ดังต่อไปนี้	สมรรถนะ	ค่าน้ำหนัก												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th><th>ความหมาย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td><td>ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวน้อยที่สุด</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวน้อย</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวปานกลาง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวมาก</td></tr> <tr> <td>๕</td><td>ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวมากที่สุด</td></tr> </tbody> </table>	ระดับ	ความหมาย	๑	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวน้อยที่สุด	๒	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวน้อย	๓	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวปานกลาง	๔	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวมาก	๕	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวมากที่สุด	๕ สมรรถนะ	ร้อยละ ๓๐
ระดับ	ความหมาย													
๑	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวน้อยที่สุด													
๒	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวน้อย													
๓	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวปานกลาง													
๔	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวมาก													
๕	ผู้รับการประเมินมีสมรรถนะดังกล่าวมากที่สุด													

๓.๓ คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ และเห็นชอบมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ และการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณและรัฐวิสาหกิจ นำมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปเป็นแนวทางในการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐต่อไป รวมทั้ง มอบหมายให้กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแนวทางประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ ตามที่คณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐเสนอ

๓.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๖๐๐/ว ๖๙ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔) ถึงหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด แจ้งการกำหนดตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ” เป็นตัวชี้วัดในกรอบการประเมินผู้บริหารของส่วนราชการ (ตามมติคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔) มิติด้านผลสัมฤทธิ์ ข. ภาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgent/Tasks) พร้อมทั้งแจ้งรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ” โดยกำหนดให้ตัวชี้วัดดังกล่าวมีค่าน้ำหนักอย่าง ๑๐

๓.๕ โดยที่กรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ (ตามข้อ ๓.๑) และหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ (ตามข้อ ๓.๒) ได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินในมิติด้านผลสัมฤทธิ์ ข. การดำเนินการในภาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) ไว้สอดคล้องกัน กล่าวคือ การประเมินในมิตินี้ประกอบด้วย ตัวชี้วัดไม่เกิน ๑ ตัวชี้วัด มีค่าน้ำหนักไม่เกินร้อยละ ๑๐ โดยผู้รับการประเมินและผู้ประเมินจะร่วมกันพิจารณา กำหนดตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานในแต่ละรอบการประเมิน ดังนั้น การกำหนดให้มีตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ” เป็นตัวชี้วัดบังคับ (ค่าน้ำหนักอย่าง ๑๐) ในมิติการประเมินดังกล่าว ทำให้ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินไม่สามารถตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดตัวชี้วัด การดำเนินการตามภาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) ตามกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐตามมติคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔ ได้สำนักงาน ก.พ. จึงเห็นควรให้มีการบททวนมติคณะกรรมการฯ (เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และปรับทักษะการปฏิบัติราชการในปัจจุบันต่อไป

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

การบททวนกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จะสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลและการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

ไม่มี

๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ไม่มี

๗. ข้อกฎหมายและมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๗.๑ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๗๖ ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อ้อยได้บังคับบัญชาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้ง และเดือนเงินเดือน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด ผลการประเมินตามวรรคหนึ่งให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการด้วย

๗.๒ มติคณะกรรมการรัฐมนตรี

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ (เรื่อง แนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ) เห็นชอบทั้ง ๓ ข้อ ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ สรุปได้ ดังนี้ (๑) เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐเพื่อเชื่อมโยงระบบการประเมิน “ส่วนราชการ” กับระบบการประเมิน “ผู้บริหาร” (๒) ให้นำกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐไปใช้กับผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐที่เป็นข้าราชการประจำอื่นซึ่งอยู่ในกำกับของฝ่ายบริหารโดยอนุโลม และ (๓) เห็นชอบร่างแบบประเมินผู้บริหารหน่วยงานของรัฐ และให้ดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๘. ข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐ/คณะกรรมการเจ้าของเรื่อง

สำนักงาน ก.พ. เห็นควรเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาบททวนกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ (ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕) ดังนี้

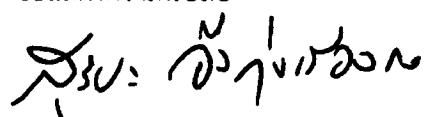
๘.๑ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตั้งแต่รอบการประเมินที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘) เป็นต้นไป กำหนดให้การประเมินในมิติด้านผลลัพธ์ ๔. การดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) ประกอบด้วยตัวชี้วัดไม่เกิน ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

๘.๑.๑ ตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ” ค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐ (ตัวชี้วัดบังคับ) สำหรับรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (ตามข้อ ๓.๔)

๔.๑.๖ ตัวชี้วัด “การดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือการกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks)” ตามที่ผู้รับการประเมินและผู้ประเมินตกลงร่วมกัน ค่าน้ำหนักไม่เกินร้อยละ ๒๐ (ถ้ามี) ทั้งนี้ หากไม่มีตัวชี้วัดนี้ หรือมีแต่กำหนดค่า�้ำหนักไม่ถึงร้อยละ ๒๐ สามารถเปลี่ยnc่าน้ำหนักไปยังตัวชี้วัดในมิติต้านผลสัมฤทธิ์ ก. การดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจประจำของส่วนราชการ (Function) ได้

๔.๒ มอบหมายให้ ก.พ. เป็นผู้พิจารณากำหนดหรือปรับปรุงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง หรือเทียบเท่า หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด ให้มีความเหมาะสมได้โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุริยะ จังรุ่งเรืองกิจ)

รองนายกรัฐมนตรี

สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๕๘๗ ๑๐๐๐ ต่อ ๘๘๘๓ (ขคenh) ๘๘๓๙ (นพพร)

โทรสาร ๐ ๒๕๘๗ ๑๘๖๘

อีเมลล์ อีเล็กทรอนิกส์ saraban@ocsc.go.th