



บกท. ๑๕๘.๑
วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘
เวลา ๑๓.๓๐ น.

สลค. (๔๙๙๙)

ส่ง : กvac.

รับที่ : ร ๒๓๗๑/๖๘

๒๗ ก.พ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๕.๓๐ น.



ที่ กต ๐๗๐๒/๔๘

กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๔๐๐

๔๗/ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ความเห็นต่อ (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง แก้ไขปัญหาราคาโคงต้า

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/ว(ล) ๒๑๖๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗
๒. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/ว(ล) ๑๖๑๙ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศเสนอความเห็นในส่วน
ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อ (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง แก้ไขปัญหาราคาโคงต้า
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ไม่ขัดข้องในหลักการต่อ (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง แก้ไขปัญหาราคาโคงต้า เนื่องจาก
มีวัตถุประสงค์โดยรวมเพื่อรักษาด้วยความสามารถทางการแข่งขันของเกษตรกรผู้เลี้ยงโค ทั้งลดภาระในประเทศ
และการส่งออกไปยังตลาดต่างประเทศ

๒. ข้อมูลและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อประเด็นของ (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบายฯ

๒.๑ ข้อคิดเห็นต่อข้อเสนอที่ ๑ ขอให้ภาครัฐห้ามนำเข้าโคเนื้อจากเมียนมา และข้อเสนอที่ ๒
ขอให้ภาครัฐดำเนินการป้องกันและปราบปรามการนำเข้าเนื้อโคที่ผิดกฎหมาย และควบคุมการนำเข้าเนื้อโค
จากต่างประเทศ

การห้ามนำเข้าโคเนื้อจากเมียนมาและการควบคุมการนำเข้าเนื้อโคจากต่างประเทศมีลักษณะ
เป็นการจำกัดปริมาณการนำเข้า (Quantitative restrictions on imports) ซึ่งควรดำเนินการด้วยความระมัดระวัง
บนพื้นฐานของความจำเป็น เพื่อมิให้ขัดต่อพันธกรณีของประเทศไทยภายใต้กรอบองค์การการค้าโลก (World Trade
Organization: WTO) โดยเฉพาะข้อ ๑๑ ของความตกลงที่ว่าไว้ด้วยภาษีศุลกากรและการค้า (General Agreement
on Tariffs and Trade: GATT) ทั้งนี้ การจำกัดปริมาณนำเข้านั้น สามารถดำเนินการได้ หากเป็นไปตามข้อยกเว้น
ดังต่อไปนี้

(๑) ข้อ ๑๑ วรรคสอง (ซี) (๒) ของ GATT ซึ่งกำหนดข้อยกเว้นให้ภาคีสามารถดำเนิน
มาตรการจำกัดปริมาณนำเข้าได้ หากจำเป็นต่อการบังคับใช้มาตรการของรัฐบาลเพื่อจำกัดการล้นตลาดชั่วคราว
ของสินค้าที่คล้ายกันในประเทศโดยจัดผลิตภัณฑ์ที่ล้นตลาดนั้นให้แก่ผู้บริโภคในประเทศโดยให้เปล่าหรือคิดราคา
ต่ำกว่าราคากลางในขณะที่ดำเนินมาตรการนั้น หรือ

(๒) ข้อ ๒๐ (บี) ของ GATT และตามความตกลงว่าด้วยการใช้บังคับมาตรการสุขอนามัย
และสุขอนามัยพืช (Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures: SPS
Agreement) ซึ่งกำหนดให้ภาคีสามารถใช้มาตรการทางการค้าได้ หากมีความจำเป็นเพื่อปกป้องและคุ้มครองชีวิต
และสุขภาพของมนุษย์ สัตว์ หรือพืชภายในภาคีนั้น และอยู่บนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ รวมทั้งไม่มีลักษณะ
เป็นการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ

/นอกจากนี้...

นอกจากนี้ การห้ามน้ำเข้าโคเนื้อจากเมียนมาร์ดำเนินการด้วยความระมัดระวังเพื่อมีให้ขัดต่อพันธกรณีของประเทศไทยภายใต้ข้อ ๓๗ ของ GATT ซึ่งห้ามให้ภาคใช้มาตรการจำกัดปริมาณนำเข้ากับภาคอื่นใดในลักษณะที่อาจเข้าข่ายเป็นการเลือกปฏิบัติอีกด้วย ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวอาจดำเนินการได้หากสอดคล้องกับข้อ ๒๐ (บี) ของ GATT และ SPS Agreement ตามนัยข้อ (๒)

๒.๒ ข้อคิดเห็นต่อข้อเสนอที่ ๕ ขอให้รัฐเร่งรัดการเจรจาส่งออกโคมีชีวิต เนื้อโค เช่นเดียวกัน และผลิตภัณฑ์อื่น ๆ จากโค (หนัง กระดูก ฯลฯ) กับประเทศไทยคู่ที่สำคัญกับประเทศไทย โดยการจัดทำบันทึกข้อตกลงลงนามในพิธิการกับประเทศไทยคู่ที่สำคัญกับประเทศไทยอย่างเร่งด่วน ซึ่งข้อเสนอดังกล่าวระบุถึงการผลักดันการส่งออกไปยังจีน ชาอุดีอาระเบีย มาเลเซีย และอินโดนีเซีย

๒.๒.๓ จีน

(๑) แหล่งนำเข้าเนื้อโคที่สำคัญของจีน ได้แก่ แคนาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ อาร์เจนตินา และอุรuguay ขณะเดียวกัน จีนอยู่ระหว่างการพัฒนาสายพันธุ์โคในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องเพื่อลดการพึงพาการนำเข้า ทั้งนี้ จีนเป็นตลาดส่งออกสินค้าอันดับ ๑ ของประเทศไทย มีกำลังซื้อสูง ซึ่งหากสำนักงานศุลกากรแห่งชาติจีน (General Administration of Customs of China: GACC) อนุมัติการนำเข้าโคมีชีวิตและผลิตภัณฑ์จากประเทศไทย ก็จะเพิ่มโอกาสให้แก่สินค้าโคมีชีวิตและผลิตภัณฑ์ รวมถึงเนื้อโคคุณภาพสูงของประเทศไทย

(๒) การที่ประเทศไทยอยู่ในบัญชีรายชื่อประเทศผู้ระวังโรคปากเท้าเปื่อย (Foot and Mouth Disease: FMD) และโรคลัมปีสกิน (Lumpy Skin Disease: LSD) ขององค์การสุขภาพสัตว์โลก (World Organisation for Animal Health: WOAH) จึงมักเป็นข้อห่วงกังวลที่ฝ่ายจีนพยายามเมื่อได้รับการเร่งรัดติดตามจากประเทศไทยในการพิจารณาเปิดตลาดโค ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาดำเนินการเพื่อขออุดชื่อประเทศไทยออกจากบัญชีผู้ระวังโรคดังกล่าว ควบคู่กับการผลักดันการเปิดตลาดโคกับหน่วยงาน GACC

๒.๒.๔ ชาอุดีอาระเบีย

(๑) ชาอุดีอาระเบียเป็นตลาดส่งออกสินค้าเกษตรอันดับ ๕ และเป็นตลาดส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเกษตรอันดับ ๒ ของประเทศไทยในภูมิภาคตะวันออกกลาง โดยยังมีโอกาสที่จะเติบโตได้อีกมาก เพื่อรับความต้องการบริโภคของชาอุดีอาระเบียที่มีกำลังซื้อสูง และรองรับกับเป้าหมายวิสัยทัศน์ Saudi Vision 2030 ที่ต้องการเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวและผู้แรงงานให้เดินทางไปยังชาอุดีอาระเบียมากกว่า ๑๐๐ ล้านคนต่อปี ซึ่งการผลักดันการส่งออกโคไปยังชาอุดีอาระเบียจะมีส่วนสนับสนุนความมั่นคงทางอาหารและส่งเสริมความสัมพันธ์ทวิภาคี

(๒) อย่างไรก็ได้ การผลักดันการส่งออกโโคยังมีความท้าทายที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจพิจารณาเพิ่มเติมเพื่อปรับแนวทางการผลักดันการส่งออก ดังนี้

โคมีชีวิต กล่าวคือ (๑) ชาอุดีอาระเบียมีการนำเข้าโคมีชีวิตจากประเทศไทย ในภูมิภาคแอฟริกา โดยเฉพาะซูดาน เนื่องจากประทัยดันทุนและระยะทางการขนส่ง (๒) การนำเข้าโคมีชีวิตมีสัดส่วนที่น้อยกว่าแพะและแกะอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีความต้องการนำเข้าแกะ ๑๗ ล้านตัวต่อปี นำเข้าแพะ ๗ ล้านตัวต่อปี และนำเข้าโค ๔ แสนตัวต่อปี ขณะที่เกษตรกรไทยมีศักยภาพในการผลิตโโคมากกว่าแพะและแกะ (๓) ประเทศไทยยังไม่มีโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรับการส่งออก อาทิ สถานที่กักกันโรคขนาดใหญ่ และ (๔) การส่งออกโคมีชีวิตไปยังชาอุดีอาระเบีย ผู้ประกอบการต้องรวบรวมจำนวนปศุสัตว์ให้มีจำนวนมากเพียงพอประมาณ ๘,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ตัวต่อครั้ง เพื่อความคุ้มค่าต่อต้นทุนการขนส่ง

เนื้อโค กล่าวคือ (๑) ชาอุดีอาระเบียมีการจัดตั้งรัฐวิสาหกิจ Saudi Agricultural and Livestock Investment Company (SALIC) เพื่อลดทุนในบริษัทผลิตสินค้าเกษตรและปศุสัตว์ชั้นนำทั่วโลก เพื่อการส่งออกสินค้ากลับสู่ประเทศไทย จึงสร้างความท้าทายแก่ประเทศไทยในด้านการแข่งขันกับสินค้าเนื้อโคที่มาจากการลงทุนของ...

การลงทุนของหน่วยงาน SALIC (๒) สินค้าปศุสัตว์ที่ส่งออกจะต้องผ่านการรับรองด้านมาตรฐานยาสัตว์ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยได้รับการขึ้นทะเบียนจากสำนักงานอาหารและยาแห่งชาติอ่าวเรเบีย (Saudi Food and Drug Authority: SFDA) เฉพาะสินค้าสัตว์ปีก โดยยังไม่รวมถึงเนื้อโค แล้ว (๓) ประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนการขึ้นทะเบียนโรงงานกับหน่วยงาน SFDA ซึ่งทำให้เกิดความล่าช้าในการผลักดันการส่งออก

๒.๒.๓ มาเลเซีย และอินโดนีเซีย

(๑) มาเลเซียเป็นตลาดส่งออกโภชนาฑอันดับ ๒ ของประเทศไทย อย่างไรก็ต้องส่งออกมีปริมาณลดลงโดยส่วนหนึ่งเป็นผลจากการตรวจสอบสารเรืองน้ำเงินการเลี้ยงโคเนื้อ และการตรวจพบโรคป่ากและเท้าเปื่อย ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อาจพิจารณาประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ล่าสุด และการดำเนินการของฝ่ายไทยในการแก้ไขปัญหาคุณภาพและปัญหารโคในโภชนาฑ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้นำเข้าและหน่วยงานของมาเลเซีย

(๒) กระทรวงเกษตรของอินโดนีเซียได้กำหนดให้การนำเข้าโภชนาฑจะต้องดำเนินการตามกฎระเบียบที่กระทรวงฯ กำหนด โดยเฉพาะในด้านสุขอนามัย ซึ่งกำหนดให้สินค้าต้องปราศจากโรคจากประเทศแหล่งกำเนิด อาทิ โรคป่ากและเท้าเปื่อย ดังนั้น การพบโรคตั้งกล่าวในประเทศไทย แม้ไม่มีการระบาด จึงยังเป็นอุปสรรคต่อการส่งออกโภชนาฑไปยังอินโดนีเซีย

(๓) หากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่า โภชนาฑจากประเทศไทยปราศจากโรคและเป็นไปตามเงื่อนไขที่อินโดนีเซียกำหนด ที่สามารถแจ้งยืนยันโดยฝ่ายอินโดนีเซียจะจัดส่งแบบสอบถามสำหรับการขอขึ้นทะเบียนสถานประกอบการเพื่อส่งออกโภชนาฑ จากประเทศไทยไปยังอินโดนีเซียต่อไป ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อาจพิจารณาหารือกับฝ่ายอินโดนีเซีย เพื่อรับทราบข้อมูลด้านเทคนิคและประชาสัมพันธ์กฎระเบียบของอินโดนีเซียให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายมาริช เสี้ยมพงษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

กองสนับสนุนเศรษฐกิจ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๔๑๑ (ณัฐพล ๐๘๙ ๒๓๑ ๓๗๖๐)

อีเมลล์ natthaphol.s@mfa.go.th