

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๐๓(พก๒)/๗๗๕



สสค. (ไปรษณีย์)

ส่ง : กษร.

รับที่ : ๕626/68

18 ม.ค. 2568 เวลา 17.49 น.



สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๓๐๑๒๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า กระทรวงยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์) มาเพื่อดำเนินการ จึงขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาภายในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นพ้องกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์) โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้

๑. เห็นควรพิจารณาตรวจสอบถ้อยคำในหลักการ (๒) ที่กำหนดว่า “(เพิ่มมาตรา ๒๘๐/๒)” นั้นควรเป็น “(เพิ่มมาตรา ๒๘๐/๑)” หรือไม่ เพื่อให้ถูกต้องกับเจตนารมณ์ของหลักการ

๒. เห็นควรพิจารณาเพิ่มเติมหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๗/๒ ซึ่งกำหนดความผิดที่หากเพื่อความประสงค์แห่งการค้า, ประกอบการค้า, เพื่อจะช่วยให้แพร่หลายฯ ให้เป็นความผิดต้องรับโทษไว้ในหลักการของการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ครบถ้วนด้วย

๓. ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ควรพิจารณากำหนดความผิดตามมาตรา ๒๘๓ ทวิ และมาตรา ๒๘๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา เข้าเป็นความผิดเกี่ยวกับเพศที่กระทำนอกราชอาณาจักร และต้องรับโทษภายในราชอาณาจักรด้วยหรือไม่

๔. ตามร่างมาตรา ๔ ควรพิจารณาเพิ่มการกระทำความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพตามมาตรา ๓๑๐ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายอาญา เข้าเป็นความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพที่กระทำนอกราชอาณาจักรแล้วต้องได้รับโทษภายในราชอาณาจักรด้วยหรือไม่

๕. ตามร่างมาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๘๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา โดยกำหนดว่า “ผู้ใดเพื่อสนองความใคร่ของตนเองหรือผู้อื่น หรือเพื่อการอนาจาร กระทำการอันมีลักษณะเป็นการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันมีลักษณะที่ไม่เหมาะสม ...” เป็นการบัญญัติถ้อยคำที่มีความหมายกว้าง ไม่ชัดเจน อาจส่งผลต่อการใช้ดุลพินิจพิจารณาตีความในการใช้กฎหมาย

๖. ตามร่างมาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๘๔/๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา โดยกำหนดว่า “ผู้ใดเพื่อการอนาจาร หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์ทางเพศ ส่ง หรือส่งต่อ ซึ่งเรื่องทางเพศที่ไม่เหมาะสม ให้แก่เด็กอายุเกินสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปี หรือบุคคลซึ่งตนเข้าใจว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์อายุเช่นว่านั้น ...” การบัญญัติถ้อยคำโดยยึดจากความเข้าใจของผู้กระทำความผิดเช่นนั้น

อาจไม่...

อาจไม่สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ประสงค์จะคุ้มครองเด็กและเยาวชนตามอายุของเด็กและเยาวชนตามข้อเท็จจริง และอาจส่งผลให้เกิดช่องว่างของกฎหมายที่ไม่อาจลงโทษผู้กระทำความผิดได้ เนื่องจากผู้กระทำความผิดอาจใช้เป็นข้ออ้างเพื่อปฏิเสธความผิดและการแสวงหาพยานหลักฐานเป็นไปได้อย่าง

๗. การกำหนดถ้อยคำในวรรคสี่ของมาตรา ๒๘๔/๑ (ร่างมาตรา ๖) และวรรคสามของมาตรา ๒๘๔/๓ (ร่างมาตรา ๘) เห็นควรพิจารณาใช้ถ้อยคำในลักษณะเดียวกัน

๘. ตามร่างมาตรา ๙ ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๘๔/๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา นั้น เห็นควรพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในวรรคสองเป็น “ในกรณีที่ศาลพิจารณาแล้วว่าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งมีความผิดแต่รอการกำหนดโทษ ...” เพื่อให้เกิดความชัดเจน

๙. ตามร่างมาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกข้อความในมาตรา ๒๘๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา โดยกำหนดว่า “การกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๗๘ มาตรา ๒๘๒ วรรคสาม มาตรา ๒๘๓ วรรคสาม มาตรา ๒๘๓ ทวิ วรรคสอง มาตรา ๒๘๔/๑ มาตรา ๒๘๔/๒ และมาตรา ๒๘๔/๓ หากเป็นการกระทำต่อเด็กอายุไม่เกินสิบสามปี ห้ามอ้างความไม่รู้อายุของเด็กเพื่อให้พ้นจากความผิดนั้น” กรณีการกระทำความผิดที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘๔/๑ วรรคสี่ และมาตรา ๒๘๔/๓ วรรคสาม ซึ่งเป็นการกระทำความผิดที่กระทำผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคม หรือระบบคอมพิวเตอร์ นั้น อาจมีกรณีที่ผู้กระทำความผิดไม่ได้พบตัวผู้ถูกกระทำความผิดตามความเป็นจริง ทำให้ไม่อาจทราบลักษณะทางกายภาพของผู้ถูกกระทำความผิดได้ การกำหนดข้อห้ามที่ผู้กระทำความผิดจะอ้างความไม่รู้อายุของเด็กเพื่อให้พ้นจากความผิดนั้นจะมีความเหมาะสมหรือไม่

๑๐. ตามร่างมาตรา ๑๕ (ให้เพิ่มความมาตรา ๓๐๙/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา) และร่างมาตรา ๑๖ (ให้เพิ่มความมาตรา ๓๐๙/๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา) การกำหนดถ้อยคำ “ผู้ถูกกระทำหรือสมาชิกในครอบครัวของผู้ถูกกระทำ” นั้น การกำหนดถ้อยคำดังกล่าว ประสงค์จะให้ความครอบคลุมมากน้อยเพียงใด

๑๑. ตามร่างมาตรา ๑๗ ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๓๐๙/๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา เห็นควรพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำเป็น “... ผู้ใดกระทำความผิดด้วยประการใด ๆ อันเป็นการกลั่นแกล้ง รังแก ระบายอารมณ์ หรือการกระทำอื่นใดในลักษณะเดียวกันต่อผู้อื่น และกระทำผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์ ...” เพื่อให้เกิดความชัดเจน

๑๒. ตามร่างมาตรา ๑๙ ซึ่งให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๓๐๙/๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา นั้น เห็นควรพิจารณาว่าควรเพิ่มการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๙/๑ และมาตรา ๓๐๙/๒ ในมาตรา ๓๐๙/๕ ด้วยหรือไม่

๑๓. ตามร่างมาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๓๒๑/๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา นั้น เห็นควรพิจารณาว่าควรเพิ่มการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๙/๕ ในมาตรา ๓๒๑/๒ ด้วยหรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dlaw2@ago.go.th