



ที่ นร ๐๕๐๘/๒๖๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๙๓๕๑
ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ตรวจพิจารณาแล้ว
๒. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๔. บันทึกสรุปวิเคราะห์สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๕. ตารางเปรียบเทียบในกรณีแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒
๖. รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
๗. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
๘. หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
๙. แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญและกรอบระยะเวลาของร่างพระราชบัญญัตินี้

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในด้านการปรับสมดุลและพัฒนา
ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๔ ว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๓๔ ที่บัญญัติให้เงินค่าทดแทนที่วางไว้ หากไม่มีผู้ร้องขอรับภายในสิบปีนับแต่วันที่มีการวางเงิน ให้เงินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง เป็นอันใช้บังคับมิได้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเห็นสมควรแก้ไขบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เป็นบทบัญญัติในลักษณะทำนองเดียวกับมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ เพื่อมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยแล้ว คำวินิจฉัยนั้นย่อมเป็นบรรทัดฐานต่อไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงผลของคำวินิจฉัย ในประเด็นที่มีลักษณะเดียวกัน และผลของคำวินิจฉัยอาจจะส่งผลกระทบต่อกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งมีบทบัญญัติลักษณะเดียวกับบทบัญญัติที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ ที่อาจจะมีผลเป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๔ และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งมีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติอันเกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย

๑.๓ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ รับทราบสรุปผลการประชุม คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร วันจันทร์ ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อบรรจุระเบียบวาระเป็นเรื่องด่วน และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไปเพื่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไปแล้ว

๑.๔ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ รับหลักการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

๑.๕ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นผลให้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งรัฐสภายังมิได้ให้ความเห็นชอบเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๑๔๗ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการที่ศาลรัฐธรรมนูญอาจมีคำวินิจฉัยให้ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นบทบัญญัติในลักษณะเดียวกันกับมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางมาตราในพระราชบัญญัตินี้ที่ไม่สอดคล้องกับการบังคับใช้ในทางปฏิบัติ จะมีสวนช่วยทำให้การดำเนินการเวนคืนที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเสริมสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชนผู้ถูกเวนคืน ซึ่งสอดคล้องกับ

ยุทธศาสตร์ชาติในด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ในหัวข้อ ๔.๗ ที่กำหนดให้ภาครัฐจะต้องจัดให้มีกฎหมายที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และไม่เลือกปฏิบัติ และในหัวข้อ ๔.๘ ที่กำหนดให้ต้องปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค สร้างความสมดุลระหว่างสิทธิและเสรีภาพของประชาชนกับประโยชน์สาธารณะ และสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ในด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ ที่กำหนดให้มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. จะช่วยแก้ไขปัญหามีให้เกิดกรณีที่ประชาชนผู้ถูกเวนคืนใช้สิทธิทางศาลเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัยให้มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ซึ่งจะเป็นผลทำให้กระบวนการจ่ายเงินค่าทดแทนเกิดความล่าช้าและเพิ่มภาระแก่ประชาชนผู้ถูกเวนคืนโดยไม่จำเป็น อีกทั้งการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางมาตราที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติ จะทำให้หน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่และอำนาจในการเวนคืนหรือควบคุมการเวนคืน มีแนวทางที่ชัดเจนสำหรับปฏิบัติงาน ในเรื่องดังกล่าว จึงควรเร่งดำเนินการพิจารณาประกาศใช้บังคับร่างพระราชบัญญัตินี้โดยเร็ว

๔. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

๔.๑ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๔ ว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๓๔ ที่บัญญัติให้เงินค่าทดแทนที่วางไว้ หากไม่มีผู้ร้องขอรับภายในสิบปีนับแต่วันที่มีการวางเงิน ให้เงินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง เป็นอันใช้บังคับมิได้

๔.๒ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นบทบัญญัติที่มีถ้อยคำในลักษณะทำนองเดียวกับ มาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ควรแก้ไขบทบัญญัติดังกล่าวมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ประกอบกับบทบัญญัติบางมาตราในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ยังไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการเวนคืนหรือควบคุมการเวนคืน ทำให้เกิดปัญหาในการพิจารณาจ่ายเงินค่าทดแทนที่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนผู้ถูกเวนคืน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวให้มีความชัดเจนเหมาะสม และสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้ถูกเวนคืนยิ่งขึ้น

๔.๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการดังต่อไปนี้

(๑) การรับฟังความคิดเห็นต่อหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน โดยผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้

(๒) การรับฟังความคิดเห็นต่อเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน โดยผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณา

(๓) การประชุมร่วมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ หน่วยงาน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่องทาง Microsoft Teams รวม ๖ ครั้ง

ทั้งนี้ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้าน และเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน ซึ่งในการจัดทำร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ และนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๕. สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ มาตรา โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๕.๑ ระบุบทบัญญัติที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายและเหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ในคำปรารภ

๕.๒ แก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืนมีอำนาจอนุมัติให้ขยายระยะเวลาในการกำหนดราคาอสังหาริมทรัพย์เบื้องต้นของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๙ ได้ (ร่างมาตรา ๓ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ วรรคสอง))

๕.๓ กำหนดให้เจ้าหน้าที่มีหน้าที่แจ้งให้เจ้าของทรัพย์สินมารับทรัพย์สินที่เจ้าหน้าที่รื้อถอนคืนไปภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการขายทรัพย์สินที่รื้อถอนนั้นแล้วนำเงินส่งคืนแก่เจ้าของทรัพย์สินได้ รวมทั้งกำหนดให้เจ้าหน้าที่คืนทรัพย์สินนั้นให้แก่เจ้าของ หากเจ้าหน้าที่ยังไม่ได้ขายทรัพย์สินนั้นและเจ้าของมาขอรับคืน (ร่างมาตรา ๔ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔))

๕.๔ กำหนดให้เจ้าหน้าที่มีหน้าที่ถอนเงินค่าทดแทนที่วางไว้ต่อศาลหรือสำนักงานวางทรัพย์สิน หรือฝากไว้กับธนาคารออมสิน เพื่อส่งคืนคลัง เมื่อผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนไม่มารับภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่ตัดสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนที่ยื่นคำร้องขอรับเงินค่าทดแทนคืนภายหลังจากพ้นระยะเวลาที่กำหนด (ร่างมาตรา ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘))

๕.๕ แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล และมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยจากเงินค่าทดแทน (ร่างมาตรา ๖ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐))

๕.๖ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการซึ่งทำหน้าที่พิจารณาการคืนอสังหาริมทรัพย์ให้แก่เจ้าของเดิมหรือทายาท (ร่างมาตรา ๗ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง))

๕.๗ กำหนดบทบัญญัติรองรับการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือเงินที่เก็บไว้แทนตามมาตรา ๔๔ และเงินที่วางไว้ตามมาตรา ๔๘ รวมทั้งรองรับการดำเนินการของคณะกรรมการตามมาตรา ๕๕ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๘ และร่างมาตรา ๙)

๖. ประโยชน์และผลกระทบ

๖.๑ ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีผลทำให้เจ้าของทรัพย์สินที่ถูกรื้อถอนหรือผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนยังคงมีสิทธิขอรับเงินที่เกิดจากการเวนคืนที่ดินหรือสิ่งทรมทรัพย์ของตนตามกฎหมายโดยไม่ตัดสิทธิในการรับเงินดังกล่าวแม้พันกำหนดระยะเวลาขอรับเงินตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งแก้ไขปัญหามิทางปฏิบัติอันเกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย อันจะเป็นการช่วยลดอุปสรรคในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่และทำให้ประชาชนผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนได้รับการคุ้มครองที่เหมาะสมและเป็นธรรม ตลอดจนช่วยให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการเวนคืนสามารถใช้สิทธิทางศาลเพื่อให้มีการพิจารณาตรวจสอบดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการกำหนดเงินค่าทดแทนได้อย่างเท่าเทียมกัน

๖.๒ เจ้าหน้าที่จะต้องทบทวนวิธีดำเนินงานที่เกี่ยวกับการรื้อถอนโรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง หรือสิ่งทรมทรัพย์อื่น จากเดิมที่ในกรณีปกติต้องเก็บรักษาทรัพย์สินที่รื้อถอนนั้นไว้เป็นการแจ้งให้เจ้าของมารับทรัพย์สินคืนไปภายในระยะเวลาที่กำหนด และหากเจ้าของไม่มารับทรัพย์สินคืน เจ้าหน้าที่จึงจะขายทรัพย์สินนั้นได้โดยต้องหักค่าเก็บรักษาและค่าใช้จ่ายในการขายทรัพย์สินแล้วส่งคืนให้แก่เจ้าของโดยเร็ว นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ยังต้องกำหนดวิธีปฏิบัติงานเกี่ยวกับเงินค่าทดแทนที่วางไว้เพิ่มเติม โดยเพิ่มเรื่องการถอนเงินที่วางไว้ การส่งเงินนั้นคืนคลัง และการคืนเงินให้แก่ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทน เพื่อกระบวนการจ่ายเงินค่าทดแทนให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้

๗. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

ไม่มี

๘. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ไม่มี

๙. ขอกกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๙.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีสาระสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้

(๑) มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุและจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย

(๒) มาตรา ๓๗ วรรคสอง กำหนดว่า การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค การป้องกันประเทศ หรือการได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น และต้องชดเชยค่าทดแทนที่เป็นธรรม ภายในเวลาอันควรแก่เจ้าของตลอดจนผู้ทรงสิทธิบรรดาที่ได้รับความเสียหายจากการเวนคืน โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ผลกระทบต่อผู้ถูกเวนคืน รวมทั้งประโยชน์ที่ผู้ถูกเวนคืนอาจได้รับการเวนคืนนั้น

๙.๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มีสาระสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้อง คือ มาตรา ๓๔ กำหนดว่า การร้องขอรับเงินที่วางไว้ตามมาตรา ๓๑ ให้ร้องขอรับภายในสิบปีนับแต่วันที่มีการวางเงิน ถ้าไม่ร้องขอภายในกำหนดเวลาเช่นนั้น ให้เงินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

๑๐. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินของประชาชนที่ถูกเวนคืนที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ตลอดจนเอกสารการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ถึง ๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๑๒๕๘ (นายภูมิรินทร์ฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๑
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th



OCS

สิ่งที่ส่งมาด้วย