



ที่ นร ๐๔๑/๑๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอหารือแนวทางการดำเนินการตามติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ จว ๐๖๓๖/๐๑๒๐  
ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗

(๒) สำเนาหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ จว ๐๖๓๖/๐๑๕๖  
ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

(๓) บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเพิกถอนคำสั่ง  
ทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ : กรณีคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการ  
ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (มรภ.นครศรีธรรมราช) มีหนังสือ  
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) และ (๒) ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาให้ความเห็นในปัญหา  
ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ กรณีการแต่งตั้ง<sup>๑</sup>  
ข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น นั้น

บันทึกนี้ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว  
และมีความเห็นป্রาก្សາตามบันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓)  
ทั้งนี้ โดยมีผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง)  
และผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง

อนึ่ง คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. สภา มรภ.นครศรีธรรมราช ได้ออกข้อบังคับที่ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ  
และเงื่อนไข ที่ ก.พ.อ. กำหนด กล่าวคือ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่ง  
และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น  
ก.พ.อ. ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง  
ตำแหน่งสูงขึ้น โดยมีองค์ประกอบตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด อันเป็นกรณีที่ ก.พ.อ. ประสงค์  
จะกำหนดให้เป็นอำนาจของสถาบันอุดมศึกษาเป็นการเฉพาะ แต่ข้อบังคับของ มรภ.นครศรีธรรมราช  
ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น  
โดยมีองค์ประกอบตามที่ ก.บ.ม. กำหนด ความในข้อบังคับดังกล่าวจึงขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์  
ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทำให้เกิดปัญหานี้เป็นที่มาของข้อหารือนี้

๒. การดำเนินการของหน่วยงานผู้รับผิดชอบมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตาม  
พระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๙ กล่าวคือ

(๑) วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๗ นาย ก. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภท  
ผู้บริหาร ระดับอำนวยการกองกลาง สำนักงานอธิการบดี แต่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ทักท้วงว่าการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในตำแหน่ง  
ที่จะขอให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด ในวันที่  
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยที่ มรภ.นครศรีธรรมราช ยังคงยืนยันความถูกต้องในการดำเนินการแต่งตั้ง<sup>๒</sup>  
บุคคลในประเด็นดัง ๆ ตลอดมา จนเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สำนักงานปลัดกระทรวง

การอุดมศึกษาฯ จึงมีหนังสือแจ้งว่า ก.พ.อ. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาแล้วมีมติเห็นชอบและยืนยันตามผลการพิจารณา ของคณะกรรมการฯ จะเห็นได้ว่าการดำเนินการในขั้นตอนนี้ใช้ระยะเวลาทั้งสิ้นประมาณ ๕ ปี ๑๐ เดือน

(๒) mgr.นศรีธรรมราช ได้ทราบถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครอง ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งว่า ก.พ.อ. มีมติเห็นชอบและยืนยัน ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ซึ่ง mgr.นศรีธรรมราช ควรรับดำเนินการเพิกถอน คำสั่งนั้นภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกำหนด โดยคำนึงถึง ความเชื่อโดยสุจริตของผู้รับประโภชน์ในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองนั้น แต่จนถึงวันที่ mgr. นศรีธรรมราช มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ หารือมายังคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง ก็ยังไม่มีการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าว จนระยะเวลาล่วงเหลือมาเกือบหนึ่งปี

นอกจากนี้ การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองโดยมีเงื่อนไข อาทิ การกำหนดให้ คู่กรณีจะต้องยกเลิกการใช้สิทธิทางศาลเสียก่อน หน่วยงานของรัฐจึงจะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้น ไม่สมควรกระทำ เนื่องจากการใช้สิทธิทางศาลเป็นสิทธิของบุคคลภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย รวมถึงการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองเฉพาะรายถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม จึงย่อมไม่อារะทึกได้เช่นกัน

จากข้อสังเกตข้างต้น คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองจึงเห็นควรเสนอ คณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ดังนี้

๑. ก.พ.อ. จะต้องตรวจสอบ กำกับดูแล และติดตามข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งที่มีการประกาศใช้บังคับแล้ว ว่ามีเรื่องใดที่ขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้หรือไม่ และแจ้งให้มีการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องโดยเร็วเพื่อจะได้ ไม่เกิดปัญหาเข่นเตียงกับข้อหารือนี้อีก

๒. การที่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการในการแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้หรือไม่ แล้วแจ้งให้มีการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องโดยเร็วเพื่อจะได้ ไม่เกิดปัญหาเข่นเตียงกับข้อหารือนี้อีก

นอกจากนี้ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเมื่อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ด้วยว่า สมควรที่คณะกรรมการรัฐมนตรีจะมีมติให้ ก.พ.อ. จะได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการในการแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รวมตลอดทั้งการดำเนินงานในกระบวนการนี้ ให้ชัดเจนด้วย เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาทำนองเดียวกันนี้ขึ้นอีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)  
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา