



ที่ นร ๐๕๑๑/๑๕

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอรื้อแนวทางดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ อว ๐๖๓๖/๐๑๒๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗
- (๒) สำเนาหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ อว ๐๖๓๖/๐๑๕๖ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
- (๓) บันทึกคณะกรรมการวิธิปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ : กรณีคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (มรภ.นครศรีธรรมราช) มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) และ (๒) ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ กรณีการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิธิปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหาดังกล่าว และมีความเห็นปรากฏตามบันทึกคณะกรรมการวิธิปฏิบัติราชการทางปกครอง ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓) ทั้งนี้ โดยมีผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) และผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง

อนึ่ง คณะกรรมการวิธิปฏิบัติราชการทางปกครองมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. สภามรภ.นครศรีธรรมราช ได้ออกข้อบังคับที่ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่ ก.พ.อ. กำหนด กล่าวคือ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น ก.พ.อ. ได้กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยมีองค์ประกอบตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด อันเป็นกรณีที่ ก.พ.อ. ประสงค์ จะกำหนดให้เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นการเฉพาะ แต่ข้อบังคับของ มรภ.นครศรีธรรมราช ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยมีองค์ประกอบตามที่ ก.บ.ม. กำหนด ความในข้อบังคับดังกล่าวจึงขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทำให้เกิดปัญหาอันเป็นที่มาของข้อหาเรื่องนี้

๒. การดำเนินการของหน่วยงานผู้รับผิดชอบมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ กล่าวคือ

(๑) วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ นาย ก. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับอำนวยการกองกลาง สำนักงานอธิการบดี แต่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ทักท้วงว่าการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในตำแหน่งที่จะขอให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยที่ มรภ.นครศรีธรรมราช ยังคงยืนยันความถูกต้องในการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลในประเด็นต่าง ๆ ตลอดมา จนเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวง

การอุดมศึกษา จึงมีหนังสือแจ้งว่า ก.พ.อ. พิจารณาความเห็นของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาแล้วมีมติเห็นชอบและยืนยันตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ จะเห็นได้ว่าการดำเนินการในขั้นตอนนี้ใช้ระยะเวลาทั้งสิ้นประมาณ ๔ ปี ๑๐ เดือน

(๒) มรภ.นครศรีธรรมราช ได้ทราบถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งว่า ก.พ.อ. มีมติเห็นชอบและยืนยันตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ซึ่ง มรภ.นครศรีธรรมราช ควรรีบดำเนินการเพิกถอนคำสั่งนั้นภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกำหนด โดยคำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริตของผู้รับประโยชน์ในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองนั้น แต่จนถึงวันที่ มรภ.นครศรีธรรมราช มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ หรือมายังคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ก็ยังไม่มีมีการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าว จนระยะเวลาล่วงเลยมาเกือบหนึ่งปี

นอกจากนี้ การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองโดยมีเงื่อนไข อาทิ การกำหนดให้คู่กรณีต้องยกเลิกการใช้สิทธิทางศาลเสียก่อน หน่วยงานของรัฐจึงจะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้น ไม่สมควรกระทำ เนื่องจากการใช้สิทธิทางศาลเป็นสิทธิของบุคคลภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมถึงการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองเฉพาะรายถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม จึงยอมไม่อาจกระทำได้เช่นกัน

จากข้อสังเกตข้างต้น คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองจึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ดังนี้

๑. ก.พ.อ. จะต้องตรวจสอบ กำกับดูแล และติดตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งที่มีการประกาศใช้บังคับแล้ว ว่ามีเรื่องใดที่ขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้หรือไม่ แล้วแจ้งให้มีการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องโดยเร็วเพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาเช่นเดียวกับข้อหาหรืออื่นอีก

๒. การที่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการในการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งล่าช้า เป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ จำเป็นต้องมีกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ทำให้การดำเนินการดังกล่าวล่าช้าด้วย

นอกจากนี้ เลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อคณะรัฐมนตรีด้วยว่า สมควรที่คณะรัฐมนตรีจะมีมติให้ ก.พ.อ. จะได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการในการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รวมตลอดทั้งการดำเนินงานในกระบวนการอื่น ๆ ให้ชัดเจนด้วย เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาทำนองเดียวกันนี้ขึ้นอีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายปกครอง

ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง

โทร. ๐๖ ๔๗๙๒ ๘๒๕๓ (นายพรพจน์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๑

www.ocs.go.th

www.lawreform.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th