

ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๖๐๘/๑๕๐๔๕



สลค.

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ๘7614/67

12 ก.ค. 2567 เวลา 15.30 น.



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการพิจารณา เรื่อง ญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย หรือการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่ประสบปัญหาที่กำลังจะจมบาดาล

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำหรับญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย หรือการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่ประสบปัญหาที่กำลังจะจมบาดาล จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยขอเสนอผลการพิจารณา เรื่อง ญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย หรือการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลที่ประสบปัญหาที่กำลังจะจมบาดาล มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๓) เรื่องที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้เสนอคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย หรือการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่ประสบปัญหาที่กำลังจะจมบาดาล พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

๓. สารสำคัญและข้อเท็จจริง

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย หรือการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่ประสบปัญหาที่กำลังจะจมบาดาล โดยขอให้คณะรัฐมนตรีรับทราบญัตติและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓.๑ ควรมีแผนการจัดการน้ำที่ดี กล่าวคือ แผนระยะกลาง โดยการสร้างเมืองฟองน้ำ (Sponge City) แบบเมืองอุ้ยอันของประเทศจีน โดยใช้ระบบพื้นที่สีเขียว (Green Space) สวนซับน้ำฝน (Rain Garden) และการเปลี่ยนแปลงผิวถนนให้สามารถดูดซับน้ำลงไปกักเก็บใต้ถนนเพื่อระบายที่หลังได้ และการปลูกหญ้าแฝก และแผนระยะยาว โดยการสร้างระบบการป้องกันน้ำ ซึ่งมีกรณีศึกษาจากเมืองเซนต์ปีเตอส์เบิร์ก ประเทศรัสเซีย และประเทศเนเธอร์แลนด์ ในมิติสิ่งแวดล้อม การประมง และการขนส่งทางเรือ

๓.๒ ควรมีโครงสร้างการป้องกันชายฝั่ง โดยการทำให้โครงสร้างแบบแข็ง เช่น เขื่อนกันคลื่น กำแพงกันคลื่นเพื่อลดผลกระทบ เป็นต้น และโครงสร้างแบบอ่อน เช่น เนินทราย ป่าชายเลน เป็นต้น ควบคู่กัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศเป็นหลักและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

๓.๓ การย้ายเมืองหลวงจากกรุงเทพมหานครไปสู่จังหวัดอื่น ควรมีการทำประชาคมดี เพื่อสอบถามความต้องการของประชากร เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีประชากรและข้าราชการจำนวนมาก หากมีการย้ายเมืองหลวงจะทำให้เกิดผลกระทบและเป็นการสร้างภาระเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากและอาจส่งผลกระทบในหลายด้าน จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาและวางแผนกันอย่างจริงจัง และเป็นระบบ

๓.๔ ควรมีการศึกษาในเรื่องน้ำทะเลที่สูงขึ้นอันเกิดเนื่องจากภาวะโลกร้อนอย่างจริงจัง ซึ่งหากรัฐบาลไม่ดำเนินการใดเลย อาจก่อให้เกิดแนวโน้มว่ากรุงเทพมหานครจะจมอยู่ใต้ระดับน้ำอย่างน้อย ๑.๐ เมตร นานกว่า ๓ เดือน และจะเกิดขึ้นในเวลาอีกไม่เกิน ๑๔ ปี

๓.๕ เนื่องจากจังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่มากที่สุดในประเทศไทย และมีประชากรมากเป็นอันดับสองของประเทศ ประกอบกับมีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสูงอยู่เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง และมีแม่น้ำมูลไหลผ่าน เมื่อเกิดน้ำท่วมลักษณะพื้นที่จึงสามารถระบายน้ำได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งจังหวัดนครราชสีมาถือเป็นเมืองเศรษฐกิจใหม่ เป็นแหล่งรวบรวมแรงงานมีฝีมือ เช่น นิคมอุตสาหกรรม นครราชสีมา มีสถานที่สำคัญทางการศึกษา การสาธารณสุข ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ และแหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลาย มีแหล่งมรดกโลก รวมทั้งมีโครงการขนาดใหญ่ (Megaprojects) อีกมากมาย เช่น รถไฟทางคู่ โครงการระบบขนส่งมวลชนและท่าเรือขนส่ง อันเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ของภูมิภาคจึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะเป็นเมืองหลวงแห่งใหม่ของประเทศไทยได้

๓.๖ รัฐบาลควรศึกษาผลกระทบจากภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้นทั้งระบบให้รอบคอบ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อเลือกแนวทางที่ดีที่สุด และหากมีการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ควรหาแนวทางการป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมาณที่อาจจะเกิดน้ำท่วมในอนาคต

๓.๗ ควรมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาในการออกแบบอาคาร และโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อป้องกันภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้นเพื่อป้องกันการเกิดน้ำท่วมในอนาคต ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้สรุปความเห็น ข้อเสนอแนะต่อผู้ตติตั้งกล่าว ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงบประมาณ รายละเอียดดังนี้

๓.๘ หน่วยงานที่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในการป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมาณที่ประสบปัญหากำลังจะจมบาดาล โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
<p>๑. แผนการจัดการน้ำ</p>	<p>๑. กรุงเทพมหานคร มีแผนระยะกลางคือ</p> <p>๑.๑ จัดหาพื้นที่รองรับน้ำและเก็บกักน้ำ ปัจจุบันมีจำนวน ๒๖ แห่ง และกำลังจัดหาเพิ่มเติมอีก ๑๖ แห่ง</p> <p>๑.๒ การเปลี่ยนผิวดินให้สามารถดูดซึมน้ำ ยังมีข้อจำกัดในเรื่องการมีระดับน้ำใต้ดินสูง ต้นทุนในการก่อสร้างสูง การดูแลรักษาที่เหมาะสม และแผนระยะยาวดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาการระบายน้ำจากกรุงเทพมหานครชั้นในระบายออกสู่อ่าวไทยและออกสู่ทะเลอ่าวไทย รวมถึงการป้องกันน้ำท่วมจากน้ำทะเลหนุนสูง โดย</p> <p>๑) ก่อสร้างระบบระบายน้ำ ปัจจุบันมีอุโมงค์ระบายน้ำขนาดใหญ่แล้ว ๔ แห่ง และอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ๔ แห่ง อีกทั้งยังมีแผนเพิ่มเติมอีก ๒ แห่ง</p> <p>๒) สร้างคันกันน้ำด้านตะวันออกและตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา</p> <p>๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๒.๑ ประกาศพื้นที่ชุ่มน้ำเป็น Ramsar site (พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ)</p> <p>๒.๒ จัดทำร่างการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่เป็นเขตอนุรักษ์ และเขตพัฒนา พร้อมทั้งกำหนดแนวเขตกันชนพื้นที่</p> <p>๒.๓ ศึกษาแบบมาตรการ Nature Based Solution เพื่อดำเนินโครงการการปรับตัวต่อสภาพภูมิอากาศโดยอาศัยระบบนิเวศ</p>
<p>๒. โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น/ โครงสร้างป้องกันชายฝั่ง (เขื่อนหรือแก้มลิง)</p>	<p>๑. กรุงเทพมหานคร จัดทำโครงสร้างแบบแข็ง (เขื่อนกันคลื่น/กำแพงกันคลื่น) และแบบอ่อน (เนินทราย/ป่าชายเลน) ควบคู่กัน เพื่อช่วยลดการกัดเซาะชายฝั่ง</p> <p>๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการแก้ไขปัญหากัดเซาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๗.๑๑ กิโลเมตร พื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ๔๘.๑๒ กิโลเมตร และพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ๓๙.๔๖ กิโลเมตร</p> <p>๓. กระทรวงคมนาคม มีความร่วมมือทางวิชาการด้านโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมกับรัฐบาลออสเตรเลีย เพื่อบูรณาการป้องกันภัยพิบัติ โดยคำนึงถึงการป้องกันปัญหาอุทกภัยโดยเฉพาะระบบระบายน้ำ</p>
<p>๓. ผลการเปลี่ยนแปลงจากภาวะโลกร้อน</p>	<p>๑. กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการศึกษาเรื่องน้ำทะเลสูงขึ้นจากภาวะโลกร้อน ดังนี้</p> <p>๑.๑ การจัดทำ Sea barrier ได้แก่ การพัฒนาเขื่อน/ประตูกันปากแม่น้ำ/ประตูระบายน้ำ/คันกันน้ำทะเล</p> <p>๑.๒ โครงการเพื่อเตรียมรองรับภัยน้ำท่วมจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ได้แก่ การเพิ่มความสูงกำแพงกันน้ำริมแม่น้ำเจ้าพระยา/ก่อสร้างคันหินบริเวณชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน/ปรับปรุงผังเมืองรวมและการใช้ประโยชน์ที่ดิน/ระบบพยากรณ์และระบบเตือนภัย</p> <p>๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการศึกษาแนวทางการป้องกันการรุกตัวของน้ำเค็มในแม่น้ำเจ้าพระยา เช่น การก่อสร้างเขื่อนปิดปากแม่น้ำ/การก่อสร้างคันกันน้ำ/การก่อสร้างสถานีสูบน้ำและประตูน้ำ</p>
<p>๔. การพัฒนาการออกแบบอาคาร และโครงสร้างพื้นฐาน</p>	<p>กรุงเทพมหานคร ได้กำหนดค่าความสูงในการออกแบบถนน โดยอ้างอิงตามแผนที่แสดงการกำหนดมาตรฐานค่าความสูงของถนนในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓</p>

๓.๙ หน่วยงานให้ข้อเสนอ/ความเห็นเพิ่มเติมในข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในการป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่ประสบปัญหากำลังจะจมน้ำบาดาล รายละเอียดดังนี้

ประเด็น...

ประเด็น	ข้อเสนอ/ความเห็นเพิ่มเติม
๑. แผนการจัดการน้ำ	<p>๑. กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นว่า การสร้างเมืองฟองน้ำ (Sponge City) ควรพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาในช่วงเวลาหนึ่งกับแหล่งน้ำ (แก้มลิง) ที่จะนำมาใช้กักเก็บด้วย</p> <p>๒. กระทรวงสาธารณสุข เห็นว่า ควรศึกษาเพื่อหาทางเลือกระบบการแก้ปัญหาน้ำท่วมเมืองอย่างถาวร รวมทั้งการแก้ไขมูลค่าการลงทุน ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทรัพยากร และสุขภาพ ควบคู่กัน</p>
๒. โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น/โครงสร้างป้องกันชายฝั่ง (เขื่อนหรือแก้มลิง)	<p>๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นว่า</p> <p>๑.๑ สำหรับพื้นที่ที่แก้ไขปัญหาลแล้วยังมีกรกัดเซาะ ควรมีการซ่อมแซมปรับปรุงโครงสร้างเดิมหรือหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามสภาพในแต่ละพื้นที่</p> <p>๑.๒ ควรมีการศึกษาผลกระทบถึงการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล เพื่อการวางแผนระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>๑.๓ โครงสร้างป้องกันแบบแข็งอาจกระทบต่อระบบนิเวศชายฝั่งและการประกอบอาชีพ จึงควรเป็นโครงสร้างแบบอ่อนที่สอดคล้องกับระบบนิเวศชายฝั่ง</p> <p>๒. กรมการปกครอง เห็นว่า ต้องให้ความสำคัญกับการรักษาระบบนิเวศและสภาพแวดล้อม ทั้งวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ก่อสร้าง โดยต้องผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด</p> <p>๓. กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นว่า ควรศึกษาผลกระทบทางด้านต่างๆ ให้ครบถ้วน เผยแพร่การรับฟังความคิดเห็นให้เกิดความเข้าใจในทุกภาคส่วน รวมทั้งหาแนวทางแก้ไข ปัญหา</p> <p>๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นว่า</p> <p>๔.๑ การทำโครงสร้างพื้นฐานที่มีลักษณะแก้มลิงขนาดใหญ่ ควรมีการศึกษา การก่อสร้างวงแหวนน้ำเพื่อกักเก็บหมุนเวียนน้ำและบริหารจัดการสมดุลในแต่ละภูมิภาค</p> <p>๔.๒ การทำโครงสร้างแบบแข็ง ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศที่สำคัญ และเร่งหาข้อสรุปในเรื่องการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเลและการทรุดตัวของแผ่นดิน</p> <p>๕. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เห็นว่า การดำเนินโครงการสร้างเขื่อนกันแม่น้ำเจ้าพระยา แก้มลิงขนาดเล็ก แก้มลิง ๓ ด้าน แก้มลิงขนาดใหญ่ จะสามารถแก้ไขปัญหา น้ำท่วมได้ อย่างไรก็ดี ควรมีการศึกษาความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ว่า ควรดำเนินการก่อสร้างในลักษณะใด และผลกระทบที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบด้วย เนื่องจากเป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่และใช้งบประมาณจำนวนมาก</p>
๓. ผลการเปลี่ยนแปลงจากภาวะโลกร้อน	<p>๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นว่า</p> <p>๑.๑ ควรมีการศึกษาการจัดการตะกอนที่ควรเติมจากแม่น้ำลงสู่อ่าวไทย</p> <p>๑.๒ ควรมีการจัดทำฉลากทัศน์ ทั้งในสถานการณ์ที่ดีกว่าปัจจุบัน สถานการณ์ที่เหมือนปัจจุบัน และสถานการณ์ที่เลวร้ายกว่าปัจจุบัน พร้อมกำหนดแนวทางเลือกและผลได้ผลเสียเปรียบเทียบกับกัน รวมทั้งกำหนดแผนป้องกัน แก้ไข และการจัดการแบบปรับตัว (Adaptive Management) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>๒. กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นว่า ควรทำการศึกษาและวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเนื่องจากน้ำทะเลหนุนสูงและปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรปราการตามแนวชายฝั่งอ่าวไทยตอนในหรืออ่าวไทยรูปตัว “ก”</p>

ประเด็น	ข้อเสนอ/ความเห็นเพิ่มเติม
<p>๓. ผลการเปลี่ยนแปลงจากภาวะโลกร้อน (ต่อ)</p>	<p>๓. กระทรวงสาธารณสุข เห็นว่า</p> <p>๓.๑ ควรศึกษาการคาดการณ์อนาคต (Foresight) ระดับน้ำที่สูงขึ้นในแต่ละช่วงปี เช่น ๑๐ ปี ๕๐ ปี ๑๐๐ ปี เพื่อพิจารณาการวางแผนแก้ไขปัญหาลูกให้เกิดความครอบคลุมไม่แก่ปัญหาซ้ำซ้อน</p> <p>๓.๒ ควรศึกษาพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบและปัญหาต่อเนื่อง</p> <p>๔. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เห็นว่า ต้องดำเนินการศึกษาในเรื่องน้ำทะเลที่สูงขึ้นอันเนื่องมาจากสภาวะโลกร้อนอย่างจริงจัง โดยอาจบูรณาการกับหน่วยงานที่มีองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญ เช่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานของรัฐหรือสถาบันวิจัย เพื่อร่วมกันพิจารณาศึกษาและหาแนวทางเพื่อแก้ไขน้ำท่วมกรุงเทพมหานคร</p>
<p>๔. การปรับผังเมือง</p>	<p>๑. กรุงเทพมหานคร เห็นว่า</p> <p>๑.๑ กำหนดให้การวางผังและพัฒนาเมืองรวม โดยคำนึงถึงปัจจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการตั้งรับกับภัยธรรมชาติ</p> <p>๑.๒ กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>๑.๓ สนับสนุนการใช้มาตรการทางผังเมืองใหม่ๆ เพื่อส่งเสริมการรักษาสภาพแวดล้อมของเมืองและการป้องกันภัยพิบัติต่างๆ</p> <p>๑.๔ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เข้าใจเรื่องผังเมือง</p> <p>๑.๕ สนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการวางแผนและจัดทำผังเมืองให้มีความต่อเนื่องและมีระบบแผนผังและข้อกำหนดเป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างกรุงเทพมหานครและปริมณฑล</p> <p>๒. กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นว่า เสนอให้ปรับผังเมืองให้สอดคล้องกับแนวคิดการใช้แก้มลิงขนาดใหญ่เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วม</p> <p>๓. กระทรวงแรงงาน เห็นว่า การปรับผังเมืองและลดความหนาแน่นของประชากรในกรุงเทพมหานคร เพื่อกระจายความเจริญต่างๆ แม้จะส่งผลดีกับการฟื้นฟูเมืองแต่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อตลาดแรงงาน เช่น สัดส่วนการจ้างงานในบางอุตสาหกรรมอาจลดลงและจำนวนผู้ว่างงานอาจเพิ่มขึ้น</p>
<p>๕. การพัฒนาการออกแบบอาคารและโครงสร้างพื้นฐาน</p>	<p>๑. กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นว่า ควรมีการศึกษาทั้งในส่วนการออกแบบอาคารใหม่และการปรับปรุงอาคารที่มีอยู่เดิมแบ่งตามประเภทอาคารที่ใช้จนรวมถึงขนาดและความสูงของอาคาร</p> <p>๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นว่า</p> <p>๒.๑ ควรมีการปรับปรุง Rule Curve ของแต่ละอาคารบังคับน้ำและอ่างเก็บน้ำให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>๒.๒ ควรเตรียมการด้านกฎหมายและการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนควบคู่กันไป</p> <p>๓. กระทรวงสาธารณสุข เห็นว่า ควรมีการปรับกฎหมายสิ่งก่อสร้างใหม่ให้สอดคล้องกับการปรับโครงสร้างอาคาร สถานที่</p>

๓.๑๐ สำหรับการย้ายเมืองหลวงจากกรุงเทพมหานครไปสู่จังหวัดอื่น มีความเห็นที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ

๑) ควรมีการทำประชาคมสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๒) ควรมีการ...

๒) ควรมีการกระจายความเจริญ และระบบต่างๆ ทั้งหมด เช่น ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การคมนาคมขนส่ง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระบบราชการ สาธารณสุข เป็นต้น

๓) ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก

๔) มีผลกระทบต่อวิถีชีวิต อัตลักษณ์ และขนบธรรมเนียมประเพณี

๕) ผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของผู้ประกอบการและการจ้างงาน

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความเห็นว่าการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล น่าจะเป็นแนวทางที่เหมาะสมกว่า หรือดำเนินการเพิ่มเมืองศูนย์กลางระดับภาคและศูนย์กลางรองระดับภาคเพื่อสร้างสมดุลให้แก่ระบบเมืองของประเทศ

๓.๑๑ ความเหมาะสมของจังหวัดนครราชสีมาที่จะเป็นเมืองหลวงแห่งใหม่ของประเทศไทย มีการดำเนินการศึกษาและก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานแล้ว ได้แก่

๑) กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยทำการศึกษา ออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วม และระบบระบายน้ำหลักเพื่อบรรเทาปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ชุมชนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา

๒) กระทรวงคมนาคม มีโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๖ บางปะอิน - นครราชสีมา โครงการพัฒนารถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ระยะที่ ๑ (กรุงเทพฯ - นครราชสีมา) และระยะที่ ๒ (นครราชสีมา - หนองคาย) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ช่วงมาบตาพาด - ชุมทางจิระ และช่วงชุมทางจิระ - อุบลราชธานี โครงการพัฒนาท่าเรือบก นครราชสีมา และโครงการก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมืองนครราชสีมา ทล.๒๕๐

ทั้งนี้ มีข้อเสนอ/ความเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องมีการศึกษาด้านทรัพยากรน้ำในทุกมิติให้เกิดความมั่นคงทางน้ำ และความสมดุลกับความต้องการน้ำในอนาคต และควรมีการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการน้ำท่วม น้ำเสีย และการขาดแคลนน้ำ รวมทั้งควรมีการศึกษาแนวทางการย้ายเมืองหลวงของประเทศอื่นที่เคยมีหรือจะมีการย้ายเมืองหลวงเป็นแนวทางและเทียบเคียงด้วย ตัวอย่างเช่น ประเทศอินโดนีเซีย

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

เป็นแนวทางการบูรณาการการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหากกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่ประสบปัญหากำลังจะจมบาดาล

๕. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

“ไม่มี”

๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย หรือการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่ประสบปัญหากำลังจะจมบาดาล โดยพิจารณาจากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหากจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจุบันมีหน่วยงานที่ได้ดำเนินการในการแก้ไขปัญหาลแล้ว และมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบและถาวร สำหรับการย้ายเมืองหลวงจากกรุงเทพมหานครไปสู่จังหวัดอื่น เห็นว่าต้องมีการศึกษาและพิจารณาให้ครอบคลุมทุกมิติอย่างรอบด้านและละเอียดรอบคอบทั้งความเหมาะสมทางเชิงภูมิรัฐศาสตร์ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ ระบบราชการ ตลาดแรงงาน เทคโนโลยีและการสื่อสาร การคมนาคมขนส่ง

สิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยจะต้องผ่านกระบวนการทำประชาคมและการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องมีการใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก จึงมีความเห็นว่าการดำเนินการหาแนวทางการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ประสบปัญหากำลังจะจมบาดาล น่าจะเป็นแนวทางที่เหมาะสมกว่า หรือแนวทางในการเพิ่มเมืองศูนย์กลางระดับภาคเพื่อกระจายความเจริญและสร้างสมดุลให้แก่ระบบเมืองของประเทศ ส่วนความเหมาะสมของจังหวัดนครราชสีมาที่จะเป็นเมืองหลวงแห่งใหม่ประเทศไทย ให้มีความเห็นว่าจะต้องมีการศึกษาด้านทรัพยากรน้ำในทุกมิติให้เกิดความมั่นคงทางน้ำและความสมดุลกับความต้องการน้ำในอนาคต และควรมีการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการน้ำท่วม น้ำเสีย และการขาดแคลนน้ำ รวมทั้งควรมีการศึกษาแนวทางการย้ายเมืองหลวงของประเทศอื่นที่เคยมีหรือจะมีการย้ายเมืองหลวงเป็นแนวทางและเทียบเคียงด้วย ทั้งนี้ ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ เห็นว่า อาจศึกษาเพื่อเป็นแนวทางสำรองเพื่อรองรับการขยายตัวของความเจริญในอนาคตอันใกล้ รวมทั้งภาวะเรื่องการบริหารเทาอุทกภัย การขาดแคลนน้ำ และการรุกของน้ำทะเลในอนาคต

๗. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

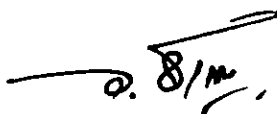
“ไม่มี”

๘. ข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐ/คณะกรรมการเจ้าของเรื่อง

กระทรวงมหาดไทยจึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบผลการพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่อง ญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย หรือการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่ประสบปัญหา กำลังจะจมบาดาล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กองมาตรการป้องกันสาธารณภัย

โทร. ๐ ๒๖๓๗ ๓๖๘๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๗๔๗๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban_center@disaster.go.th



ปก.ภาวสุภศวรรษที่ ๓

“เป็นหน่วยงานกลางในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง”

