



# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๔



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

## ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๕๕๘๔ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลังเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. .... ออกตามนโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ที่มนุษย์สร้างขึ้น โดยสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เป็นส่วนประกอบหนึ่ง ซึ่งจะช่วยให้ดึงดูดนักท่องเที่ยว สร้างรายได้ให้กับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และรายได้ของรัฐบาลเพิ่มขึ้นจากการจัดเก็บภาษี ขณะเดียวกันต้องพิจารณาถึงผลกระทบเชิงลบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินนโยบายดังกล่าว โดยเฉพาะธุรกิจกาสิโนซึ่งยังคงมีความเห็นต่างในสังคม ดังนั้น การดำเนินนโยบายในเรื่องนี้จึงจำเป็นต้องสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนถึงขอบเขตการดำเนินการตามนโยบายมิได้มุ่งเน้นเฉพาะการประกอบธุรกิจกาสิโน โดยจะเป็นการดึงเม็ดเงินลงทุนขนาดใหญ่จากต่างประเทศ มีพื้นที่จัดกิจกรรมระดับโลก ทำให้ประเทศไทยเป็นผู้นำการท่องเที่ยวในภูมิภาค รวมทั้งควรต้องติดตามและประเมินผลกระทบทั้งเชิงบวกและลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินนโยบายสถานบันเทิงครบวงจรซึ่งเป็นนโยบายใหม่เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในระยะต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของบทบัญญัติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อสังเกตดังนี้

### ๑. กลไกคณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. ....

๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ ๒ ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายสถานบันเทิงครบวงจร และคณะกรรมการบริหาร ซึ่งตามหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ กำหนดให้มีระบบคณะกรรมการในกฎหมายเท่าที่จำเป็น ประกอบกับการดำเนินการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจรในต่างประเทศกำหนดให้มีคณะกรรมการคณะเดียว ซึ่งมีหน้าที่ครอบคลุมการกำกับดูแลในกิจกรรมอื่นด้วย เช่น ลอตเตอรี่ การพนัน จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนให้กำหนดระบบคณะกรรมการเท่าที่จำเป็น กรณีมีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีคณะกรรมการสองระดับ ทั้งคณะกรรมการนโยบายฯ และคณะกรรมการบริหาร เห็นควรพิจารณาปรับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในเชิงปฏิบัติ ตามที่ได้กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๑๑ (๙) (๑๑) และ (๑๔) เช่น การกำหนดวันเวลาเปิดปิด และสถานที่ตั้งของสถานบริการ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารแทน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและไม่เป็นภาระของคณะกรรมการนโยบายที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายฯ เพิ่มเติม ให้มีการประเมินผลกระทบจากการดำเนินนโยบาย ภายในระยะเวลา ๕ ปีแรก ครอบคลุมการประเมินผลกระทบทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

๑.๒ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารตามร่างมาตรา ๑๕ ซึ่งกำหนดกรรมการโดยตำแหน่งจำนวน ๑๑ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน ๓ คน ด้านเศรษฐศาสตร์ การบริหารธุรกิจ กฎหมาย หรือสังคม ซึ่งการดำเนินนโยบายเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่สำหรับประเทศไทย ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจึงมีความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวให้มีความรอบคอบและเกิดประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเพิ่มเติมจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิให้สมดุลกับกรรมการโดยตำแหน่ง และให้คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติมสาขาของผู้ทรงคุณวุฒิได้นอกเหนือจากสาขาดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้รองรับกิจกรรมการท่องเที่ยวหรือหมุดหมายใหม่ในอนาคตเพิ่มเติมด้วย นอกจากนี้ เพื่อให้การได้มาซึ่งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการบริหาร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขาธิการของสำนักงาน

/จึงควร...

จึงควรกำหนดเรื่องกระบวนการสรรหาตำแหน่งเหล่านี้ไว้ในกฎหมายด้วย เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นที่ยอมรับของสังคม

๒. การจัดตั้งสำนักงานกำกับการประกอบสถาบันเชิงศรัทธาตามร่างมาตรา ๒๐ เพื่อทำหน้าที่ในการกำกับ ดูแล ควบคุม ส่งเสริม และสนับสนุนสถาบันเชิงศรัทธาตามร่างมาตรานี้ เนื่องจากเป็นสำนักงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ จึงเห็นควรพิจารณาถึงศักยภาพและความคุ้มค่าเป็นสำคัญ โดยร่างมาตรา ๒๐ วรรคสองกำหนดให้สำนักงานเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน หรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น ควรปรับเป็น “สำนักงานมีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น” เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการตีความประเภท หรือสถานะของหน่วยงาน และควรพิจารณาถึงความจำเป็นและความคุ้มค่าในการจัดตั้งสำนักงานสาขาหรือตัวแทนตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๒๑ โดยควรพิจารณานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับ ดูแล ควบคุมสถาบันประกอบการแทนการจัดตั้งสำนักงานสาขาในพื้นที่ นอกจากนี้ ควรพิจารณากำหนดหน้าที่และอำนาจของสำนักงานให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารที่นำมากำหนดให้ดำเนินการแทนคณะกรรมการนโยบายด้วยแล้ว รวมทั้งควรพิจารณาเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจในการศึกษา วิจัยและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีเกี่ยวกับสถาบันเชิงศรัทธา ในร่างมาตรา ๒๒ (๑) เพื่อให้สำนักงานสามารถกำกับ ดูแล ควบคุมสถาบันประกอบการให้เท่าทันธุรกิจประเภทนี้ซึ่งมีความเป็นพลวัตสูง


๓. การอนุมัติ อนุญาตตามร่างมาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ควรดำเนินการให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งร่างมาตรา ๔๓ วรรคสอง ที่กำหนดให้สำนักงานตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของคำขอ และให้สำนักงานแจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบภายใน ๑๕ วันนับแต่วันยื่นคำขอ และร่างมาตรา ๔๔ วรรคสาม ที่กำหนดให้ผู้มีอำนาจพิจารณา เมื่อได้รับคำขอแล้วเห็นว่าคำขอไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอแก้ไขพร้อมกำหนดระยะเวลาแก้ไขมายังสำนักงาน ซึ่งการกำหนดแนวทางเช่นว่านี้ ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ จึงเห็นควรให้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติและใช้ระยะเวลาการตรวจสอบเอกสารที่ล่าช้าเกินสมควร

๔. การกำหนดเกี่ยวกับระยะเวลาการเช่า เช่าช่วง ให้เช่า หรือให้เช่าช่วงที่ดินหรือสิ่งหาริมทรัพย์เพื่อประกอบการสถาบันเชิงศรัทธา ตามร่างมาตรา ๔๖ วรรคสอง และการกำหนดระยะเวลาของใบอนุญาตตามร่างมาตรา ๔๙ เห็นควรพิจารณากำหนดระยะเวลาของทั้งสองมาตราให้สอดคล้องกัน เพื่อไม่ให้นักลงทุนเกิดความสับสนและรักษาสมดุลระหว่างการส่งเสริมการลงทุนและความยั่งยืนในการประกอบธุรกิจ

๕. เนื่องจากการดำเนินการเกี่ยวกับสถาบันเชิงศรัทธามีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๕๗๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาการกำหนดบทลงโทษ ผลที่ได้รับจากการกระทำความผิดให้มีความสอดคล้องกันกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชน นอกจากนี้ ควรพิจารณากำหนดโทษปรับตามร่างมาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒ ให้สูงขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบทางลบต่อสังคมจากการดำเนินการธุรกิจกาสิโน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองพัฒนาระบบราชการ ๑

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๙๘ (ปณิตา) หรือ ๙๙๑๘ (สาวิตรี)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th