

ด่วนมาก

ที่ ยธ ๐๔๐๗/๑๓๕๕



สลด.

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ๘1827/67

13 ก.พ. 2567 เวลา 13.35 น.



กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. พร้อมสื่อวีดิทัศน์นำเสนอคณะกรรมการพิจารณา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างอิง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/๖๗๐๕ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/๑๐๖๓๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว
 ๒. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
 ๓. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 ๔. ตารางเปรียบเทียบในกรณีแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงพระราชบัญญัติและร่างอนุบัญญัติที่มีอยู่แล้ว
 ๕. รายการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
 ๖. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
 ๗. หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
 ๘. แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญและกรอบระยะเวลาของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
 ๙. สื่อวีดิทัศน์

ด้วยกระทรวงยุติธรรม ขอเสนอเรื่องร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะกรรมการได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการ

๑.๑ สภาพปัญหา จากการศึกษาวิจัยติดตามและประเมินผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

โดยสำนักงาน...

โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตลอดจนข้อเสนอแนะจากสภาปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ดังนี้ (๑) บุคคลผู้บริสุทธิ์ถูกจับกุมดำเนินคดีเป็นผู้ต้องหาและถูกควบคุมในชั้นสอบสวน ต่อมาจับผู้กระทำความผิดแท้จริงและปล่อยตัวผู้นั้นไป โดยผู้ต้องหานั้นไม่ได้รับการช่วยเหลือเยียวยา เนื่องจากไม่มีกฎหมายบัญญัติรับรองสิทธิไว้ (๒) จำเลยในคดีอาญาไม่ได้รับการเยียวยาในชั้นสอบสวน เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับเดิมกำหนดให้ได้รับการช่วยเหลือเยียวยาเฉพาะในชั้นพิจารณาคดีของศาลเท่านั้น (๓) ประชาชนยื่นคำขอรับความช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาเกินระยะเวลา ๑ ปี ตามที่กฎหมายกำหนดเป็นจำนวนมาก เนื่องจากไม่ทราบสิทธิ และไม่รู้จักกฎหมาย (๔) ผู้ได้รับการอนุมัติเงินช่วยเหลือเยียวยาตามคำวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการหรือคณะกรรมการ จะต้องยื่นคำขอรับเงินอีกครั้งเพื่อแสดงตน ทำให้เป็นภาระแก่ประชาชนและได้รับเงินล่าช้า (๕) การที่ศาลพิพากษายกฟ้องโดยยกประโยชน์แห่งความสงสัยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๗ วรรคสอง ส่วนใหญ่จะมีมติไม่จ่ายเงินเยียวยา จึงถูกร้องเรียนไปยังสภาผู้แทนราษฎรหรือองค์กรภาคประชาสังคม ซึ่งเห็นว่าแม้ศาลจะตัดสินคดียกฟ้องเช่นไรก็ถือเป็นผู้บริสุทธิ์แล้วเพราะถูกจำคุกและถูกตัดอิสระภาพ (๖) มีสิทธิได้รับการเยียวยาเฉพาะทางการเงินยังไม่ครอบคลุมตามมาตรฐานสากล

๑.๒ บริบททั้งในและต่างประเทศ จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายและขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ในการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาที่กล่าวมาแล้วตามข้อ ๑.๑ ยังไม่ครอบคลุมตามมาตรฐานสากลและยังต้องเพิ่มขีดความสามารถเพื่อให้การช่วยเหลือเกิดความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติภายในประเทศและมาตรฐานสากลระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่

๑.๒.๑ นโยบายระดับชาติภายในประเทศ

(๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕ วรรคท้าย กำหนดให้บุคคลผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพหรือจากการกระทำความผิดอาญาของผู้อื่น ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาหรือการช่วยเหลือจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง กำหนดให้ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดและก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้

(๒) นโยบายของรัฐบาล โดยการนำของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ หน้า ๑๒ “การส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

(๓) ยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาค การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ (๘) สร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึง

(๔) พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๒.๒ มาตรฐานสากลของนานาชาติประเทศ

มาตรฐานสากลขององค์การสหประชาชาติเกี่ยวกับปฏิญญาว่าด้วยหลักพื้นฐานเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมและการใช้อำนาจโดยมิชอบ ค.ศ. ๑๙๘๕ ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) การเข้าถึงความยุติธรรมและการปฏิบัติที่เป็นธรรม (๒) การชดเชยโดยผู้กระทำผิด (๓) การชดเชยโดยรัฐ และ (๔) การช่วยเหลือเรื่องอื่น

ด้วยเหตุนี้ จึงได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อให้การช่วยเหลือประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อในคดีอาญา (ผู้เสียหาย ผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญา) ได้รับการอำนวยความสะดวกอย่างรวดเร็ว เท่าเทียมและเป็นธรรม สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และการเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒)

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

โดยการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และจำเลยในคดีอาญา กลุ่มบุคคลดังกล่าวตกเป็นเหยื่อในกระบวนการยุติธรรมที่รัฐจะต้องรีบดำเนินการช่วยเหลือโดยเร่งด่วน เพื่อไม่ให้กระทบต่อภาพลักษณ์ที่ดีของรัฐบาลในด้านการส่งเสริมในการอำนวยความสะดวก ลดความเลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม จึงต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล พร้อมทั้งลดขั้นตอนไม่เป็นภาระกับประชาชน และเกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ลดข้อร้องเรียนไปยังองค์กรอิสระต่าง ๆ

๓. สารสำคัญและข้อเท็จจริง

๓.๑ สารสำคัญ

๓.๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

ในอดีตกระบวนการยุติธรรมจะให้ความสำคัญกับการคุ้มครองสิทธิผู้กระทำความผิดหรืออาชญากร ทั้งเรื่องการลงโทษและการแก้ไขฟื้นฟูแต่กลับละเลยกลุ่มเหยื่ออาชญากรรมหรือผู้เสียหายในคดีอาญาและจากการเกิดเหตุการณ์คดีสำคัญนางสาวเซอร์รี่ แอน ดันแคน ที่ทำให้เกิดการจับกุมผู้บริสุทธิ์ที่ตกเป็นแพะในคดีอาญาเป็นจำนวนมาก จึงส่งผลให้มีการบัญญัติความช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา มาตรา ๒๔๕ และมาตรา ๒๔๖ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๔๐ ต่อมาประเทศไทยมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้ความช่วยเหลือบุคคล ๒ กลุ่ม ได้แก่ (๑) ผู้เสียหายในคดีอาญา ซึ่งเป็นบุคคลที่ได้รับความเสียหายถึงแก่ชีวิต ร่างกายหรือจิตใจ เนื่องจากการกระทำความผิดอาญาของผู้อื่นโดยตนไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้น หรือเหยื่ออาชญากรรม และ (๒) จำเลยในคดีอาญาที่เป็นบุคคลซึ่งถูกพนักงานอัยการฟ้องต่อศาลว่าได้กระทำความผิดอาญา และถูกจำคุกในระหว่างพิจารณาคดี ต่อมาได้มีการถอนฟ้องหรือศาลมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดในคดีนั้นว่าข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิดหรือการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิดหรือแพะ

๓.๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

(๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาค การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ (๘) สร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมอย่างทั่วถึง

(๒) นโยบายของรัฐบาล โดยการนำของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ หน้า ๑๒ “การส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

๓.๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

(๑) การช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ตั้งแต่ที่มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ถึง ๒๕๖๖ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีผู้ยื่นคำขอทั้งสิ้น ๒๐๓,๐๗๓ ราย โดยได้รับการอนุมัติให้ความช่วยเหลือ จำนวน ๑๒๑,๗๐๐ ราย แบ่งออกเป็น ผู้เสียหาย จำนวน ๑๑๙,๐๗๑ ราย จำเลย จำนวน ๒,๖๒๙ ราย เป็นเงิน ๖,๗๙๔,๗๗๑,๙๓๖.๑๕ บาท (หกพันเจ็ดร้อยเก้าสิบล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยสามสิบบาทสิบห้าสตางค์)

(๒) การวางระบบ มาตรการ กลไกในการช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลย ในคดีอาญา ได้แก่ (๒.๑) กระจายอำนาจการพิจารณาให้ความช่วยเหลือไปทั้ง ๗๖ จังหวัด และ กรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งการแต่งตั้งคณะกรรมการค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่ จำเลยในคดีอาญา ประจำจังหวัด รวมถึงคณะกรรมการอื่น รวมทั้งสิ้น ๘๒ คณะ (๒.๒) พัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมต่อไปทั้ง ๗๖ จังหวัดและกรุงเทพมหานคร แบบเรียลไทม์ และประมวลผลรายจังหวัด ตามแผนที่ภูมิศาสตร์(๒.๓) ประสานความร่วมมือการช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานยุติธรรมจังหวัดทั้ง ๗๖ จังหวัด เครือข่ายภาคประชาชน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะกรรมการ คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) สภานายความ (๒.๔) ผลิตและ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ เช่น ผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ วิดิทัศน์ สื่อวิทยุ โทรทัศน์ จัดทำคู่มือ กฎหมายและ แนวทางการพิจารณา เป็นต้นรวมถึงการประชุมสัมมนาและการจัดกิจกรรมรณรงค์การช่วยเหลือเยียวยา ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (๒.๕) ติดตามและประเมินผลโดยร่วมกับสถาบันการศึกษา และสำนักงานกิจการ ยุติธรรม เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๓.๒ ข้อเท็จจริง

ด้วยเหตุนี้ กระทรวงยุติธรรมจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. โดยมีกระบวนการศึกษา ยกร่างกฎหมาย และการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๓.๒.๑ การศึกษาข้อมูลทั้งในและต่างประเทศ

(๑) ศึกษาในต่างประเทศ เกี่ยวกับการเยียวยาผู้ต้องหาและจำเลยในชั้นสอบสวนของต่างประเทศ ได้แก่ เยอรมนี ฝรั่งเศส นอร์เวย์ สวีเดน ญี่ปุ่น เกาหลี เป็นต้น เพื่อนำมาปรับใช้กับประเทศไทย รวมทั้งศึกษามาตรฐานสากลขององค์การสหประชาชาติเกี่ยวกับปฏิญญาว่าด้วยหลักพื้นฐานเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมและการใช้อำนาจโดยมิชอบ ค.ศ. ๑๙๘๕ ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ การเข้าถึงความยุติธรรมและการปฏิบัติที่เป็นธรรม การชดเชยโดยผู้กระทำผิด การชดเชยโดยรัฐและการช่วยเหลือเรื่องอื่น

(๒) ศึกษาภายในประเทศ เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นโยบายรัฐบาล โดยการนำของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ซึ่งได้กล่าวไว้แล้วในข้อ ๑.๒.๑ ตลอดจนข้อมูลการศึกษาวิจัยโครงการพัฒนากฎหมายและประสิทธิภาพการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย ผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โครงการการติดตามและประเมินผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมผ่านเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายโดยสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ตำราเหยื่ออาชญากรรม สิทธิและการช่วยเหลือเยียวยาโดยรองศาสตราจารย์ ดร.ศรีสมบัติ โชคประจักษ์ชัด มหาวิทยาลัยมหิดล รวมถึงข้อเสนอแนะจากสภาปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

๓.๒.๒ การยกร่างกฎหมาย

(๑) คณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา โดยปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน ที่มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการที่จะเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีเกี่ยวกับมาตรการในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ตลอดจนการออกกฎหมาย ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหาย ผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาและสาระสำคัญของกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔

(๒) คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมาย มาตรการ กลไกเพื่อคุ้มครองผู้เสียหาย และจำเลยในคดีอาญาในคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนฯ ตามข้อ ๓.๒.๒ (๑) ได้มีการพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว จากการประชุม ๖ ครั้ง และมีมติเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ.

๓.๒.๓ การรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

(๑) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นในหลายช่องทาง ได้แก่ (๑.๑) ประสานเป็นหนังสือถึงหน่วยงานเทียบเท่ากระทรวง กรม และทุกภาคส่วน จำนวน ๒๓๐ หน่วยงาน (๑.๒) เว็บไซต์กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (ออนไลน์) จำนวน ๓๓๙ คน (๑.๓) จัดประชุมวิพากษ์ ร่างกฎหมายผ่าน Video Conference ทั้ง ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้เข้าร่วม ๗๔๘ คน รวมทั้งสิ้น ๑,๓๑๗ คน

(๒) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ Website www.rpd.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยในร่างกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๐ จากการรับฟังความคิดเห็นออนไลน์

๓.๒.๔ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม ได้มีการประชุมในครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ เห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย ในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไข ร่างกฎหมายในบางมาตราให้เกิดความครบถ้วน สมบูรณ์ พร้อมทั้งให้นำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๓.๒.๕ ความคืบหน้าของการพิจารณาที่ผ่านมา

(๑) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ อนุมัติหลักการ ร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามหนังสืออ้างถึง ๑

(๒) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. เสร็จแล้ว และส่งให้ คณะรัฐมนตรีพิจารณา แต่เนื่องจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงให้เสนอ เรื่องดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร รายละเอียดปรากฏตามหนังสืออ้างถึง ๒

๓.๒.๖ ในขั้นนี้จึงต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันพิจารณาส่งร่างพระราชบัญญัติ ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณา ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเสนอรัฐสภาพิจารณาและประกาศใช้เป็น กฎหมายตามลำดับต่อไป

๔. สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

๔.๑ เป็นการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจากพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้เป็นฉบับที่ ๓ มีทั้งหมด ๑๖ มาตรา ได้แก่

(๑) กรอบแนวคิด

การร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่าย แก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. มีกรอบแนวคิดภายใต้กรอบนโยบายที่ว่า ๒ ขยาย ๒ เพิ่ม ๑ ลด ดังนี้

๒. ขยาย ...

๒ ขยาย ด้วยการขยายการช่วยเหลือจำเลยในชั้นสอบสวนที่กฎหมายฉบับเดิมช่วยเหลือเฉพาะในชั้นพิจารณาคดี จึงเกิดเป็นช่องว่างและขยายการยื่นคำขอจาก ๑ ปี เป็น ๒ ปี เนื่องจากประชาชนไม่ทราบและไม่รู้สิทธิเท่าที่ควร

๒ เพิ่ม ด้วยการเพิ่มการช่วยเหลือผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีและมีได้กระทำความผิดซึ่งยังเป็นผู้บริสุทธิ์ถูกจับกุมดำเนินคดีที่ควรได้รับการเยียวยา ถือเป็นมิติใหม่ที่ไม่เคยปรากฏในกฎหมายฉบับเดิมและเพิ่มการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างเต็มรูปแบบเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการบริการอย่างแท้จริงและกระจายการช่วยเหลือลงสู่จังหวัด

๑ ลด ด้วยการลดขั้นตอนการช่วยเหลือให้สั้นลง ไม่เพิ่มภาระแก่ประชาชนในการให้ความช่วยเหลือเกิดความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

(๒) สารสำคัญของร่างกฎหมาย

(๒.๑) เปลี่ยนชื่อ และบทนิยาม

(๒.๑.๑) ใช้ชื่อพระราชบัญญัติเดิม คือ “พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔” เป็น “ร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑)

(๒.๑.๒) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ต้องหา” หมายความว่า บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด แต่ยังมีถูกฟ้องต่อศาล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒.๑.๓) ขยายนิยามคำว่า “ค่าทดแทน” เนื่องจากมีการเพิ่มคำว่าผู้ต้องหา จึงต้องมีการปรับให้ครอบคลุม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒.๑.๔) แก้ไขนิยามคำว่า “พนักงานอัยการ” ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒.๒) เพิ่มและขยายการช่วยเหลือ

(๒.๒.๑) เพิ่มการคุ้มครองช่วยเหลือผู้ต้องหาที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องและเป็นผู้บริสุทธิ์ในชั้นสอบสวนให้ได้รับการเยียวยา ซึ่งกฎหมายเดิมไม่มีในส่วนนี้ (มาตรา ๔ โดยเพิ่มเติมในกฎหมายฉบับเดิม เพิ่มหมวด ๔/๑ การจ่ายค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่ผู้ต้องหาในคดีอาญา มาตรา ๑๙/๑ และมาตรา ๑๙/๒)

(๒.๒.๒) ขยายการช่วยเหลือจำเลยในชั้นสอบสวนและปรับแก้ไขขยายการช่วยเหลือจำเลยสอดคล้องมาตรฐานสากล (มาตรา ๑๐ โดยเพิ่มเติมกฎหมายฉบับเดิม มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๑/๑)

(๒.๓) การแจ้งสิทธิผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และจำเลยในคดีอาญา (มาตรา ๘ โดยเพิ่มเติมกฎหมายฉบับเดิม มาตรา ๖/๑)

(๒.๔) ขยายระยะเวลา การยื่นคำขอรับค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่ผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญา พร้อมทั้งการยื่นคำขอด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (มาตรา ๑๑ โดยเพิ่มเติมกฎหมายฉบับเดิม มาตรา ๒๒)

(๒.๕) การกำหนด ...

(๒.๕) การกำหนดให้เงินเยียวยาไม่อยู่ในข่ายแห่งการบังคับคดี (มาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมตามกฎหมายฉบับเดิมมาตรา ๕ วรรคสอง)

๔.๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่าย แก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และร่างพระราชบัญญัติ ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจ พิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

๕. ประโยชน์และผลกระทบ

๕.๑ ประโยชน์ที่จะได้รับ

๕.๑.๑ ระดับประเทศ

ประเทศไทยมีกฎหมายที่ช่วยเหลือประชาชนผู้บริสุทธิ์ที่ตกเป็นเหยื่อ ในคดีอาญาได้รับการช่วยเหลือครอบคลุมตามมาตรฐานสากล

๕.๑.๒ ระดับสังคม

กฎหมายฉบับนี้จะช่วยให้ประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อในคดีอาญาได้เข้าถึง กระบวนการยุติธรรมอย่างสะดวก ทัวถึง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๕.๑.๓ ระดับประชาชน

ประชาชนที่ตกเป็นผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และจำเลยในคดีอาญาได้รับการ ช่วยเหลืออย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม

๕.๒ ผลกระทบ

๕.๒.๑ ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ เป็นการช่วยเหลือประชาชนซึ่งส่วนใหญ่ เป็นผู้เดือดร้อนยากไร้ ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรม ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค เท่าเทียม และไม่ถูกเลือกปฏิบัติซึ่งเงินช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหาย ผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาจะเป็นส่วนหนึ่ง ในการช่วยเหลือด้านค่าครองชีพ ความเป็นอยู่ของประชาชนที่ได้รับผลกระทบในการดำรงชีวิตและเพื่อประกอบอาชีพ ในอนาคตต่อไป

๕.๒.๒ ผลกระทบทางด้านสังคม กฎหมายฉบับนี้จะช่วยให้ประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อใน คดีอาญาได้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรม อย่างสะดวก ทัวถึง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๕.๒.๓ ผลกระทบทางด้านการเมือง ภาพลักษณ์ที่ดีของรัฐบาลและประเทศไทย ในการอำนวยความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเสมอภาค เป็นธรรม ทำให้ประชาชนและนานาชาติ ประทับใจ เชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ดีต่อระบบกระบวนการยุติธรรมของไทย

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

ค่าใช้จ่ายจากการประมาณการในการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหาย ผู้ต้องหาและจำเลย ในคดีอาญา ปี ๒๕๖๗ (ประมาณการ) โดยแบ่งออกเป็น (๑) ผู้เสียหายที่ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวน ๗,๗๖๐ ราย ต่อปี เป็นเงิน ๓๘๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๒) ผู้ต้องหาที่ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต จำนวน ๗๒๐ รายต่อปี เป็นเงิน ๒๐๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๓) จำเลยได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต จำนวน ๖๐ รายต่อปี เป็นเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๘,๕๔๐ รายต่อปี เป็นเงิน ๖๐๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกร้อยเจ็ดล้านบาทถ้วน)

๗. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗.๑ ความเห็นชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
<p>๑. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรมหน่วยงาน กลางตามกฎหมาย</p> <p>๑.๑ คณะกรรมการพิจารณา คำตอบแทนผู้เสียหาย และคำ ทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย ในคดีอาญา</p>	●	○	<p>(๑) คณะกรรมการฯ ได้มีมติในครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบให้มีการปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมาย</p> <p>(๒) คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมในครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ อนุมัติในหลักการร่างพระราชบัญญัติคำตอบแทนฯ ฉบับที่ ๓</p> <p>(๓) คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เห็นชอบในหลักการให้มีการปรับปรุงแก้ไขในส่วนช่วยเหลือจำเลยในคดีอาญา</p>
<p>๑.๒ คณะอนุกรรมการพัฒนา กฎหมาย มาตราการ กลไก เพื่อคุ้มครองผู้เสียหายและจำเลย ในคดีอาญา</p>			<p>คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมจำนวน ทั้งสิ้น ๖ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>
<p>๒. สำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรม</p> <p>(๑) คณะกรรมการพิจารณาร่าง กฎหมายของกระทรวงยุติธรรม</p>	●	○	<p>๑. คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมในครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ เห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติคำตอบแทนผู้เสียหาย และคำทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. และให้ปรับปรุงแก้ไขบางประการ</p>

๗.๒ ความเห็นชอบกรณีเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นเรื่องที่มีกฎหมายหรือมติ
คณะรัฐมนตรีกำหนดว่าต้องขอความเห็นชอบหน่วยงานอื่น

หน่วยงาน	เห็นชอบ/ อนุมัติ	ไม่ เห็นชอบ	ไม่แจ้ง ผล	สาระสำคัญโดยย่อ
๑. ประชาชนทั่วไปหรือผู้แทนหน่วยงาน	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		จากการรับฟังความคิดเห็น ผ่านทางประสานหนังสือจัด ประชุมวิพากษ์และรับฟัง ความคิดเห็นออนไลน์ผ่าน เว็บไซต์ กรมคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพ website : www.rlpd.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยในร่าง กฎหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๙๒ (รับฟังออนไลน์)
๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับ ผลกระทบตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๒๖๑ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ได้แก่ (๑) สำนักงบประมาณ (๒) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (๓) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (๔) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	กรมคุ้มครองสิทธิและ เสรีภาพ ได้มีหนังสือที่ ยธ ๐๔๐๓/ว ๓๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖ และ หน่วยงานได้แจ้งผลให้ ทราบปรากฏตามหนังสือ กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๒/๑๙๘๔๘ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ และข้อมูลรับฟัง ความคิดเห็นออนไลน์

๘. ข้อกฎหมาย ...

๘. ข้อกำหนดและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๘.๑ ข้อกำหนด

๘.๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕ วรรคท้าย กำหนดให้บุคคลผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพหรือจากการกระทำความผิดอาญา ของผู้อื่น ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาหรือการช่วยเหลือจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง กำหนดให้ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดและก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุด แสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้

๘.๑.๒ พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ในการร่างกฎหมายหน่วยงานรัฐต้องมีการดำเนินการรับฟัง ความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนและมีการจัดทำวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑.๓ พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่าย แก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙

๘.๑.๔ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้ เฉพาะเรื่องดังต่อไปนี้... (๒) ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ หมวด ๔ การเสนอร่างกฎหมาย

๘.๒ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๘.๒.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ มีมติอนุมัติหลักการ ร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้พิจารณา ในประเด็นการแก้ไขข้อกำหนดและความสอดคล้องกันของกฎหมายทั้งฉบับตามข้อสังเกตของสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาและให้รับความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานศาลยุติธรรม ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรต่อไป และคณะรัฐมนตรี รับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง ที่ต้องออกตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

๘.๒.๒ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบแนวทางปฏิบัติ อันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอ ในเรื่องของการออกกฎหมาย ที่เกี่ยวกับร่างกฎหมายที่คณะรัฐมนตรีเคยมีมติอนุมัติหลักการและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจ พิจารณา เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว จะดำเนินการต่อไปไม่ได้ เพราะยังไม่มี สภาผู้แทนราษฎร จึงต้องรอให้คณะรัฐมนตรีชุดใหม่เป็นผู้พิจารณาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

๙. ข้อเสนอ ...

๙. ข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐ/คณะกรรมการเจ้าของเรื่อง

กระทรวงยุติธรรมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบเสนอรัฐสภาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก



(ทวี สอดส่อง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

โทร ๐๘ ๖๐๙๑ ๓๐๐๖ (ณัฐพัชร)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rlpd.nattapach.s@moj.go.th