



ที่ อส ๐๐๒๓/๑๖๒๙๐

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานสรุปคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐ และการดำเนินคดี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานสรุปคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ จำนวน ๔ เรื่อง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ จำนวน ๒๗ เรื่อง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ จำนวน ๕ เรื่อง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ จำนวน ๓๔ เรื่อง และครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ จำนวน ๓๑ เรื่อง รวมจำนวน ๑๐๑ เรื่อง
๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐ และการดำเนินคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานอัยการสูงสุดขอเสนอเรื่องรายงานสรุปคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ มาเพื่อ คณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่อง และการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) และเพื่อเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๐

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๐ กำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดจัดทำรายงานสรุปคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบทุกหกเดือน

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

“ไม่มี”

๓.สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี ในกรณีที่ไม่ปรากฏว่าคู่กรณีทุกฝ่ายเห็นพ้องกับคำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดภายในระยะเวลาที่สำนักงานอัยการสูงสุด

กำหนด หรือคู่กรณีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดได้แสดงเหตุผลโต้แย้งคำวินิจฉัยของอัยการสูงสุด แล้วแต่กรณี และในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการซึ่งอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นแตกต่างจากความเห็นของหน่วยงานของรัฐ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาด การยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๖ และ ข้อ ๒๓ และคณะกรรมการ พิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดีได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดในช่วงหกเดือน ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมแล้ว ดังนี้

การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ พิจารณาชี้ขาดข้อพิพาท ระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี จำนวน ๓๐ เรื่อง (ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา ๓.๑-๓.๑๘ และ ๓.๒๓-๓.๓๐ จำนวน ๒๖ เรื่อง ได้มีการจัดทำรายงานสรุปคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อทราบแล้ว ตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๒๓/๕๕๑๒ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗) คงเหลือข้อพิพาทที่จะต้องรายงาน คือ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา ๓.๑๙-๓.๒๒ จำนวน ๔ เรื่อง

การประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ พิจารณาชี้ขาดข้อพิพาท ระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี จำนวน ๒๖ เรื่อง

การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ พิจารณาชี้ขาดข้อพิพาท ระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี จำนวน ๕ เรื่อง

การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ พิจารณาชี้ขาดข้อพิพาท ระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี จำนวน ๓๔ เรื่อง

การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ พิจารณาชี้ขาดข้อพิพาท ระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี จำนวน ๓๑ เรื่อง

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐ และการดำเนินคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

เรื่องที่น่าเสนอดังกล่าว เป็นเรื่องการระงับข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าว โดยที่หน่วยงานของรัฐจะได้รับความสะดวกรวดเร็ว ในการระงับข้อพิพาท และไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีในชั้นศาล อีกทั้งยังเป็นการลดปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่ชั้นศาล

๕. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

“ไม่มี”

๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

“ไม่มี”

๗. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

“ไม่มี”

๘. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานอัยการสูงสุดจึงเสนอรายงานสรุปคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการพิจารณา
ชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดีให้คณะรัฐมนตรีทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก



(ทวี สอดส่อง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ประธานกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่าง
หน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี



สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๔๐๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dispute@ago.go.th

ผู้ประสานงาน นางสาวนิตา รักอักษร โทร. ๐๙ ๒๕๔๐ ๑๙๔๗