

ด่วนที่สุด
ที่ กต ๐๘๐๔/๑๐๕๓



กวก.167
วันที่ 22 พ.ย. 67
เวลา16.20 น.

สลด. (eMail)

ส่ง : กวก.

รับที่ : 512844/67

22 พ.ย. 2567 เวลา 16.00 น.



กระทรวงการต่างประเทศ

ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อการเสนอให้ประเทศไทยเป็นสถานที่ตั้งของศูนย์ให้คำปรึกษา
ด้านการระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างประเทศ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างธรรมนูญจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านการระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างประเทศ
(Draft Statute of an Advisory Centre on International Investment Dispute Resolution)
๒. คำแปลอย่างไม่เป็นทางการของธรรมนูญจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านการระงับข้อพิพาท
ด้านการลงทุนระหว่างประเทศ
๓. รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับคำขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี
ตามมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ด้วยกระทรวงการต่างประเทศขอเสนอเรื่อง การเสนอให้ประเทศไทยเป็นสถานที่ตั้งของ
ศูนย์ให้คำปรึกษาด้านการระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างประเทศ (Advisory Centre on International
Investment Dispute Resolution (Advisory Centre)) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้
นำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘
มาตรา ๔ (๗)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

การเสนอให้ประเทศไทยเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าข่ายที่จะต้อง
เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบ ตามนัยมาตรา ๔ (๗) ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
การเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

๒.๑ ในการเสนอให้ประเทศไทยเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre กระทรวง
การต่างประเทศเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องได้รับความเห็นชอบในหลักการจากคณะรัฐมนตรีเป็นลำดับแรก
ซึ่งหากคณะรัฐมนตรีอนุมัติในหลักการแล้ว กระทรวงการต่างประเทศจะสามารถดำเนินแผนงาน
อย่างเป็นทางการ เป็นระบบ ต่อเนื่อง และโดยเร่งด่วน อาทิ การจัดหาสถานที่ที่เหมาะสม การพิจารณา
หาแหล่งเงินและจัดเตรียมงบประมาณที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการทาบทามประเทศต่าง ๆ เพื่อขอรับการสนับสนุน
ทั้งนี้ เรื่องนี้มีภาวะแข่งขันสูง เนื่องจากหลายประเทศ อาทิ ฝรั่งเศส อาร์เมเนีย และกานา ต่างแสดงความ
พร้อมที่จะเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre ด้วยเช่นกัน

/ ๒.๒ ประเทศไทย ...

๒.๒ ประเทศไทย (โดยกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ) มีกำหนดจะเป็นเจ้าภาพร่วมกับฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ แห่งสหประชาชาติ (United Nations Commission on International Trade Law: UNCITRAL) จัดการประชุมหารือเกี่ยวกับประเด็นการดำเนินงานของ Advisory Centre (Advisory Centre Operationalization Meeting: AC-OP Meeting) ระหว่างวันที่ ๒ - ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม Siam Kempinski เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ จึงนับเป็นโอกาสอันดีที่ประเทศไทยจะประกาศเจตนารมณ์ที่จะเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre รวมทั้ง แสดงความพร้อมและศักยภาพในการเสนอตัวเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre อนึ่ง คณะรัฐมนตรีได้เคย อนุมัติการเสนอตัวให้ประเทศไทยเป็นสถานที่ตั้งศูนย์บริการด้านธุรการระดับภูมิภาคของสหประชาชาติ (Global Shared Service Center) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และเป็นสถานที่ตั้ง ของศูนย์อาเซียนเพื่อผู้สูงอายุที่มีศักยภาพและนวัตกรรม (ASEAN Centre for Active Ageing and Innovation: ACAI) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๓. สาระสำคัญ

๓.๑ แนวคิดการจัดตั้ง Advisory Centre เป็นหนึ่งในแนวทางที่เป็นรูปธรรม ในการปฏิรูปการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐกับนักลงทุนต่างชาติ (Investor-State Dispute Settlement (ISDS) reform) ซึ่งคณะทำงาน ๓ ของ UNCITRAL ดำเนินการหารือมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ โดยมี แนวคิดที่ว่า Advisory Centre จะเป็นองค์กรที่ให้คำปรึกษาและเป็นผู้แทนทางกฎหมาย รวมทั้งเสริมสร้างขีดความสามารถในการรู้คิดด้านการลงทุนระหว่างประเทศให้กับประเทศพัฒนาน้อยที่สุดและกำลังพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านทรัพยากรและความเชี่ยวชาญในการต่อสู้คดีที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายการลงทุนระหว่างประเทศที่แตกต่างกันระหว่างประเทศพัฒนาแล้วกับประเทศกำลังพัฒนา

๓.๒ เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะทำงาน ๓ สมัยที่ ๔๘ ของ UNCITRAL เห็นชอบ (approve) ร่างธรรมนูญจัดตั้ง Advisory Centre (Draft Statute of an Advisory Centre on International Investment Dispute Resolution) ซึ่งต่อมา เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุม UNCITRAL Commission สมัยที่ ๕๗ ได้รับรองร่างธรรมนูญดังกล่าวในหลักการ (adopt in principle) และมีมติให้ใช้กระบวนการอย่างไม่เป็นทางการเพื่อหารือประเด็นการดำเนินงาน (operationalization) ในรายละเอียดต่อไป ทั้งนี้ คาดว่า การคัดเลือกประเทศที่ตั้ง Advisory Centre เป็นที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ (headquarters) จะเกิดขึ้นในการประชุม UNCITRAL Commission และนำเสนอต่อคณะทำงาน ๖ (กฎหมาย) ภายใต้ สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ (United Nations General Assembly: UNGA) เพื่อขอรับความเห็นชอบต่อไป

๓.๓ ร่างธรรมนูญฯ ระบุว่า Advisory Centre มีสถานะเป็นองค์กรระหว่างประเทศ (ข้อ ๙) ซึ่งจะมีการกิจแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนหลัก ได้แก่ (๑) การเสริมสร้างขีดความสามารถผ่านกิจกรรมความร่วมมือทางเทคนิค (technical assistance) แก่สมาชิก อาทิ การให้ความรู้ภาครัฐเกี่ยวกับกฎหมายการลงทุนเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างประเทศ การจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างประเทศ และการเป็นเวทีแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติระหว่างกัน (ข้อ ๖) และ (๒) การให้คำปรึกษาและเป็นผู้แทนทางกฎหมายกับประเทศที่มาขอรับบริการ (legal advice and legal representation) (ข้อ ๗) โดยจะได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ เงินอุดหนุนภาคบังคับของสมาชิก เงินอุดหนุนภาคสมัครใจ และค่าธรรมเนียมบริการ (ข้อ ๘) สำหรับโครงสร้างการบริหารของ Advisory Centre จะประกอบด้วยคณะกรรมการกำกับดูแล (Governing Committee) คณะกรรมการบริหาร (Executive Committee) และสำนักเลขาธิการ (Secretariat) ซึ่งโดยหลักการ จะตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักฉันทามติ (ข้อ ๕)

รายละเอียดร่างธรรมนูญจัดตั้ง Advisory Centre และคำแปลภาษาไทย อย่างไม่เป็นทางการของร่างธรรมนูญฯ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๒ ตามลำดับ

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

๔.๑ **กระทรวงการต่างประเทศ** เล็งเห็นถึงประโยชน์ของการเสนอให้ประเทศไทยเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre ดังนี้

๔.๑.๑ **ระดับระหว่างประเทศ** ได้แก่ บทบาทของประเทศไทยในฐานะประเทศสมาชิก UNCITRAL จะเป็นที่ยอมรับมากยิ่งขึ้น ด้วยการขับเคลื่อนงานที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของชาติ กล่าวคือ การจัดตั้ง Advisory Centre จะช่วยรับรองและส่งเสริมความเป็นนิติรัฐของประเทศไทยในด้านการคุ้มครองนักลงทุน อันจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและดึงดูดการลงทุนทางตรงจากต่างชาติ (foreign direct investment) ทั้งนี้ หากดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จะสร้างเกียรติภูมิ ภาพลักษณ์ที่ดี และความน่าเชื่อถือของประเทศไทยที่สนับสนุนและส่งเสริมกลไกการระงับข้อพิพาทที่เป็นสากล รวมทั้งเพิ่มอำนาจต่อรองของประเทศไทยในการพัฒนากฎหมายการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินนโยบายที่มุ่งมั่นจะทำงานร่วมกับนานาชาติประเทศเพื่อส่งเสริมสันติภาพและความมั่นคงร่วมกัน และขยายบทบาทตามนโยบาย Geneva of Asia ของประเทศไทยในการเป็นศูนย์กลางของที่ตั้งสำนักงานของสหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศในภูมิภาค

๔.๑.๒ **ระดับประเทศ** ได้แก่ (๑) สมาชิก Advisory Centre จะได้รับคำปรึกษาและบริการผู้แทนทางกฎหมายในอัตราค่าบริการที่ต่ำกว่าราคาตลาด และบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐยังจะได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมหากเกิดคดีที่เกี่ยวกับกฎหมายการลงทุนระหว่างประเทศในอนาคต (๒) ในการเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre ประเทศไทยจะเป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชนและกฎหมายการลงทุนระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ Advisory Centre ในการเสริมสร้างขีดความสามารถผ่านกิจกรรมความช่วยเหลือทางเทคนิค (technical assistance) แก่ประเทศสมาชิก ซึ่งในอนาคตจะนำไปสู่การยกระดับมาตรฐานของประเทศ

๔.๑.๓ **ระดับประชาชน** ได้แก่ การเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre จะส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจของไทย อาทิ กระแสเงินไหลเวียนเข้าสู่ประเทศที่มาพร้อมกับการเดินทางมาเข้ารับบริการของ Advisory Centre จากประเทศต่าง ๆ รวมทั้งยังเป็นปัจจัยสนับสนุนโอกาสในการขยายตัวในสาขาการให้บริการทางกฎหมาย โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างประเทศ ทั้งในกรณีของบริษัทที่ปรึกษากฎหมายชั้นนำที่มีสำนักงานในประเทศไทยและบริษัทที่ปรึกษากฎหมายชั้นนำอื่น ๆ ที่อาจมาจัดตั้งสำนักงานที่ประเทศไทยในอนาคต ซึ่งจะช่วยดึงดูดแรงงานทักษะสูงเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจของไทย และพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (talent pool) โดยเฉพาะนักกฎหมายในประเทศไทย อีกทั้งยังน่าจะช่วยให้รัฐบาลสามารถจัดเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นจากรายได้ของบริษัทเหล่านี้

๔.๒ ในการเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre ประเทศไทยจะต้องจัดหาสถานที่ตั้ง รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ Advisory Centre ตามแนวปฏิบัติของการจัดตั้งองค์การระหว่างประเทศ ในประเทศไทย (ได้แก่ ค่าเช่าสถานที่ตั้ง ค่าไฟฟ้า และค่าประปา) รวมทั้งการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารที่เป็นทางการ อาทิ การติดตั้งโครงข่ายสื่อสารและโทรคมนาคม (แต่ไม่รวมถึงค่าบริการทางโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต) และเมื่อมีการจัดทำความตกลงจัดตั้ง Advisory Centre เสร็จสิ้น และประเทศไทยเป็นภาคีความตกลงจัดตั้ง Advisory Centre ดังกล่าวแล้ว ประเทศไทยก็จะต้องจัดทำ ความตกลงประเทศเจ้าบ้าน (host country agreement) ว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกันของ Advisory Centre และเจ้าหน้าที่ต่างชาติของศูนย์ฯ ระหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ ต่อไป ทั้งนี้ ประเทศไทยมี พระราชบัญญัติเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับองค์การระหว่างประเทศและการประชุมระหว่างประเทศ ในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นกฎหมายรองรับในการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่องค์การระหว่างประเทศ ที่ประสงค์จะเข้ามาตั้งสำนักงานในประเทศไทย

๕. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

หากประเทศไทยได้รับเลือกเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre กระทรวงการต่างประเทศ คาดว่า จะต้องดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณในระยะ ๕ ปีแรก ดังนี้

๕.๑ เงินอุดหนุนประจำปี (contributions) เนื่องจากข้อ ๘ ของร่างธรรมนูญฯ กำหนดว่า ประเทศสมาชิกต้องชำระเงินอุดหนุนตามสัดส่วนที่ตกลงกันเป็นประจำทุกปี กระทรวงการต่างประเทศจึงจะจัดทำ คำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนองค์การระหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคี สำหรับแต่ละปีงบประมาณ เมื่อประเทศไทยเข้าเป็นภาคีธรรมนูญฯ และธรรมนูญดังกล่าวเริ่มมีผลใช้บังคับแล้ว ซึ่งจากการประเมินเบื้องต้น ฝ่ายเลขานุการ UNCITRAL แจ้งว่า ในระยะ ๕ ปีแรก ประเทศไทยจะต้องชำระเงินอุดหนุนประมาณ ๒ ล้านบาท ต่อปี (รวม ๑๐ ล้านบาท) ทั้งนี้ ประเด็นนี้ยังอยู่ระหว่างการหารือและยังมีความไม่ชัดเจน และอาจลดลง หากศูนย์ฯ ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งอื่น

๕.๒ เงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ Advisory Centre ในส่วนของสถานที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ ซึ่งจากการเทียบเคียงกับค่าใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน อาทิ สถาบัน อนุญาโตตุลาการ (Thailand Arbitration Center: THAC) ทราบว่า ประเทศไทยอาจจะต้องสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ประมาณไม่เกิน ๑๐ ล้านบาทต่อปี โดยประเทศไทยจะต้องพิจารณารายละเอียด และหารือร่วมกับฝ่ายเลขานุการ UNCITRAL เกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับสำนักงานใหญ่ ของ Advisory Centre ในประเทศไทยต่อไป หากประเทศไทยได้รับเลือกในหลักการให้เป็นสถานที่ตั้ง ของ Advisory Centre ตามนัยข้อ ๔.๒ ข้างต้น

นอกจากนี้ ประเทศไทยอาจเสนอการให้เงินสนับสนุน (seed money) ต่อศูนย์ฯ ในระยะ ๕ ปีแรกของการจัดตั้งศูนย์ฯ ในประเทศไทย โดยอาจให้การสนับสนุนจำนวน ๑๕๐ ล้านบาท (เช่นเดียวกับศูนย์อาเซียนเพื่อผู้สูงวัยอย่างมีศักยภาพและนวัตกรรม (ASEAN Centre for Active Ageing and Innovation: ACAI) ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศล่าสุดที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์สมาคมแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) เพื่อผู้สูงอายุที่มีศักยภาพและนวัตกรรม)

ดังนั้น ในระยะ ๕ ปีแรก คาดว่า รวมเป็นวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นประมาณ ๒๔๐ ล้านบาท ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กระทรวงการต่างประเทศได้จัดประชุมเตรียมการฝ่ายไทย กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสำหรับการประชุมคณะทำงาน ๓ สมัยที่ ๔๘ ของ UNCITRAL ซึ่งที่ประชุมฯ เล็งเห็นถึงประโยชน์ของการเสนอให้ประเทศไทยเป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre ว่าจะเป็นประโยชน์กับ ประเทศไทย โดยเฉพาะเมื่อคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่ประเทศไทยต้องใช้ในการต่อสู้คดีที่เกี่ยวกับกฎหมายการลงทุน ระหว่างประเทศในช่วงที่ผ่านมา และยังเป็นโอกาสในการเสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรของ หน่วยงานภาครัฐอีกด้วย ทั้งนี้ ประเทศไทยมีศักยภาพและความพร้อมเชิงโครงสร้าง อาทิ ที่ตั้งของไทยที่เป็น ศูนย์กลางของอาเซียน โครงสร้างพื้นฐานที่มีมาตรฐานระดับสากล และการมีกฎหมายรองรับในการให้เอกสิทธิ์ และความคุ้มกันต่อองค์การระหว่างประเทศในประเทศไทย

๗. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๗.๑ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า “การดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการที่ก่อให้เกิดภาระต้องงบประมาณ หรือภาระ ทางการคลังในอนาคตตามที่คณะกรรมการกำหนด ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการนั้น จัดทำแผนบริหารจัดการกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการ ประมาณการรายจ่าย แหล่งเงินที่ใช้ตลอดระยะเวลาดำเนินการ และประโยชน์ที่จะได้รับ โดยต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการ ต่อคณะรัฐมนตรี และในกรณีที่มีการดำเนินการก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของรัฐหรือของหน่วยงานของรัฐ ให้จัดทำประมาณการการสูญเสียรายได้และประโยชน์ที่จะได้รับ เสนอในการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีด้วย”

๗.๒ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่องการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี

๘. ข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐเจ้าของเรื่อง

กระทรวงการต่างประเทศขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติในหลักการ ให้ประเทศไทยเป็นสถานที่ตั้งของศูนย์ให้คำปรึกษาด้านการระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างประเทศ (Advisory Centre on International Investment Dispute Resolution) โดย คำนึงถึง ประโยชน์ และผลกระทบที่ประเทศไทยจะได้รับหากได้รับเลือก (ตามนัยข้อ ๔) ทั้งนี้ หากประเทศไทยได้รับเลือก เป็นสถานที่ตั้งของ Advisory Centre กระทรวงการต่างประเทศจะดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณ (ตามนัยข้อ ๕) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมาริช เสงี่ยมพงษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

กองพัฒนางานกฎหมายระหว่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๑๐๑๗ (จิตติชัยฯ ๐๘ ๑๘๓๔ ๖๓๗๖)

โทรสาร ๐ ๒๕๔๓ ๕๐๓๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ jittichai.p@mfa.go.th