



กวค. 22
วันที่ 16 ม.ค. 67
เวลา 14.50



ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๘๐๘.๒/ ๑๕

กระทรวงคมนาคม
ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง การขอความเห็นชอบร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิค (Contract for Technical Assistance) โครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย (Thailand Integrated Logistics and Intermodal Transport Development Plan) ภายใต้ความช่วยเหลือทางวิชาการจากองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา (U.S. Trade and Development Agency)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๒๘๕๑๓ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/ว ๒๙๘ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๖
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/ว ๑๗๓ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิค (Contract for Technical Assistance) พร้อมคำแปลอย่างไม่เป็นทางการ
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๖/๑๓๑๕๓ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๗/๒๕๘ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๘๐๕/๘๐๘ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

ด้วยกระทรวงคมนาคมขอเสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิค (Contract for Technical Assistance) โครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย (Thailand Integrated Logistics and Intermodal Transport Development Plan) ภายใต้ความช่วยเหลือทางวิชาการจากองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา (U.S. Trade and Development Agency : USTDA) ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔ (๑๓)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เป็นเรื่องการขอรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ และร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ มีเนื้อหาบางประการที่อาจทำให้ประเทศไทยขาดสิทธิในการเจรจาต่อรองในฐานะคู่สัญญาที่เท่าเทียมกัน ซึ่งเข้าข่ายมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง การขอรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ที่กำหนดเป็นนโยบายว่าตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ให้ส่วนราชการรับหรือขอรับการช่วยเหลือทางการเงิน ตลอดจนความช่วยเหลือในรูปแบบอื่น ๆ จากต่างประเทศได้เฉพาะความช่วยเหลือที่ไม่มีเงื่อนไข ข้อผูกพัน หรือพันธกรณีที่会使ประเทศไทยขาดสิทธิในการเจรจาต่อรองในฐานะคู่สัญญาที่เท่าเทียมกัน และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับความช่วยเหลือ

/จากต่างประเทศ...

จากต่างประเทศ ให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด หากจำเป็นจะต้องรับหรือขอรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ เป็นกรณี ๆ ก่อนการดำเนินการต่อไป ซึ่งต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

องค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกากำหนดกรอบระยะเวลาการให้เงินกู้ ไม่นเกิน ๔ ปี หลังจากวันที่สัญญาจะมีผลบังคับใช้ โดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาได้ลงนามในบันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ โครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และได้คัดเลือกที่ปรึกษา พร้อมทั้งเจรจาร่างสัญญาจนได้ข้อยุติแล้ว ดังนั้น เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้ภายในกรอบระยะเวลาการให้เงินกู้ จึงมีความจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ เป็นเรื่องเร่งด่วน

๓. สาระสำคัญ

๓.๑ บันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ โครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย และการดำเนินการภายใต้บันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการฯ

๓.๑.๑ บันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการฯ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ความเห็นชอบ การขอรับความช่วยเหลือทางวิชาการจากองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา (U.S. Trade and Development Agency) เพื่อดำเนินโครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย (Thailand Integrated Logistics and Intermodal Transport Development Plan) และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนาม ฝ่ายไทย และให้กระทรวงคมนาคมรับความเห็นของสำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุดไปพิจารณาดำเนินการ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในการเข้าถึง ข้อมูลและการใช้ประโยชน์จากรายงานผลการศึกษาอย่างละเอียด รอบคอบ และรัดกุมด้วย รายละเอียด ปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง ๑

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการฯ ดังกล่าว วงเงินรวมทั้งสิ้น ๑,๓๖๐,๗๔๐ ดอลลาร์สหรัฐ เป็นเงินให้เปล่า โดยบันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการฯ สรุปได้ ดังนี้

ความเป็นมาโครงการ กระทรวงคมนาคมมีนโยบายและยุทธศาสตร์ ในการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งจากทางถนนไปสู่ทางรางและทางน้ำ และการขนส่งต่อเนื่อง หลายรูปแบบ เพื่อใช้ประโยชน์จากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางรางให้เกิดความคุ้มค่าอย่างมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่การลดต้นทุนการขนส่ง องค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาจึงได้เสนอให้ความช่วยเหลือ ทางวิชาการในการศึกษาให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้กระทรวงคมนาคมสามารถบรรลุเป้าหมายในการขนส่งต่อเนื่อง หลายรูปแบบผ่านทางระบบราง ตามแนวระเบียบการขนส่งหลัก

วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อศึกษาและให้ข้อเสนอแนะแก่ประเทศไทย ในการบรรลุเป้าหมายการขนส่งสินค้าต่อเนื่องหลายรูปแบบทางรถไฟ ลดต้นทุนการขนส่ง มลพิษทางถนน

ลดอุบัติเหตุทางถนน และส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางการขนส่งในภูมิภาค โดยจะเสนอแนะโครงการนำร่อง ศูนย์บูรณาการโลจิสติกส์และขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบอย่างน้อย ๓ แห่ง

ระยะเวลาดำเนินการศึกษา ประมาณ ๑๕ เดือน

ประโยชน์ที่จะได้รับ ข้อเสนอแนะในการบรรลุเป้าหมายการขนส่งสินค้า ต่อเนื่องหลายรูปแบบทางรถไฟ และบุคลากรของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรจะได้เรียนรู้ จากการดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง

๓.๑.๒ การลงนามบันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการฯ

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรและองค์การการค้า และการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาได้ลงนามในบันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการฯ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้แล้ว

๓.๑.๓ การคัดเลือกที่ปรึกษาและการเตรียมสัญญา

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้ดำเนินการคัดเลือก ที่ปรึกษาโครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย ตามขั้นตอนขององค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา และได้เจรจาร่างสัญญาจ้างที่ปรึกษา เมื่อได้ข้อยุติจึงได้เสนอร่างสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ ดังกล่าว ให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ความเหมาะสมของรายละเอียด และสำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาร่างสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ แล้ว ไม่มีข้อขัดข้องในการที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรจะลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ ดังกล่าว โดยมีความเห็นและข้อสังเกตให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรรับไปพิจารณาดำเนินการ

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้ดำเนินการด้านสัญญา ตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมทั้งได้เจรจาและปรับแก้ไขร่างสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ กับที่ปรึกษา จนได้ข้อยุติตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว พร้อมทั้งได้จัดส่งร่างสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ ให้องค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป โดยองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาได้เห็นชอบร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิค (Contract for Technical Assistance) ซึ่งเป็นเอกสารร่างสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ ที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและ จราจรได้ส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา เพื่อดำเนินโครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์ และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย ระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และที่ปรึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖

๓.๒ ร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิค (Contract for Technical Assistance) โครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย (Thailand Integrated Logistics and Intermodal Transport Development Plan) ภายใต้ความช่วยเหลือ ทางวิชาการจากองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา (U.S. Trade and Development Agency)

ร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ เป็นแบบสัญญามาตรฐานขององค์การการค้า และการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา โดยจะจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม และที่ปรึกษาที่เป็นบริษัทสหรัฐอเมริกา เพื่อดำเนินโครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์ และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย โดยร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่

๓.๒.๑ ร่างสัญญาหลัก

๓.๒.๒ ภาคผนวก

๓.๒.๒.๑ ภาคผนวก ๑ : ข้อกำหนดขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR)

๓.๒.๒.๒ ภาคผนวก ๒ : Mandatory Contract Clauses ขององค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา และ

๓.๒.๒.๓ ภาคผนวก ๓ : รายชื่อบุคลากร และประวัติบุคลากร (Curricula Vitae) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ โดยสรุปได้ ดังนี้

ร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิค	
ข้อ ๑	<p>การมอบหมาย (Appointment)</p> <p>ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญานี้ รวมถึงภาคผนวกแนบท้าย ประกอบด้วย (๑) ภาคผนวก ๑ : ข้อกำหนดขอบเขตของงาน (๒) ภาคผนวก ๒ : Mandatory Contract Clauses ขององค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา และ (๓) ภาคผนวก ๓ : รายชื่อบุคลากร และประวัติบุคลากร (Curricula Vitae)</p>
ข้อ ๒	<p>วันที่มีผลบังคับใช้ของสัญญา (Effective Date of the Contract)</p> <p>สัญญานี้จะมีผลบังคับใช้เมื่อลงนามโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย</p>
ข้อ ๓	<p>กำหนดการจ่ายค่าจ้าง การใช้เงินทุน (Payment Schedule; Use of Grant Funds)</p> <p>องค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาได้ให้เงินทุนจำนวน ๑,๓๖๐,๗๔๐ ดอลลาร์สหรัฐเป็นเงินให้เปล่า โดยมีข้อกำหนดและเงื่อนไขในการจ่ายค่าจ้างตามเป้าหมายผลการดำเนินงานที่กำหนด</p>
ข้อ ๔	<p>ใบแจ้งหนี้ (Invoices)</p> <p>ผู้รับจ้างและสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรมีหน้าที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการส่งและอนุมัติใบแจ้งหนี้ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาจะเป็นผู้จ่ายค่าจ้างให้ผู้รับจ้างโดยตรง</p>
ข้อ ๕	<p>บุคลากรของผู้รับจ้างและผู้รับจ้างช่วง (Supply of Contractor and Subcontractor Personnel)</p> <p>ประวัติบุคลากรแต่ละรายจะต้องแนบในภาคผนวก ๓ พร้อมรับรองความสมบูรณ์ ถูกต้องและครบถ้วนโดยผู้รับจ้าง</p>
ข้อ ๖	<p>การเปลี่ยนแปลงรายชื่อบุคลากรของผู้รับจ้างและผู้รับจ้างช่วง (Modifications to the List of Contractor and Subcontractor Personnel)</p> <p>การเปลี่ยนบุคลากรไม่สามารถกระทำได้ โดยไม่ได้รับความเห็นชอบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าทั้งจากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา</p>
ข้อ ๗	<p>การสนับสนุนของลูกค้า (Client Support)</p> <p>สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรจะต้องช่วยอำนวยความสะดวกในขอบเขตที่กำหนดแก่ผู้รับจ้าง</p>
ข้อ ๘	<p>เหตุสุดวิสัย (Force Majeure)</p> <p>กรณีที่เกิดเหตุสุดวิสัยที่ทำให้คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่สามารถดำเนินงานตามที่กำหนดได้ ช่วงเวลาของการดำเนินการที่กำหนดในสัญญานี้จะขยายโดยเท่ากับระยะเวลาช่วงเวลาที่ล่าช้า</p>
ข้อ ๙	<p>การระงับและการยกเลิกสัญญา (Suspension and Termination of the Contract)</p> <p>(a) การระงับสัญญา (b) การยกเลิกสัญญาตามที่กำหนดใน Clause H ของ Mandatory Contract Clauses (c) ขั้นตอนการบอกเลิกสัญญา (d) ข้อสัญญาที่มีผลบังคับใช้ต่อไป</p>

ร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ	
ข้อ ๑๐	มาตรฐานการดำเนินงาน การรับรองผลงาน (Standards of Conduct; Warranty) ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการตามความรับผิดชอบตามมาตรฐานอาชีพ และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดในข้อกำหนดอื่น ๆ ในสัญญา
ข้อ ๑๑	ความรับผิด (Liability) คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจะต้องรับผิดชอบต่อภาคีอีกฝ่าย และ/หรือองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา ตามความเหมาะสมสำหรับความสูญเสียหรือเสียหายจากผลของการผิดสัญญา
ข้อ ๑๒	ข้อมูลที่เป็นความลับ (Confidential Information) ภาคีแต่ละฝ่ายรับทราบข้อกำหนดในการเปิดเผยข้อมูลของภาคีอีกฝ่ายหนึ่ง
ข้อ ๑๓	ทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property) ข้อกำหนดและกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญา โดยการพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญาใหม่ ประดิษฐ์หรือสร้างโดยผู้รับจ้างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรม ประกอบด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์และงานที่ส่งมอบทั้งหมดและงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจะส่งมอบให้เป็นทรัพย์สินของลูกค้า
ข้อ ๑๔	การแก้ไขเพิ่มเติม (Amendments) การแก้ไขเพิ่มเติม การมอบหมาย หรือการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในสัญญานี้ รวมถึงภาคผนวกของสัญญานี้ จะมีผลดำเนินการได้ เฉพาะเมื่อมีเอกสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ลงนามโดยภาคีคู่สัญญาและได้รับความเห็นชอบเป็นลายลักษณ์อักษรจากองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา
ข้อ ๑๕	การยกเว้น (Waiver) ไม่มีข้อผูกมัด เงื่อนไข หรือข้อบัญญัติอื่นในสัญญานี้จะถูกแก้ไข ยกเว้นหรือถอน เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบเป็นลายลักษณ์อักษรจากคู่สัญญา และให้ความเห็นชอบเป็นลายลักษณ์อักษรโดยองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา
ข้อ ๑๖	กฎหมายที่ใช้บังคับ การแก้ไขข้อพิพาท (Governing Law; Dispute Resolution) (a) สัญญานี้ครอบคลุมโดยและใช้บังคับตามกฎหมายของประเทศไทย โดยไม่มีผลกระทบหรือขัดแย้งต่อการเลือกใช้กฎหมายของขอบเขตอำนาจตามกฎหมายอื่น (b) ข้อพิพาททั้งหมดระหว่างภาคีคู่สัญญาที่เกิดขึ้นจากสัญญานี้ หากเป็นไปได้จะทำการยุติผ่านการเจรจาฉันมิตร หากไม่ได้ข้อยุติภายใน ๖๐ วัน ภายหลังจากความขัดแย้งนั้น ภาคีคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ส่งข้อพิพาทนั้นต่ออนุญาโตตุลาการ (c) กระบวนการอนุญาโตตุลาการจะเกิดขึ้นที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย และจะดำเนินการภายใต้การบริหารจัดการของสถาบันอนุญาโตตุลาการของประเทศไทย (หรือ Thailand Arbitration Center : THAC) โดยถือตามข้อบังคับอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการของประเทศไทย และมีอนุญาโตตุลาการจำนวน ๑ คน กระบวนการอนุญาโตตุลาการจะดำเนินการในภาษาอังกฤษ และใช้กฎหมายของประเทศไทย คำตัดสินของอนุญาโตตุลาการจะเป็นที่สิ้นสุดและมีผลผูกพันภาคีคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย ภาคีแต่ละฝ่ายเห็นชอบให้ใช้กฎหมายและสถานที่ของสถาบันอนุญาโตตุลาการของประเทศไทย สำหรับกระบวนการอนุญาโตตุลาการในการแก้ไขข้อพิพาทที่เกิดขึ้นภายใต้อสัญญานี้ (d) ภาคีคู่สัญญาจะต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้องค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับกระบวนการอนุญาโตตุลาการนั้น (e) ตาม Clause R ของ Mandatory Contract Clauses การกำหนดใน Clause 16 นี้ ไม่มีผลต่อสิทธิหรือข้อผูกมัดขององค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา
ข้อ ๑๗	ผลผูกพัน (Binding Effect) ข้อตกลงนี้จะมีผลผูกพันและบังคับต่อประโยชน์ของภาคีคู่สัญญาและผู้สืบทอดและผู้ที่ได้รับมอบหมาย

ร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ (ต่อ)	
ข้อ ๑๘	ที่อยู่สำหรับการบันทึก (Addresses of Record) ที่อยู่ที่รับรองถูกต้องสำหรับการแจ้ง คำร้องขอ เอกสาร หรือการติดต่อสื่อสารระหว่างคู่สัญญา โดยจะต้องเป็นลายลักษณ์อักษรหรือทางสายหรือทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีบันทึกเป็นหลักฐานในการสื่อสาร
ข้อ ๑๙	ภาษา (Language) สัญญานี้จัดทำขึ้นเป็นภาษาอังกฤษซึ่งจะผูกพันและควบคุมในทุกประเด็นเกี่ยวกับการแปลความหมาย และการตีความของสัญญานี้ ในกรณีที่มีความขัดแย้งหรือไม่ตรงกันระหว่างฉบับภาษาอังกฤษของสัญญานี้ และฉบับอื่น ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้ฉบับภาษาอังกฤษบังคับ
ข้อ ๒๐	ความตกลงทั้งฉบับ (Entire Agreement) สัญญานี้ฉบับนี้ รวมทั้งภาคผนวก ประกอบด้วย พันธสัญญา ข้อกำหนด และบทบัญญัติเห็นชอบ โดยภาคีสัญญา ไม่มีตัวแทนหรือผู้แทนของภาคีแต่ละฝ่าย รวมถึงภาคีสัญญา ที่จะผูกพันหรือต้องรับผิดชอบ ต่อคำแถลง การเป็นผู้แทน สัญญา หรือความตกลงที่ไม่ได้กำหนดไว้ในสัญญานี้
ข้อ ๒๑	สำเนา (Counterparts) สัญญานี้อาจจัดทำในรูปแบบสำเนา โดยให้ถือว่าสำเนาแต่ละฉบับเทียบเท่ากับต้นฉบับของสัญญานี้ แต่สำเนาทุกฉบับเมื่อรวมกันแล้วจะถือเป็นสัญญานี้ฉบับเดียวกันเพียงฉบับเดียว
ข้อ ๒๒	การบังคับ Grant Agreement และการควบคุมของ USTDA Mandatory Contract Clauses (Grant Agreement and USTDA Mandatory Contract Clauses Controlling) ในกรณีของความไม่ตรงกันหรือความขัดแย้งใด ๆ ระหว่างข้อกำหนดและบทบัญญัติของ Grant Agreement และของสัญญาหรือสัญญาย่อยภายใต้สัญญานี้ ให้ใช้ข้อความใน Grant Agreement บังคับ ในกรณีของความไม่สอดคล้องระหว่างข้อกำหนดและบทบัญญัติของ Mandatory Contract Clauses ในภาคผนวก ๒ และข้อกำหนดและบทบัญญัติใด ๆ ของสัญญาหรือสัญญาย่อย ให้ใช้ข้อความใน Mandatory Contract Clauses บังคับ
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ๑	Annex I : Terms of Reference โดยเป็นฉบับเดียวกับภาคผนวก ๑ ของบันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ (Grant Agreement) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ภาคผนวก ๒	Annex II : USTDA Mandatory Contract Clauses โดยเป็นฉบับเดียวกับภาคผนวก ๒ ของบันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ (Grant Agreement) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ภาคผนวก ๓	Annex III : List of Personnel and Curricula Vitae (รายชื่อและประวัติบุคลากร) รวม ๒๕ คน

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

การดำเนินโครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนืองอย่างบูรณาการของประเทศไทย เป็นโครงการศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่ประเทศไทยในการบรรลุเป้าหมายการขนส่งสินค้าต่อเนื่องหลายรูปแบบทางรถไฟ ลดต้นทุนการขนส่ง ลดมลพิษ และอุบัติเหตุทางถนน และส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางการขนส่งในภูมิภาค จึงจะเป็นการช่วยส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์จากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางรางของประเทศไทย การปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งและการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาระบบการขนส่งอย่างยั่งยืนของประเทศไทยและการเป็นศูนย์กลางการขนส่งในภูมิภาค

๕. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

-ไม่มี-

๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖.๑ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้พิจารณาความเหมาะสมของรายละเอียดในร่างสัญญาจ้างที่ปรึกษา โดยมีข้อสังเกต รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ที่ปรึกษา และองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาได้ปรับแก้ร่างสัญญาจ้างที่ปรึกษา ตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว โดยสรุปได้ ดังนี้

๖.๑.๑ ด้านสารัตถะ

เป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้จัดทำบันทึกความตกลงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรกับองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเมื่อสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้คัดเลือกที่ปรึกษาและเจรจาร่างสัญญาจนได้ข้อยุติแล้ว สำนักงานอัยการสูงสุดไม่มีข้อขัดข้องในการที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรจะลงนามในสัญญาดังกล่าว

๖.๑.๒ ด้านสัญญา

๖.๑.๒.๑ การระบุสถานะของที่ปรึกษากว่าเป็นบริษัทภายใต้กฎหมายของมลรัฐเดลาแวร์ สหรัฐอเมริกา ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้ตรวจสอบข้อมูลกับองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาแล้ว ทราบว่าการระบุว่าเป็นบริษัทผู้รับจ้างเป็นบริษัทสหรัฐอเมริกาดำเนินการภายใต้กฎหมายของมลรัฐเดลาแวร์ นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันว่าบริษัทผู้รับจ้างเป็นบริษัทที่ถูกต้องตามกฎหมายของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดขององค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาในเรื่องสัญชาติของผู้รับจ้างโดยไม่มีผลต่ออำนาจ หรือหน้าที่ของบริษัทผู้รับจ้างที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่นใดก่อนที่จะลงนามในสัญญา

๖.๑.๒.๒ การระบุระยะเวลาในการพิจารณาใบแจ้งหนี้ (Invoice) และกำหนดระยะเวลาให้คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่ทราบถึงการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือคำสั่งของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาหรือคำสั่งตัดสินของ U.S. Office of Foreign Assets Control และแจ้งองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาทราบ ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยจะจัดเตรียมความพร้อมล่วงหน้าเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา

๖.๑.๒.๓ การอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับจ้างเรื่องความเป็นไปได้หรือความขัดแย้งกับระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการอำนวยความสะดวกด้านการขอวีซ่า ใบอนุญาต พิธีการศุลกากร และเอกสิทธิ์ในการนำเงินตราต่างประเทศเข้ามาในประเทศนี้ ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ดำเนินการปรับแก้สัญญา ตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว

๖.๑.๒.๔ การตรวจสอบและทำความเข้าใจกฎหมายเกี่ยวกับการแก้ไขหนี้ของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ส่งผลกระทบต่อการยกเลิกสัญญา ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรพิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีนี้มีความเป็นไปได้ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาได้ตรวจสอบคุณสมบัติและสอบทานทางธุรกิจ (Due Diligence) ของที่ปรึกษาแล้ว

๖.๑.๒.๕ ความชัดเจนและขอบเขตในกรณีหาก U.S. Office of Foreign Assets Control ตัดสินว่าคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือรัฐบาลของประเทศเจ้าบ้าน (กรณีตามร่างสัญญานี้หมายถึงรัฐบาลของประเทศไทย) ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือคำสั่ง (Sanctions Laws หรือ Executive Orders) ที่ออกโดยรัฐบาลสหรัฐอเมริกา สัญญานี้จะสิ้นสุดลงภายใน ๕ วันทำการ ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้ตรวจสอบข้อมูลกับองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาแล้ว ทราบว่า เงื่อนไขการยกเลิกสัญญานี้เป็นภาคบังคับ อย่างไรก็ตามก็ดี กรณีนี้มีความเป็นไปได้ค่อนข้างต่ำ ซึ่งในระยะ ๖ ปี ที่ผ่านมา ยังไม่เคยมีการยุติสัญญาจากการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในกรณีนี้ เนื่องจาก U.S. Office of Foreign Assets Control จะออกกฎหมายหรือคำสั่งเกี่ยวข้องกับกำหนัดทำธุรกรรมกับบางประเทศ เฉพาะกรณีที่มีความจำเป็นเท่านั้น

๖.๑.๒.๖ การเพิ่มข้อสัญญา ข้อ ๑๖ กฎหมายที่ใช้บังคับ การแก้ไขข้อพิพาทในข้อสัญญา ข้อ ๙ (d) การระงับและการยกเลิกสัญญา เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นประโยชน์ในการบริหารสัญญาต่อไป ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรดำเนินการปรับแก้สัญญาแล้ว

๖.๑.๒.๗ ความเหมาะสมของจำนวนค่าเสียหายที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรพิจารณาแล้วเห็นว่าเนื่องจากโครงการนี้เป็นการดำเนินงานในลักษณะการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ การกำหนดกรอบจำนวนค่าเสียหายที่ที่ปรึกษาจะรับผิดชอบไม่เกินกว่าผลรวมของวงเงินทุนนั้นมีความเหมาะสม

๖.๑.๒.๘ ความชัดเจนในเงื่อนไขการส่งมอบผลงาน ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรดำเนินการปรับแก้สัญญาแล้ว

๖.๑.๒.๙ ความชัดเจนในการเลือกกฎหมายที่ใช้บังคับและการแก้ไขข้อพิพาทซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้ตรวจสอบข้อมูลกับองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกาแล้วทราบว่า การระบุในข้อสัญญาดังกล่าวครอบคลุมโดยและใช้บังคับตามกฎหมายของประเทศไทย โดยไม่มีผลกระทบหรือขัดแย้งต่อการเลือกใช้กฎหมายของขอบเขตอำนาจทางกฎหมายอื่น อย่างไรก็ตาม เงื่อนไขในการเลือกขอบเขตอำนาจทางกฎหมายเพื่อใช้ระงับข้อพิพาทนั้น จะถูกกำหนดไว้โดยละเอียดในสัญญา ข้อ ๑๖ (c) โดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้พิจารณาบรรยายละเอียดในการแก้ไขข้อพิพาทโดยกระบวนการอนุญาโตตุลาการจะเกิดขึ้นที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย และจะดำเนินการภายใต้การบริหารจัดการของสถาบันอนุญาโตตุลาการของประเทศไทย (Thailand Arbitration Center : THAC) โดยถือตามข้อบังคับอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการของประเทศไทยและมีอนุญาโตตุลาการจำนวน ๑ คน กระบวนการอนุญาโตตุลาการจะดำเนินการในภาษาอังกฤษ และใช้กฎหมายของประเทศไทย คำตัดสินของอนุญาโตตุลาการจะเป็นที่สิ้นสุดและมีผลผูกพันภาคีคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายภาคีแต่ละฝ่ายเห็นชอบให้ใช้กฎหมายและสถานที่ของสถาบันอนุญาโตตุลาการของประเทศไทย สำหรับกระบวนการอนุญาโตตุลาการในการแก้ไขข้อพิพาทที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว

๖.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาให้ความเห็นกรณีร่างสัญญา ความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ โดยสรุปได้ ดังนี้

๖.๒.๑ ด้านสารัตถะ

๖.๒.๑.๑ เป็นร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ ที่จัดทำขึ้นระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐกับบริษัท CPCS Transcom Inc. ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายของรัฐเดลาแวร์ สหรัฐอเมริกา มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดแนวทางและขอบเขตในการดำเนินโครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทยระหว่างสองฝ่าย โดยรับเงินสนับสนุนจากองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา อันเป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่สามารถดำเนินการได้

๖.๒.๑.๒ เป็นการทำความตกลงระดับหน่วยงานมีใช้ระดับรัฐ

๖.๒.๑.๓ เป็นร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ ที่จัดทำขึ้นระหว่างหน่วยงานของรัฐไทยกับบริษัทเอกชนต่างประเทศ จึงไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยที่จะต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี และไม่ต้องพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ (เรื่อง การทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี) ที่กำหนดเกณฑ์การพิจารณาการจัดทำความตกลงที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๗) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

๖.๒.๑.๔ เป็นเรื่องการขอรับความช่วยเหลือทางการเงินจากต่างประเทศ

๖.๒.๒ ด้านสัญญา

๖.๒.๒.๑ สัญญา ข้อ ๑๔ กำหนดให้การแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาต้องได้รับความเห็นชอบเป็นลายลักษณ์อักษรจากองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา ซึ่งอาจทำให้ประเทศไทยขาดสิทธิในการเจรจาต่อรองในฐานะคู่สัญญาที่เท่าเทียมกัน จึงต้องเสนอเรื่องพร้อมเหตุผลความจำเป็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป ตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๗

๖.๒.๒.๒ สัญญา ข้อ ๑๖ (a) กำหนดให้สัญญานี้ครอบคลุมโดยและใช้บังคับตามกฎหมายของประเทศไทย จึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๖.๒.๒.๓ สัญญา ข้อ ๑๖ กำหนดให้คู่สัญญาอาจร้องขอให้ส่งข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ โดยที่ร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ ที่จัดทำขึ้น ไม่ใช่สัญญาที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ปัจจุบัน คือ พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒) และไม่ใช่สัญญาสัมปทานที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ให้สัมปทาน จึงไม่เข้าข่ายที่จะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๖.๓ กระทรวงการต่างประเทศ ได้พิจารณาให้ความเห็นกรณีร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔ โดยสรุปได้ ดังนี้

๖.๓.๑ ด้านสารัตถะ

ไม่มีข้อขัดข้องต่อสารัตถะและถ้อยคำโดยรวมของร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ หากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคมในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายและผลประโยชน์ของไทยสามารถปฏิบัติได้ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่มีอยู่ในปัจจุบัน ตลอดจนเป็นไปตามพันธกรณีของไทยภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการนี้ไว้แล้ว

๖.๓.๒ ด้านสัญญา

๖.๓.๒.๑ เป็นร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ ที่จัดทำขึ้นระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรกับบริษัท CPCS Transcom Inc. ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมลรัฐเดลาแวร์ สหรัฐอเมริกา จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามกฎหมายระหว่างประเทศ

๖.๓.๒.๒ สัญญา ข้อ ๑๖ ระบุว่าร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ อยู่ภายใต้การบังคับของกฎหมายไทย ดังนั้นร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

๗. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

-ไม่มี-

๘. ข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐ/คณะกรรมการเจ้าของเรื่อง

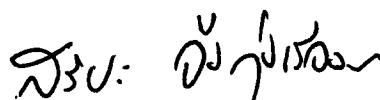
กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

๘.๑ ให้ความเห็นชอบร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิค โครงการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องอย่างบูรณาการของประเทศไทย ภายใต้ความช่วยเหลือทางวิชาการจากองค์การการค้าและการพัฒนาของสหรัฐอเมริกา ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไขร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญก่อนการลงนาม ขอให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

๘.๒ มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร เป็นผู้ลงนามในร่างสัญญาความช่วยเหลือทางเทคนิคฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

โทร. ๐ ๒๒๑๕ ๑๕๑๕ ต่อ ๒๐๗๐ (นางสาวจันทวดี สุขศรี)

โทรสาร ๐ ๒๒๑๕ ๔๖๑๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ mplanning@otp.go.th