

สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/๒๐๓๗๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานสรุปข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๘๘๖๔ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๑๓๒๐๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางสรุปข้อมูลและรายละเอียดของหน่วยงานที่รับผิดชอบการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตามที่ได้ยืนยันมติคณะรัฐมนตรี (๒๓ เมษายน ๒๕๖๗) เกี่ยวกับเรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีปัญหากระบวนการขอประทานบัตรเหมืองแร่เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์และการประกอบกิจการเหมืองแร่อุตสาหกรรมชนิดหินปูนและหินดินดานเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี และมติคณะรัฐมนตรี (๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗) เกี่ยวกับเรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในอุตสาหกรรมแร่ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบรายงานสรุปข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งรวมถึงเรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีปัญหากระบวนการขอประทานบัตรเหมืองแร่เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์และการประกอบกิจการเหมืองแร่อุตสาหกรรมชนิดหินปูนและหินดินดานเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งรวมถึงเรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในอุตสาหกรรมแร่ ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของกระทรวงอุตสาหกรรม และเร่งรัดให้กระทรวงอุตสาหกรรมแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยด่วน เพื่อจะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ รับทราบและมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมเร่งรัดการดำเนินการ ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอ

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ปริญญคราญ จงธรรมคุณ

(นางสาวปริญญคราญ จงธรรมคุณ)

ผู้อำนวยการกองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ๑๕๒๒ (เฉลิมขวัญ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

ตารางสรุปข้อมูลและรายละเอียดของหน่วยงานที่รับผิดชอบการพิจารณาตามข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานหลัก/ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	วันที่ครบกำหนด
๑	ข้อเสนอแนะกรณีปัญหากระบวนการ ขอประทานบัตรเหมืองแร่เพื่อ อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์และการ ประกอบกิจการเหมืองแร่ อุตสาหกรรมชนิดหินปูนและ หินดินดานเพื่ออุตสาหกรรม ปูนซีเมนต์ ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)	<ul style="list-style-type: none"> ● กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกระบวนการขอประทานบัตรเหมืองแร่เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ของบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) และนายสุเมธ เซวานปรีชา ซึ่งได้จัดรับฟังความคิดเห็น โดยสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี และการประกอบกิจการเหมืองแร่อุตสาหกรรมชนิดหินปูนและหินดินดานเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ของบริษัท ทีพีไอฯ ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี กสม. เห็นว่า ประเด็นการให้ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็นของชุมชนเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ส่วนประเด็นการประกอบกิจการเหมืองแร่ดังกล่าว แม่ว่ายังไม่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน แต่เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพของประชาชน ตลอดจนสิทธิชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน ● กสม. ได้มีข้อเสนอแนะต่อ กรม. เพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. แต่งตั้ง ศึกษา รวบรวม และติดตามข้อมูลสุขภาพของประชาชนในพื้นที่โดยรอบการประกอบกิจการเหมืองแร่ของบริษัท ทีพีไอฯ และผู้ประกอบการเหมืองแร่ขนาดใหญ่รายอื่นในลักษณะที่เป็นโครงการระยะยาว ๒. ศึกษา รวบรวม และติดตามผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ในพื้นที่อำเภอแมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ๓. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นที่ป่าในพื้นที่อำเภอแมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี เพื่อจำแนกส่วนที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสงวนหวงห้ามต่อไป และส่วนที่ 	อก. กก., กษ., ทส., มท. และ สธ.	๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานหลัก/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วันที่ครบกำหนด
		<p>จะสามารถอนุญาตหรือผ่อนผันให้ใช้พื้นที่เพื่อทำเหมืองแร่ได้</p> <p>๔. ศึกษาความเป็นไปได้ในการเพิกถอนประทานบัตรบางแปลงหรือบางส่วนของบริษัท ทีพีโอฯ ที่สงวนไว้เป็นพื้นที่กัน</p> <p>๕. ปรับปรุงแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันให้เป็นรายงานฉบับเดียวกัน</p>		
๒	มาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในอุตสาหกรรมแร่ (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับอุตสาหกรรมแร่ และได้จัดทำมาตรการ/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับดูแลและการอนุญาตให้ทำเหมืองแร่และสัมปทานภายใต้บริบทของ พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เช่น ๑) ช่วงการสำรวจแร่ เช่น การสำรวจแร่ในพื้นที่ที่รัฐจัดสรรหรือออกให้ประชาชนเพื่อทำการเกษตรกรรม เป็นการใช้ที่ดินผิดวัตถุประสงค์การจัดสรรที่ดิน โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ อก. กษ. และ ทส. หรือร่วมกันเพื่อจัดทำประกาศหรือกำหนดระเบียบเกี่ยวกับพื้นที่ที่รัฐจัดสรรหรือออกให้ประชาชนเพื่อทำการเกษตรกรรม เช่น ที่ดิน ส.ป.ก. หรือที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ ให้เป็นพื้นที่ต้องห้ามสำหรับการสำรวจแร่และการทำเหมืองทุกชนิด ๒) ช่วงการประทานบัตร เช่น การรับฟังความเห็นของชุมชนในพื้นที่ไม่ครอบคลุมทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีรัศมีครอบคลุมพื้นที่ไม่เหมาะสม โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ อก. พิจารณาแก้ไขประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความเห็น โดยกำหนดให้ประกาศเผยแพร่ให้ประชาชน นักวิชาการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ภายนอกพื้นที่สามารถเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นและคัดค้านได้ และ ๓) กระบวนการอนุญาตไต่ตุลาการ เช่น คำจำกัดความของคำว่า</p>	<p>อก. กต., กษ., ทส., พณ, สคก., สศช. และ สคทช.</p>	๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานหลัก/ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	วันที่ครบกำหนด
		<p>“นโยบายสาธารณะ” ยังขาดความชัดเจน โดยมีข้อเสนอแนะว่า เห็นควรให้ กต. หารือร่วมกับนานาชาติประเทศเพื่อผลักดันให้มีค่านิยมที่ชัดเจนว่า “การขัดต่อนโยบายสาธารณะ” มีความหมายครอบคลุมถึงกรณีที่นักลงทุนต่างประเทศมีการทุจริต หรือมีการดำเนินการใดที่ก่อให้เกิดผลเสียต่อสิ่งแวดล้อม หรือสุขภาพอนามัยของประชาชน พร้อมทั้งเสนอให้มีการเพิ่มเติมค่านิยมดังกล่าวในภาคผนวกของอนุสัญญานิวยอร์ก</p>		