



ที่ อส ๐๐๐๗(พท๒)/ 17054

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

พศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๑๔๒๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาในววันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว มีข้อสังเกตดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๔ ที่ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๓๒/๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดย (๒) ของมาตรา ๑๓๒/๒ บัญญัติให้ถือว่าข้อมูลและมติที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น การบัญญัติในลักษณะดังกล่าวอาจจะไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การบัญญัติให้ข้อมูลและมติของคณะกรรมการดังกล่าวถือว่าเป็นเอกสารหรือข้อเท็จจริงประกอบสำนวนการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาน่าจะเหมาะสมกว่า

๒. ร่างมาตรา ๔ ที่ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๓๒/๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดย (๓) ของมาตรา ๑๓๒/๒ บัญญัติให้ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งมติไปให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยทราบและให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวยุติการดำเนินการทางวินัยในเรื่องนั้นทันที การบัญญัติดังกล่าวจะเป็นการก่อให้เกิดผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินการทางวินัยควรที่จะบัญญัติในลักษณะให้ผู้มีอำนาจได้พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็วจะเป็นการเหมาะสมกว่า

๓. การให้ความช่วยเหลือบุคคลไม่ว่าจะเป็นตามความในมาตรา ๑๓๒ มาตรา ๑๓๒/๑ มาตรา ๑๓๒/๒ และมาตรา ๑๓๒/๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรพิจารณาให้ความช่วยเหลือโดยคำนึงถึงงบประมาณที่ใช้ในการให้ความช่วยเหลือตามความจำเป็นและเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นในชั้นปล่อยตัวชั่วคราว การดำเนินคดีชั้นการสอบสวน จนถึงการศึกษาดำเนินคดีในชั้นศาล ซึ่งตามร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมานี้กำหนดให้เป็นไป

ตามระเบียบ...



ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ระเบียบดังกล่าวจึงต้องกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการให้การช่วยเหลือ การขอรับความช่วยเหลือและการยกเลิกการให้ความช่วยเหลือให้มีความชัดเจนและเหมาะสม

๔. การให้มีผลใช้บังคับแก่การให้ความช่วยเหลือผู้ให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแสหรือ แสดงความคิดเห็นแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ควรมีผลใช้บังคับเฉพาะบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแส หรือแสดงความคิดเห็นแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ในวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับแล้วเท่านั้น ไม่ควรจะให้ผลย้อนหลังไปถึงการให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแส หรือแสดงความคิดเห็นแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับด้วย เพราะจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณา ดำเนินคดี โดยเฉพาะกระบวนการพิจารณาดำเนินคดีในชั้นศาล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dlaw2@ago.go.th

