

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๒๐๐๓๓



สค.

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ธ10080/66

2 พ.ย. 2566 เวลา 15.30 น.



สำนักงานศาลยุติธรรม

ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร

กทม. ๑๐๙๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ

๒. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๓. บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ

๔. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติฯ กับร่างพระราชบัญญัติฯ

๕. รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ

๖. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ (ชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

๗. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ

๘. หลักฐานการเปิดเผยการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติฯ

๙. รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี
ตามมาตรา ๒๗

๑๐. แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง สาระสำคัญ และกรอบระยะเวลาของร่างพระราชบัญญัติฯ

๑๑. เอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วยในรูปแบบ QR Code

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) ร่างพระราชบัญญัติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมา

โดยที่ความรับผิดชอบทางอาญาตามกฎหมายภาษีอากรมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจาก) ความรับผิดชอบทางอาญาทั่วไปตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น เพราะประเด็นความผิดส่วนที่สำคัญจะเป็นไปตามโครงสร้างของกฎหมายภาษีอากรแต่ละฉบับ แต่ในปัจจุบันคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่นที่ไม่ใช่ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากร ซึ่งการที่คดีภาษีอากรในส่วนแบ่งดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลภาษีอากรและคดีภาษีอากรในส่วนอาญาดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลยุติธรรมอื่น นอกจากจะเป็นการเพิ่มภาระแก่คู่ความที่ต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาในสองศาลแล้ว ยังต้องใช้เวลาในการสืบพยานหลักฐานในส่วนคดีอาญาใหม่ทั้งที่ข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ในคดีส่วนอาญาจะปรากฏในสำนวนคดีในส่วนแบ่ง รวมถึงอาจทำให้ดุลพินิจในการกำหนดโทษในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรแตกต่างกันไปในแต่ละศาล

ในการนี้ ...

ในการนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ และเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๑.๒ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง

เรื่อง	วันที่มีมติ	สาระสำคัญ
สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔	มติคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฯ และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๗ และเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป
คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕	อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยให้ความเห็นของกระทรวงการคลังและคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติไปประกอบการพิจารณา
ยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕	สำนักงานศาลยุติธรรมยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑)

เรื่อง	วันที่มีมติ	สาระสำคัญ
บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วเสร็จ
คณะรัฐมนตรีมีมติตามที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรเสนอ	วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติรับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการฯ ซึ่งให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อบรรจุระเบียบวาระเป็นเรื่องด่วน

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

๑) เมื่อคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยประกาศรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม หน่วยงานของรัฐ และบุคคลทั่วไป ตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/ว ๑๐๙๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง สอบถามความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร) โดยให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <https://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <https://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น เว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย และประกาศรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายผ่านระบบกลางทางกฎหมาย <https://www.law.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวม ๑๖ วัน และได้จัดทำประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง ประกาศรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร) พร้อมข้อมูลประกอบการแสดงความคิดเห็น เพื่อประกาศให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทราบและร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และมีหนังสือแจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่องดังกล่าวไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานของรัฐ และบุคคลทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๒๐ คน นอกจากนี้ ได้มีหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๕๕๖๔ - ๑๕๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อสอบถามความคิดเห็นไปยังหน่วยงานอื่น ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลภาษีอากรกลาง กรมราชทัณฑ์ และสภาพนายความ รายละเอียดปรากฏตามรายการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น สิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

๒) สำนักงานศาลยุติธรรม มีหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๙๔๗๙ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดยคณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยให้ความเห็นของกระทรวงการคลังและคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติไปประกอบการพิจารณาด้วย

๓) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสำนักงานศาลยุติธรรมมีหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๒๗๒๕ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการส่งร่างพระราชบัญญัติฯ ให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา โดยผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมได้ชี้แจงและให้ความเห็นต่อที่ประชุมของคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ลงมติรับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการฯ ซึ่งให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อบรรจุระเบียบวาระเป็นเรื่องด่วน

๕) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๙๓๕๓ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๗ บัญญัติให้ในกรณีที่มีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภายังมิได้ให้ความเห็นชอบให้เป็นอันตกไป เว้นแต่ถ้าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปร้องขอต่อรัฐสภาเพื่อให้รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี พิจารณาต่อไป แต่คณะรัฐมนตรีต้องร้องขอภายในหกสิบวันนับแต่วันเรียกประชุมรัฐสภาครั้งแรกภายหลังการเลือกตั้งทั่วไป (เรียกประชุมรัฐสภาครั้งแรกในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และครบกำหนดหกสิบวันในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖) ทั้งนี้ ระยะเวลาหกสิบวันดังกล่าวได้ล่วงเลยมาแล้ว จึงส่งผลให้ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภายังมิได้ให้ความเห็นชอบซึ่งรวมถึงร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นอันตกไป และหากสำนักงานศาลยุติธรรมประสงค์จะเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี ขอให้ดำเนินการเสนอเรื่องตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการพิจารณาพิพากษาคดี และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม และยังสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ แต่เนื่องจากปัจจุบันศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาเฉพาะคดีแพ่งที่เกี่ยวกับภาษีอากรเท่านั้น ทำให้คดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรไปอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่นซึ่งไม่ใช่ศาลชำนาญพิเศษ จึงจำเป็นต้องตรา

พระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และให้นำเรื่องเสนอไปตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป ประกอบกับในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานศาลยุติธรรม รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๒๔ สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายหรือไม่ อย่างไร สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นสมควรให้แก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อกำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร เพื่อให้คู่ความดำเนินคดีไปคราวเดียวไม่ต้องแยกไปดำเนินคดีในอีกศาลหนึ่ง

การเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร) เป็นเรื่องที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) ร่างพระราชบัญญัติ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการอำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ “TRUST” ยุทธศาสตร์ T เชื้อมั่นศรัทธาการอำนวยความยุติธรรม (Trusted Justice) พัฒนาระบบพิจารณากฎหมายให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถอำนวยความยุติธรรมได้อย่างรวดเร็วและเป็นธรรม จึงเห็นควรเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร) ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกามาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็ว

๔. สาระสำคัญของข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร) มีหลักการเพื่อให้ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากร มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรอันจะเป็นผลให้การดำเนินคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรมีความถูกต้องและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร” ในมาตรา ๓ มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๗ และเพิ่มมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓)

๒) แก้ไขเพิ่มเติมการรับทราบกำหนดนัดของศาลในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีภาษีอากร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖)

ทั้งนี้ ในการดำเนินการภายหลังที่กฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑) อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาษีอากรกลางดำเนินการออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินการกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐาน

๒) คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) พิจารณากรอบอัตรากำลังของข้าราชการตุลาการให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นของศาลภาคีอากร

๓) คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.) พิจารณากำหนดกรอบอัตรากำลังของข้าราชการศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นของศาลภาคีอากร

๔) สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการจัดทำคำของบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งใด ๆ

ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๖ กำหนดว่าเมื่อรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายแล้ว ให้นำผลการรับฟังความคิดเห็นไปประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบและการจัดทำร่างกฎหมาย และมาตรา ๑๗ ในการวิเคราะห์ผลกระทบต้องกระทำอย่างรอบด้านและเป็นระบบ โดยให้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาและจัดทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

ใช้เงินงบประมาณ ประเภทค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร โดยร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีผลกระทบด้านงบประมาณ เนื่องจากต้องมีการเพิ่มกรอบอัตรากำลังของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น ในส่วนนี้คาดว่าจะต้องใช้งบประมาณในระยะ ๓ ปี แรก ประมาณ ๑๐๘,๐๘๒,๐๓๘ บาท (กรณีปรับปรุงอาคารที่ทำการศาล) หรือ ๓๕๘,๐๘๒,๐๓๘ บาท (กรณีก่อสร้างอาคารที่ทำการศาล)

๗. ผลกระทบ

หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลภาคีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีกอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีกอากร จะเป็นการลดภาระทั้งด้านเวลาและค่าใช้จ่ายของคู่ความศาลและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีกอากร รวมถึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายภาษีกอากรเพื่อจัดเก็บผลประโยชน์ของรัฐ และการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีกอากรโดยศาลภาคีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีกอากรและมีผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญในด้านกฎหมายเฉพาะด้าน จะส่งผลให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีภาษีกอากรเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการยกระดับในการคุ้มครองสิทธิของคู่ความในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีกอากร ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้ จะมีผลกระทบด้านงบประมาณ เนื่องจากต้องมีการเพิ่มกรอบอัตรากำลังของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรม

๘. ความเห็นของคณะกรรมการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
สำนักงานอัยการสูงสุด	✓		เห็นด้วยกับประเด็นที่สำนักงานศาลยุติธรรมสอบถามทั้งหมด

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
ศาลภาษีอากรกลาง	✓		เห็นด้วยกับประเด็นที่สำนักงานศาลยุติธรรมสอบถามทั้งหมด
กรมราชทัณฑ์	✓		ร่างพระราชบัญญัติฯ ให้อำนาจศาลภาษีอากรสามารถพิจารณาพิพากษาคดีและการดำเนินกระบวนการพิจารณาทั้งทางแพ่งและทางอาญา ทั้งได้มีการกำหนดให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ จึงมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการพิจารณาคดีของศาลภาษีอากรและกระบวนการยุติธรรม รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีความรวดเร็ว มีความถูกต้อง สร้างความเป็นธรรม มีบรรทัดฐานไปในทิศทางเดียวกัน และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับคดีภาษีอากรมากยิ่งขึ้น จึงเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่) พ.ศ.

๙. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร) ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธานี สิงหนาท)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๓ ๘๓๗๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@coj.go.th