



สคค. (eMail)

ส่ง : กสค.

รับที่ : 83871/67

1 เม.ย. 2567 เวลา 9.40 น.



ที่ ปช ๐๐๐๘/๐๒๗๖

สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Integrity & Transparency Assessment Report ๒๐๒๓) จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาเพื่อคณะรัฐมนตรี พิจารณา/ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่อง และการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และ ข้อเสนอแนะต่อ คณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์การอิสระ หรือองค์การอัยการในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๒) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด

(๓) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทาง ให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

ในการจัดทำมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเรื่องที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

/เมื่อองค์กร ...

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

เมื่อองค์กรตามวรรคหนึ่งได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว หากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรคต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้กำหนดระยะเวลาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกำหนดขั้นตอนให้หน่วยงานต้องมีการนำเข้าและอนุมัติข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: ODI) ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๖.๓๐ น. พร้อมนี้สำหรับขั้นตอนที่หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๖.๓๐ น.

๓. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เพื่อเป็นมาตรการด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งการประเมินดังกล่าวถือว่าเป็นมาตรฐานที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และได้รับการยอมรับจาก ภาคส่วนต่าง ๆ ให้ใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการบ่งชี้ถึงสถานการณ์การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ดังนั้น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) จึงได้มีการนำผล การประเมินไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดของเป้าหมายระดับประเด็นไว้ว่าในช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี) จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน จะต้องไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน พร้อมทั้งแผนย่อยของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ว่าในช่วง ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐ คือได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน จำนวนร้อยละ ๑๐๐

โดยการดำเนินการประเมินในปีที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการนำเสนอรายงาน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ให้กับคณะรัฐมนตรี ได้รับทราบ และเห็นชอบแนวทางการพัฒนาการประเมินอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำปี เพื่อให้องค์กรที่เกี่ยวข้องได้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริม ให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส รวมถึงมีการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั่วประเทศ

สำหรับการขับเคลื่อนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินของหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ นั้น ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วลงมติว่า เห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ โดยได้กำหนดให้ หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

/ในปีงบประมาณ ...

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
แนวทางการประเมิน และเครื่องมือการประเมิน ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เริ่มกระบวนการประเมินตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ และได้มีการประกาศผลการประเมินเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและสาธารณชนที่สนใจ สามารถเข้าดูผลการประเมินพร้อมทั้งข้อเสนอแนะผ่านช่องทางออนไลน์ บนเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> หัวข้อ “ผลการประเมิน” ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ซึ่งผลการประเมินมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

๑) หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวน ๘,๓๒๓ หน่วยงาน สามารถแบ่งเป็น ๑๗ ประเภท ดังต่อไปนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน
๑	หน่วยงานของรัฐสภา	๓
๒	หน่วยงานของศาล	๓
๓	หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	๕
๔	หน่วยงานของอัยการ	๑
๕	ส่วนราชการระดับกรม	๑๕๔
๖	องค์การมหาชน	๕๔
๗	รัฐวิสาหกิจ	๕๑
๘	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	๑๗
๙	กองทุน	๑๒
๑๐	สถาบันอุดมศึกษา	๘๗
๑๑	จังหวัด	๗๖
๑๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖
๑๓	เทศบาลนคร	๓๐
๑๔	เทศบาลเมือง	๑๙๕
๑๕	เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๐๐
๑๗	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	๒

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรก จำนวนรวม ๒๐ แห่ง โดยประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรม จำนวน ๑๓ แห่ง องค์การมหาชน จำนวน ๒ แห่ง และกองทุน จำนวน ๕ แห่ง

๒) สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Stakeholders) ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผ่านการตอบแบบวัด IT โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผู้ตอบแบบวัด IT จำนวนรวมทั้งสิ้น ๔๒๑,๘๕๑ คน

/๓) สรุปข้อมูล ...

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๓) สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (External Stakeholders) ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT โดยในปีนี้มีจำนวนผู้ตอบรวมทั้งสิ้น ๕๘๔,๓๙๕ คน

๔) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๑๙ คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ๒.๖๒ คะแนน ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

๕) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ซึ่งกำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ปรากฏว่ามีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน จากจำนวน ๘,๓๒๓ หน่วยงาน สามารถบรรลุค่าเป้าหมายได้ จำนวน ๖,๗๓๗ หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๔ ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ร้อยละ ๑๐.๔๒ แต่ก็ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

๖) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีการจัดระดับผลการประเมิน (Rating Score) เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบถึงระดับผลการประเมิน ซึ่งสามารถแบ่งได้ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม	๖๗๔	๘.๑๐
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี	๒,๕๕๐	๓๐.๖๔
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน	๓,๕๑๓	๔๒.๒๑
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง	๑,๓๘๙	๑๖.๖๙
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๑๙๗	๒.๓๗
รวม			๘,๓๒๓	๑๐๐.๐๐

/๗) ผลการ ...

“ชื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๗) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อจำแนกตามประเภทหน่วยงาน ๑๗ ประเภท จะมีข้อมูล ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยปี ๖๕	คะแนนเฉลี่ยปี ๖๖	พัฒนาการ	ร้อยละ ที่ผ่าน*
๑	หน่วยงานของรัฐสภา	๓	๙๕.๕๕	๙๕.๔๙	-๑.๐๖	๑๐๐.๐๐
๒	หน่วยงานของศาล	๓	๙๐.๐๖	๙๕.๗๗	+๕.๗๑	๑๐๐.๐๐
๓	หน่วยงานขององค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ	๕	๘๖.๘๑	๘๘.๘๙	+๒.๐๘	๘๐.๐๐
๔	หน่วยงานของอัยการ	๑	๙๒.๔๐	๙๔.๔๒	+๒.๐๒	๑๐๐.๐๐
๕	ส่วนราชการระดับกรม	๑๕๙	๙๐.๕๑	๘๙.๙๐	-๐.๖๑	๘๖.๗๙
๖	องค์การมหาชน	๕๙	๙๑.๙๐	๘๗.๐๑	-๔.๘๙	๗๖.๒๗
๗	รัฐวิสาหกิจ	๕๑	๙๒.๘๕	๙๓.๒๒	+๐.๓๗	๙๒.๑๖
๘	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	๑๗	๙๑.๓๑	๙๒.๖๗	+๑.๓๖	๑๐๐.๐๐
๙	กองทุน	๑๒	๘๙.๕๔	๘๖.๗๖	-๒.๗๘	๘๓.๓๓
๑๐	สถาบันอุดมศึกษา	๘๗	๘๗.๙๙	๘๖.๙๕	-๑.๐๔	๖๘.๙๗
๑๑	จังหวัด	๗๖	๙๓.๐๑	๙๓.๗๒	+๐.๗๑	๑๐๐.๐๐
๑๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖	๙๓.๒๙	๙๔.๖๓	+๑.๓๔	๙๗.๓๗
๑๓	เทศบาลนคร	๓๐	๘๘.๖๙	๙๒.๐๙	+๓.๔๐	๙๓.๓๓
๑๔	เทศบาลเมือง	๑๙๕	๘๙.๓๐	๙๑.๒๓	+๑.๙๓	๘๒.๐๕
๑๕	เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗	๘๗.๘๐	๙๐.๑๖	+๒.๓๖	๘๑.๑๓
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๐๐	๘๗.๐๔	๙๐.๑๑	+๓.๐๗	๘๐.๑๑
๑๗	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ	๒	๘๓.๑๓	๙๓.๙๖	+๑๐.๘๓	๑๐๐.๐๐

หมายเหตุ : แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (ทุกหน่วยงาน) ต้องมีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

๘) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สามารถจำแนกเป็นรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งพบว่า ในปี ๒๕๖๖ นี้ ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากน้อยไปมาก ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

/ตัวชี้วัด ...

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๔๒	๙๒.๒๕	๓๐.๐๐	๒๗.๖๘
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๐.๖๔			
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๓.๒๘			
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๓๒			
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๖๑			
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๖๒	๘๘.๒๑	๓๐.๐๐	๒๖.๔๖
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๘๓			
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๗.๑๗			
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๑.๙๘	๙๐.๑๔	๔๐.๐๐	๓๖.๐๕
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๘๘.๒๙			
รวม				๙๐.๑๙

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นมาตรการด้านการป้องกันการทุจริต ที่จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุง พัฒนา แก้ไข และต่อยอด ให้หน่วยงานมีความโปร่งใสและมีการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ร่วมสะท้อนความคิดเห็นของตนเองที่มีต่อหน่วยงาน และเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของรัฐรวมถึงประชาชนที่มาติดต่อหรือรับบริการต่าง ๆ จากหน่วยงานภาครัฐ ได้ร่วมสะท้อนความคิดเห็นของตนเองไปยังหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งความคิดเห็นจากการประเมินจะเป็นส่วนสำคัญที่หน่วยงานจะได้รับทราบสถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานของตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การให้บริการที่โปร่งใส เป็นตามหลักธรรมาภิบาลต่อไปในอนาคต

๕. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

ไม่มี

๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบให้นำเสนอเรื่อง “รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Integrity & Transparency Assessment Report ๒๐๒๓)” และเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑) รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

/๒) เห็นชอบ ...

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๒) เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Integrity & Transparency Assessment Report ๒๐๒๓)

๓) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้นำข้อเสนอแนะระดับนโยบายไปใช้ประกอบการขับเคลื่อนและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ในปีต่อไป ดังนี้

๓.๑) ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานการประเมินที่กำหนด เนื่องจากผลการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประเภทของหน่วยงาน จะพบว่ายังมีหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่เป็นจำนวนมากที่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงควรให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพิเศษ โดยเน้นไปที่หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับต้องปรับปรุงเป็นหลัก เนื่องจากเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีความพร้อมและมีรากฐานที่สามารถพัฒนาไปสู่ระดับผ่านได้ไม่ยาก ในส่วนของกลุ่มต้องปรับปรุงเร่งด่วน มีความเป็นไปได้ว่าหน่วยงานอาจขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการภายในหน่วยงานหรือมีข้อจำกัดในด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ ซึ่งในกรณีนี้จำเป็นต้องได้รับการกำกับติดตามเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด

๓.๒) คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัด ควรกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และกำกับติดตาม (Monitoring) กระบวนการประเมินภายในจังหวัดอย่างเป็นระบบ โดยการกำกับติดตามและการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานถือเป็นหนึ่งในกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการยกระดับการประเมินและยังคงยึดถึงความสำคัญของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่มีหน้าที่และอำนาจในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติในแต่ละพื้นที่จังหวัด ดังนั้น คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จึงควรพิจารณากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน ITA และกระบวนการกำกับติดตามรวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งในระดับจังหวัดและรายหน่วยงาน โดยครอบคลุมประเด็นดังนี้

๓.๒.๑) การชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับระยะเวลาและขั้นตอนการประเมิน

๓.๒.๒) การกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ วิธีการกำกับติดตามภายในจังหวัด/หน่วยงาน

๓.๒.๓) การกำกับติดตามการนำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS การตอบแบบวัด IIT/EIT และ OIT ให้ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

๓.๒.๔) การตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในแต่ละขั้นตอนการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

๓.๒.๕) การกำกับติดตามปัญหา อุปสรรค ในการประเมินตลอดระยะเวลาการประเมิน

/๓.๓) ...

๓.๓) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวงหรือเทียบเท่า ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้เป็นส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น เพื่อทำหน้าที่หลักในการเป็นศูนย์กลางในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรมในระดับกระทรวง รวมถึงการประสาน เรังรัด และกำกับให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ ตลอดจนนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จึงควรมีบทบาทในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมา และรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีไปยังปลัดกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบถึงสถานะความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และกำหนดแนวทางการสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานตามประเด็นที่ควรมุ่งเน้นต่อไป

๓.๔) ผู้บริหารสูงสุดของทุกหน่วยงานควรมีการกำหนดให้การประเมินเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ รวมถึงผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย และผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากปัญหาในการประเมินของหน่วยงานส่วนใหญ่เป็นปัญหาเชิงระบบภายในหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นกระบวนการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน หรือการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน (Admin) เป็นผู้ดำเนินการเพียงคนเดียว เมื่อเกิดการโยกย้ายบุคลากร จึงส่งผลให้ทั้งฐานข้อมูลและการบริหารจัดการต้องนับหนึ่งไปทุกปี ทั้งนี้ การกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการประเมินที่มีความครอบคลุมชัดเจนทุกระดับจะช่วยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญ อีกทั้งยังเป็นมาตรการในการผลักดันและสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานมีการพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงานรัฐให้มีความโปร่งใสเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นมาตรการผลักดันให้ทุกหน่วยงานต้องร่วมกันผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอีกด้วย

๗. ขอกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

- ๑) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๒) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔
- ๓) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๔) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานการศึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๕) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๖) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

/๗) ...

๗) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๘) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๘. ข้อเสนอของหน่วยงานภาครัฐ/คณะกรรมการเจ้าของเรื่อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ได้โปรดทราบ และโปรดพิจารณา ดังนี้

๑) รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Integrity & Transparency Assessment Report ๒๐๒๓)

๓) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้นำข้อเสนอแนะระดับนโยบายไปใช้ประกอบการขับเคลื่อนและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ในปีต่อไป ดังนี้

๓.๑) ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานการประเมินที่กำหนด เนื่องจากผลการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประเภทของหน่วยงาน จะพบว่ามีหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่เป็นจำนวนมากที่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงควรให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพิเศษ โดยเน้นไปที่หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับต้องปรับปรุงเป็นหลัก เนื่องจากเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีความพร้อมและมีรากฐานที่สามารถพัฒนาไปสู่ระดับผ่านดีได้ไม่ยาก ในส่วนของกลุ่มต้องปรับปรุงเร่งด่วน มีความเป็นไปได้ว่าหน่วยงานอาจขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการภายในหน่วยงานหรือมีข้อจำกัดในด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ ซึ่งในกรณีนี้จำเป็นต้องได้รับการกำกับติดตามเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด

๓.๒) คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัด ควรกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และกำกับติดตาม (Monitoring) กระบวนการประเมินภายในจังหวัดอย่างเป็นระบบ โดยการกำกับติดตามและการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานถือเป็นหนึ่งในกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการยกระดับการประเมินและยังตอกย้ำถึงความสำคัญของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่มีหน้าที่และอำนาจในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ไปสู่การปฏิบัติในแต่ละพื้นที่จังหวัด ดังนั้น คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จึงควรพิจารณากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน ITA และกระบวนการกำกับติดตาม รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งในระดับจังหวัดและรายหน่วยงาน โดยครอบคลุมประเด็นดังนี้

๓.๒.๑) การชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับระยะเวลาและขั้นตอนการประเมิน

๓.๒.๒) การกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ วิธีการกำกับติดตามภายในจังหวัด/หน่วยงาน

/๓.๒.๓) ...

“ชื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๓.๒.๓) การกำกับติดตามการนำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS การตอบแบบวัด IIT/EIT และ OIT ให้ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

๓.๒.๔) การตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในแต่ละขั้นตอน การประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

๓.๒.๕) การกำกับติดตามปัญหา อุปสรรค ในการประเมินตลอดระยะเวลา การประเมิน

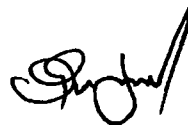
๓.๓) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวงหรือเทียบเท่า ซึ่งเป็นหน่วยงาน ที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้เป็นส่วนราชการตาม มาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น เพื่อทำหน้าที่หลักในการเป็นศูนย์กลางในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรมในระดับกระทรวง รวมถึงการประสาน เรังรัด และกำกับให้หน่วยงานในสังกัด ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ ตลอดจน นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จึงควรมีบทบาทในการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงาน ตามมติคณะรัฐมนตรีไปยังปลัดกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบถึงสถานะความก้าวหน้า ในการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดแนวทางการสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือ ในการดำเนินงานตามประเด็นที่ควรมุ่งเน้นต่อไป

๓.๔) ผู้บริหารสูงสุดของทุกหน่วยงานควรมีการกำหนดให้การประเมินเป็นตัวชี้วัด การปฏิบัติราชการรวมถึงผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายและผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากปัญหาส่วนใหญ่ในการประเมิน ของหน่วยงานเป็นปัญหาเชิงระบบภายในหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นกระบวนการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน หรือการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน (Admin) เป็นผู้ดำเนินการเพียงคนเดียว เมื่อเกิดการโยกย้ายบุคลากร จึงส่งผลให้ทั้งฐานข้อมูลและการบริหารจัดการต้องนับหนึ่งไปทุกปี ทั้งนี้ การกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการประเมิน ที่มีความครอบคลุมชัดเจนทุกระดับจะช่วยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญ อีกทั้งยังเป็นมาตรการในการผลักดันและสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการพัฒนาการดำเนินงาน และการให้บริการของหน่วยงานรัฐให้มีความโปร่งใสเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นมาตรการผลักดันให้ ทุกหน่วยงานต้องร่วมกันผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอีกด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

กลุ่มบริหารการประเมิน

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๔๗๔๔ - ๔๗๔๕

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๔๓

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”