

ด่วนที่สุด

ที่ ปป ๐๐๒๘/๓๕๒



ส่ง : (eMail)

ส่ง : ศสค.

รับที่ : ร4049/67

4 เม.ย. 2567 เวลา 13.30 น.



สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๘/๒๐๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๒. รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023)
๓. ผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณารับทราบ โดยเรื่องที่เสนอเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี ได้รับทราบและเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้เสนอและมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป โดยที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตผ่านกลไกคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) องค์ประกอบ ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาควิชาการ และมีสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการฯ มีหน้าที่และอำนาจ เสนอแนะแนวทาง มาตรการ และกำหนดแผนในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

๑.๒ แผนแม่บท...

๑.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดเป้าหมายให้ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๖ คะแนนของประเทศไทยจะต้องอยู่ในช่วงระหว่าง ๓๕ - ๓๘ คะแนน และอันดับต้องไม่ต่ำกว่าอันดับ ๗๖ พบว่าปัญหาการทุจริตที่สำคัญที่ทำให้คะแนนของประเทศไทยลดลง เช่น การใช้ตำแหน่งอำนาจหน้าที่โดยมิชอบ การติดสินบนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การใช้งบประมาณและทรัพยากรของรัฐที่ไม่คุ้มค่ามีการเอื้อประโยชน์ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป ที่ผ่านมามีได้ดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตผ่านกลไกคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) องค์ประกอบ ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาควิชาการ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการฯ มีหน้าที่และอำนาจ เสนอแนะแนวทาง มาตรการ และกำหนดแผนในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากการประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ จากประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ซึ่งมีระดับคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ จาก ๑๘๐ ประเทศ นอกจากนี้ ในปีนี้ยังเป็นระดับคะแนนที่ต่ำที่สุดที่ประเทศไทยเคยได้รับ ดังนั้นจึงส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในสายตาประชาคมโลก เนื่องจากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นเครื่องบ่งชี้ที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก และเป็นหนึ่งตัวแปรสำคัญที่กลุ่มนักธุรกิจ นักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจทางเศรษฐกิจ ความเชื่อมั่นด้านการค้าการลงทุน การทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยต้นทุนหรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ดังนั้น รัฐบาลจึงควรมีแนวทาง มาตรการเพื่อยกระดับการดำเนินการเพิ่มระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้มีคะแนนสูงมากยิ่งขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อดึงดูดความสนใจจากนักลงทุนให้เข้ามาประกอบกิจการ ธุรกิจในประเทศไทย สร้างรายได้ พัฒนายกระดับเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไป

๓. สารสำคัญและข้อเท็จจริง

๓.๑ รายงานผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023)

๓.๑.๑ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ โดยในครั้งนี้มีประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่งดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่ได้รับการประเมิน มีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือ Denmark มีคะแนน ๙๐ คะแนน รองลงมา Finland (๘๗) New Zealand (๘๕) Norway (๘๔) Singapore (๘๓) Sweden และ Switzerland (๘๒) Netherlands (๗๙) Germany (๗๘) และ Luxembourg (๗๘) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ South Sudan (๑๓) Syria (๑๓) Venezuela (๑๓) และ Somalia (๑๑)

๓.๑.๒ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ จากประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ประเทศไทยมีคะแนนอยู่ในอันดับที่ ๑๙ จาก ๓๑ ประเทศในเอเชีย แปซิฟิกที่เข้าร่วมประเมิน และอยู่ในอันดับที่ ๔ จาก ๙ ประเทศอาเซียน รองจาก ๑) Singapore (๘๓) ๒) Malaysia (๕๐) และ ๓) Vietnam (๔๑)

๓.๑.๓ ภาพรวมคะแนนของประเทศไทยลดลง โดยเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีคะแนนลดลง ซึ่งมีจำนวน ๖๓ ประเทศ ขณะที่ประเทศที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมีจำนวน ๕๕ ประเทศ และมีประเทศที่คะแนนเท่าเดิม ๖๒ ประเทศ ดังนั้น คะแนนในปีนีของประเทศไทยจึงสะท้อนว่า การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในสายตานานาชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๑.๔ คะแนนของประเทศอาเซียนมีระดับคะแนนลดลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕ ประเทศ ได้แก่ Vietnam (-๑) Thailand (-๑) Laos (-๑) Cambodia (-๓) และ Myanmar (-๓) ซึ่งสะท้อนถึงระดับความโปร่งใสที่ลดลงของกลุ่มประเทศเหล่านี้ ขณะที่ประเทศที่มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น ๒ ประเทศ คือ Malaysia (+๓) และ Philippines (+๑)

๓.๑.๕ สาเหตุสำคัญของคะแนน CPI ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ คือ

๑) มีคะแนนเพิ่มขึ้นในแหล่งการประเมิน ๑ แหล่ง ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริต คือ PERC (+๒) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่มีข้อคำถามสำคัญว่าคุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัยและทำงานอยู่เท่าใด โดยเป็นการสอบถามจากนักธุรกิจที่อาศัยอยู่ทั้งในและนอกประเทศ ดังนั้น การที่คะแนนของแหล่งการประเมินนี้เพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มมากขึ้น

๒) มีคะแนนลดลงในแหล่งการประเมิน ๓ แหล่ง คือ WEF (-๙) BF(TI) (-๔) และ WJP (-๑) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการติดสินบน การตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ ตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยคะแนนที่ลดลงสะท้อนให้เห็นว่าในช่วงที่ผ่านมา อาจจะมีประเด็นสำคัญที่เป็นที่สนใจของสังคม ในเรื่องการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ดังนั้น จึงควรมีการเร่งรัดกระบวนการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และเปิดเผยความคืบหน้าการดำเนินการในประเด็นสำคัญให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

๓.๑.๖ องค์การเพื่อความโปร่งใสในนาชาชาติ ได้มีข้อเสนอแนะสำคัญ จำนวน ๖

ประเด็น คือ

๑) เสริมสร้างความเป็นอิสระของกระบวนการยุติธรรม

การป้องกันกระบวนการยุติธรรมจากการแทรกแซงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการปฏิบัติงานของกระบวนการยุติธรรม ส่งเสริมการแต่งตั้งโดยยึดหลักคุณธรรมมากกว่าเรื่องทางการเมือง และสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมว่ามีบุคลากรที่มีคุณสมบัติและมีทรัพยากรที่เหมาะสม

๒) มุ่งเสนอกลไกด้านความโปร่งใสและการตรวจสอบติดตาม

สร้างความเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกแทรกแซง อาจทำได้โดยการร้องเรียนและแจ้งเบาะแส การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่นใดของผู้พิพากษา อัยการ และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ และทำให้มั่นใจว่าเงินเดือนที่ได้รับของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่

๓) ปรับปรุงและพัฒนาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ขั้นตอนแรกที่จะป้องกันการได้รับการยกเว้นโทษอย่างไม่เป็นธรรม และการทุจริต จะต้องคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยจะต้องกำหนดยุทธศาสตร์ในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ดังนี้

- ทำให้ขั้นตอนง่ายและไม่ซับซ้อน
- ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายได้
- ขยายความการเป็นผู้เสียหายจากการทุจริตให้หมายรวมถึงผู้เสียหาย

ที่ไม่ใช้รัฐ

- มอบอำนาจให้องค์กรภาคประชาสังคมริเริ่มและเปิดเผยคดีการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นคดีทุจริตทางอาญา แพ่ง หรือกระบวนการทางปกครอง รวมไปถึงให้องค์กรภาคประชาสังคมเหล่านี้เป็นผู้รักษาผลประโยชน์แทนผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการทุจริต

๔) เพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการยุติธรรมที่โปร่งใสจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นในระบบการทำงานของกระบวนการยุติธรรม และทำให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความรับผิดชอบมากขึ้น

- การรับรองข้อมูลด้านการตัดสินใจคดีความต่าง ๆ
- การยุติข้อพิพาทนอกศาล
- การบังคับใช้กฎหมาย

- กระบวนการด้านกฎหมายและกฎระเบียบด้านการบริหาร ให้เป็นที่เปิดเผยและให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นและช่วยกันกรองได้ การกระทำเช่นนี้จะช่วยลดอัตราการทุจริตและเสริมสร้างความเชื่อมั่นว่าการบังคับใช้กฎหมายต่อต้านการทุจริตเป็นไปอย่างถูกต้อง

๕) ส่งเสริมความร่วมมือภายในกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการยุติธรรมหลักมีความซับซ้อน แต่การบริหารจัดการให้องค์ประกอบต่าง ๆ สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพถือเป็นสิ่งสำคัญ การกำหนดความรับผิดชอบที่ชัดเจนและเสริมกันถือเป็นสิ่งสำคัญในการบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากการใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือกอย่างแพร่หลายในบางภูมิภาค การไตร่ตรองถึงการทำงานร่วมกันระหว่างกระบวนการยุติธรรมหลักและกระบวนการยุติธรรมทางเลือกเพราะอาจเป็นประโยชน์เช่นกัน

๖) ขยายช่องทางการรับผิดชอบในคดีความการทุจริตระหว่างประเทศ

เมื่อมีการทุจริตข้ามชาติเกิดขึ้นในประเทศที่กระบวนการยุติธรรมไม่สามารถ

หรือไม่...

หรือไม่ยินยอมที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด สถาบันยุติธรรมในพื้นที่ปกครองโดยเขตอำนาจศาลต่างประเทศ ซึ่งมีหลักนิติธรรมที่แข็งแกร่งกว่าสามารถมีบทบาทสำคัญในการจัดการกรณีที่มีการยกเว้นโทษ การกระทำทุจริตข้ามชาติ โดยมีการบังคับใช้มาตรการสำคัญ เช่น เขตอำนาจศาลเพิ่มเติม การคุ้มครองเบื้องต้นให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างชาติ ยินยอมที่จะสนับสนุนให้องค์กรภาคประชาสังคมดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ติดตามการดำเนินคดีต่าง ๆ และเป็นตัวแทนของผู้ได้รับความเสียหาย ให้คำจำกัดความของความเสียหายในกระบวนการยุติธรรมที่ครอบคลุมความเสียหายอย่างรอบด้านและจำนวนผู้เสียหายที่ครบถ้วนมากขึ้น

๓.๒ ผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๒.๑ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาได้มีการศึกษาวิเคราะห์และกำหนดมาตรการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยมาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตผ่านกลไกคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ตามคำสั่งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตั้ง ณ วันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้แก่ หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาควิชาการ จำนวน ๒๖ หน่วยงาน รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญทั้งภาควิชาการ และภาคธุรกิจโดยมีหน้าที่และอำนาจ เสนอแนะแนวทาง มาตรการ และกำหนดแผนระยะยาวในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

๓.๒.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อยกระดับการขับเคลื่อนการดำเนินการของแต่ละแหล่งข้อมูลดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามการจัดกลุ่มแหล่งข้อมูลดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งได้แบ่งแนวทางการดำเนินการออกเป็น ๔ แผนงาน คือ ๑) การป้องกันการติดสินบน ๒) การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓) การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า ๔) ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต เพื่อศึกษาประเด็นคำถามในแต่ละแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตและกำหนดแนวทาง มาตรการเพื่อยกระดับการดำเนินการในแต่ละแผนงานและจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๓.๒.๓ มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อเป็นกรอบแผนการดำเนินการระยะยาวในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต มีวัตถุประสงค์สำคัญของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อเพิ่มระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ในการขับเคลื่อนงานเพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ขับเคลื่อนผ่าน ๔ แผนงาน ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ ดังนี้

- ๑) การป้องกันการติดสินบน ๓ แนวทาง ๑๖ มาตรการ
- ๒) การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๔ แนวทาง ๕ มาตรการ
- ๓) การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า ๓ แนวทาง ๑๑ มาตรการ
- ๔) ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๓ แนวทาง ๔ มาตรการ

โดยคณะ...

โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้กำหนดกรอบการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยถ่ายทอดเป็น แผนการดำเนินงานรายปี อีกทั้งในแต่ละปีงบประมาณยังได้กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) ที่ส่งผล อย่างมีนัยสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ด้วยระยะเวลาอันสั้น สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นอกจากดำเนินการผ่าน ๔ แผนงาน ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ ๙๕ กิจกรรม/โครงการ ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก ๓๖ หน่วยงาน แล้ว ยังกำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การดำเนินการเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC)

ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP)

ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาการขออนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ ผ่านระบบศูนย์กลางบริการ ภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal)

ประเด็นที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูลกระบวนการจัดสรรงบประมาณ ตามหลักสากล

ประเด็นที่ ๕ การปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อให้มีการเปิดเผยข้อมูล เพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓.๒.๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณารายงาน ผลการดำเนินการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการจัดทำผลการดำเนินการขับเคลื่อน การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นผลการดำเนินการที่ สอดคล้องและเป็นไปตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยในขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ระหว่างเสนอแผนปฏิบัติการดังกล่าว เพื่อให้สำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาในเบื้องต้น ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

๓.๒.๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการขับเคลื่อนการ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย การรวบรวมการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จำนวน ๙๕ กิจกรรม/โครงการ จาก ๔ แผนงาน คือ แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน จำนวน ๔๗ กิจกรรม/โครงการ แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน ๑๒ กิจกรรม/โครงการ แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้ งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า จำนวน ๑๙ กิจกรรม/โครงการ และ แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน ๑๗ กิจกรรม/โครงการ

๓.๒.๖ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จทั้งสิ้น ๙๒ กิจกรรม/โครงการ ดังนี้

แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน ๓ แนวทาง ๑๖ มาตรการ ๔๗ โครงการดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๔ โครงการ ไม่สามารถดำเนินโครงการ ได้จำนวน ๓ กิจกรรม/โครงการ ได้แก่

- สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๑ โครงการ “โครงการติดตามตรวจสอบการให้บริการแก่นักลงทุน/ชาวต่างชาติ เกี่ยวกับการโอนเงินต่างประเทศ” เนื่องจากเป็นโครงการที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากโครงการอื่นซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงขอดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- กระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๒ โครงการ “โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีขายของกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐” และ “โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีขายของกระทรวงสาธารณสุข แก่ผู้ประกอบการด้านยาและเวชภัณฑ์ที่มีขาย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐” เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ จึงไม่สามารถดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวได้

แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ
๔ แนวทาง ๕ มาตรการ ๑๒ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒ โครงการ

แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า
๓ แนวทาง ๑๑ มาตรการ ๑๙ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙ โครงการ

แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๓ แนวทาง
๔ มาตรการ ๑๗ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๗ โครงการ

๓.๒.๗ ผลการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick win) จำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การดำเนินการเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยมีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลักได้พัฒนาระบบบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (EEC OSS) ระยะที่ ๔ เพื่อออกใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e-Licensing) จำนวน ๔๔ รายการ ช่วงวันที่ ๑ ม.ค. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖ มีผู้ใช้บริการเข้าชมเว็บไซต์ระบบ EEC OSS จำนวน ๓๒,๔๐๘ ผู้ชม (Pageviews) และปี พ.ศ. ๒๕๖๓ -๒๕๖๖ มีผู้ประกอบการขอใบอนุญาต ๑๕ รายการ โดยที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทบทวนกฎหมายตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยปรับลดระยะเวลาลงร้อยละ ๕๐ สำหรับกระบวนการที่มีผลกระทบสูง และร้อยละ ๓๐-๕๐ สำหรับกระบวนการทั่วไป รวมทั้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทบทวนและปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตในการดำเนินการตามกระบวนการในความรับผิดชอบ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการทบทวนและปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตของหน่วยงานของรัฐในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นหน่วยขับเคลื่อนหลักได้ดำเนินการเปิดพื้นที่สาธารณะให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาใช้ประโยชน์ผ่านการจัดกิจกรรม OpenGov Space ในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) รับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน

ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาการขออนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ ผ่านระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลัก ได้มุ่งเน้นให้ Biz Portal เป็นศูนย์กลางในการอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการ โดยให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการ เช่น การออกหนังสือรับรอง ใบอนุญาตและเอกสารต่าง ๆ อย่างครบวงจร ปัจจุบันได้ดำเนินการยกระดับการให้บริการในส่วนกลาง โดยพัฒนาระบบต้นแบบฯ แล้วเสร็จจำนวน ๓๒ ใบอนุญาต และจัดอบรมการใช้งานระบบให้กับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนดำเนินการขยายผลการให้บริการในต่างจังหวัด โดยพัฒนาระบบต้นแบบฯ แล้วเสร็จ จำนวน ๕ ใบอนุญาต และจัดอบรมการใช้งานระบบให้กับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทั่วประเทศ

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ป.ท. ได้หารือและมีความเห็นร่วมกัน ในการพัฒนา Biz Portal ให้สามารถอำนวยความสะดวกต่อนักลงทุนชาวต่างชาติต่อไป

ประเด็นที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูลกระบวนการจัดสรรงบประมาณตามหลักสากล โดยมีสำนักงานประมาณ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลัก โดยส่งเสริมและผลักดันให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณตามแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่องค์กร ทางด้านงบประมาณระหว่างประเทศ (International Budget Partnership : IBP) กำหนดไว้ อีกทั้งยังได้ศึกษา ดัชนีการเปิดเผยงบประมาณ Open Budget Index หรือ OBI เพื่อเป็นเครื่องมือการประเมินตนเองในเบื้องต้น ของประเทศไทย รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณในรูปแบบไฟล์ที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วย คอมพิวเตอร์ (Machine Readable) ได้ควบคู่กับข้อมูล PDF และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ข้อมูลเปิดภาครัฐ www.data.go.th นอกจากนี้ในส่วนของการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย อยู่ระหว่างกำหนด รูปแบบเพื่อแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เปิดเผยข้อมูลงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในรูปแบบ ๓ สกุลไฟล์ ได้แก่ สกุลไฟล์ word excel ควบคู่กับสกุลไฟล์ pdf ในเว็บไซต์ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และกรุงเทพมหานครได้เปิดเผยข้อมูลงบประมาณของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต ในรูปแบบสกุลไฟล์ word excel ควบคู่กับสกุลไฟล์ pdf ในเว็บไซต์ data.bangkok.go.th เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลและสามารถนำข้อมูลงบประมาณไปใช้ประมวลผลต่อได้

ประเด็นที่ ๕ การปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ เพื่อส่งเสริมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต เพื่อลดข้อจำกัดทางกฎหมาย ลดโอกาสในการใช้ช่องว่างทางกฎหมายแสวงหา ประโยชน์ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ปรับปรุง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ตามความเห็นของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒๒ หน่วยงาน และข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติ มิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา โดยได้จัดทำแนวทางการวิเคราะห์กระบวนการเพื่อกำหนด กรอบงานที่มีความเหมาะสมในการดำเนินการตามหลักการฯ อาทิ แนวทางการวิเคราะห์กระบวนการตาม ความเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการปรับลดระดับการอนุญาตของกระบวนการอนุญาต และจะได้ นำแนวทางฯ ไปส่งเสริมให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้วิเคราะห์กระบวนการต่อไป

๒) พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำนักงาน ป.ป.ท.) เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีมี มติเห็นชอบและรับทราบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีประเด็นสาระสำคัญ ได้แก่ ๑) แก้ไขนิยามคำว่าประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่รัฐทุกเรื่องที่ไม่ใช่คดีทุจริต ๒) เพิ่มอำนาจหน้าที่ได้สวนประพฤติ มิชอบ โดยมีอำนาจหน้าที่คือ รับเรื่อง ได้สวน ซึ่มูลความผิด มอบหมาย และกำกับดูแล ๓) คดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนได้มีการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจ เช่นเดียวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๔) ปรับปรุงกฎหมายที่มีความล้าสมัยไม่เท่าเทียมกันระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความเท่าเทียม และ ๕) เพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงาน ให้มีความรวดเร็ว ลดขั้นตอนกระบวนการ และมีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ

๓) พระราชบัญญัติว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม พ.ศ. (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ด้านกฎหมาย) มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ส่งเรื่อง ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว

๔) พระราช...

๔) พระราชบัญญัติการว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ด้านกฎหมาย) มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ส่งเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว

๕) พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริต ต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. (Anti-SLAPP Law) (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ด้านกฎหมาย) มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ส่งเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว

๖) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่เนื่องจากมีความเห็นค้านร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่) ... พ.ศ. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอให้นำร่างดังกล่าวกลับไปพิจารณาประกอบความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและศาลปกครอง ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและอนุบัญญัตินำเรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวประกอบการรับฟังความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานทั้ง ๒ หน่วยแล้ว และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและศาลปกครอง ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังฯ ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) และเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) มีความสำคัญต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในสายตานานาชาติ เนื่องจากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) จะสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยจะเป็นหนึ่งตัวแปรสำคัญที่กลุ่มนักธุรกิจ นักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจ ความเชื่อมั่นในการลงทุน โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยต้นทุนหรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ หากประเทศใดมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงย่อมสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของประเทศที่ดี และสร้างความเชื่อมั่นดึงดูดให้นักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนเพิ่มขึ้นอีกด้วย

๕. กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะต่อไป ดังนี้

จากผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบข้อมูลที่มีนัยสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จะได้เร่งรัดขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และจัดทำแผนปฏิบัติการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ประกอบด้วย การดำเนินการผ่าน ๔ แผนงาน ได้แก่ ๑) ด้านการป้องกันการติดสินบน ๒) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓) ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า และ ๔) ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมี ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการในการขับเคลื่อนคะแนนดัชนีการรับรู้

การทุจริต (CPI) ให้สูงขึ้นและสอดคล้องตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อไป

๖. ข้อเสนอของส่วนราชการ

๖.๑ รับทราบรายงานการวิเคราะห์ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๖.๒ รับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองนวัตกรรมและความโปร่งใสในภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๑๒ , ๑๕๑๔

E-mail : cpipacc@gmail.com