

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๓๐๗/ ๗



กวก. 119.1 สลค. (eMe U)
วันที่ 8 ม.ค. 67 ส่ง : กวก.
เวลา 14.00 น. รับที่ : ๕251/6
8 ม.ค. 2567 เวลา 13.30 น.



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๕๕๕ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๑ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เกี่ยวกับการตรวจสอบตราประทับ
คนอยู่ชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษ EEC Visa แนวทางการให้สิทธิประโยชน์สำหรับผู้ประกอบกิจการในเขต
ส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ และการพัฒนาเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (EECd)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๕ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก (สกอ.) ได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เกี่ยวกับการตรวจ
ลงตราประทับคนอยู่ชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษ EEC Visa แนวทางการให้สิทธิประโยชน์สำหรับผู้ประกอบกิจการในเขต
ส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ และการพัฒนาเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (EECd) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตในส่วนของการให้
สิทธิประโยชน์สำหรับผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ โดยเห็นว่าการให้สิทธิประโยชน์ประเภทเดียวกัน
แก่ผู้ประกอบการโดยหลายหน่วยงาน ทั้งหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานระดับพื้นที่ต่างๆ ซึ่งนอกจากเขตพัฒนา
พิเศษภาคตะวันออก (EEC) แล้ว ในอนาคตอาจมีพื้นที่อื่นๆ เสนอกำหนดสิทธิประโยชน์ของตนเองในทำนองเดียวกัน
เช่น ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ๔ ภาค (NEC, NeEC, CWEC และ SEC) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษบริเวณชายแดน และ
เขตนวัตกรรมต่างๆ ทำให้มีประเด็นเชิงนโยบายที่ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะอาจส่งผลกระทบต่อทั้ง
ผู้ประกอบการและทิศทางของประเทศในภาพรวม ดังนี้

๑) ทิศทางและนโยบายส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศจะไม่เป็น
เอกภาพ เนื่องจากสิทธิประโยชน์ของรัฐ เป็นเครื่องมือสำคัญในการผลักดันให้เกิดการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมาย
และกิจกรรมทางเศรษฐกิจในด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศและนโยบายรัฐบาล เช่น กรณีนโยบายการ
ส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (EV) อุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ซึ่งถือเป็น
นโยบายระดับประเทศ ที่ทุกหน่วยงานจำเป็นต้องร่วมกันขับเคลื่อนในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น หากหน่วยงานในระดับ
พื้นที่มีการกำหนดนโยบายและสิทธิประโยชน์ที่แตกต่างกัน อาจทำให้เกิดความลักลั่น ความไม่เป็นธรรมระหว่าง
ผู้ประกอบการทั้งรายเดิมและรายใหม่ที่ประกอบกิจการในลักษณะเดียวกัน และอาจส่งผลกระทบต่อการดึงดูดการ
ลงทุนและทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมโดยรวมของประเทศ

/๒. ความซ้ำซ้อน...

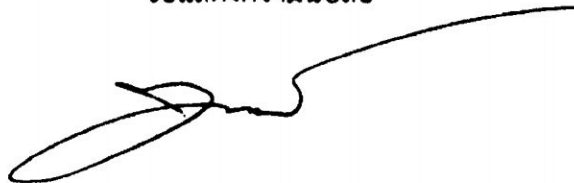
๒) ความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ หากผู้ประกอบการมีโอกาสได้รับสิทธิประโยชน์ประเภทเดียวกันจากหลายหน่วยงาน จะเกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนกัน ผู้ประกอบการอาจยื่นคำขอรับสิทธิประโยชน์จากหลายหน่วยงาน เพื่อต่อรองให้ได้รับสิทธิประโยชน์สูงสุด ซึ่งอาจนำไปสู่ความล่าช้าในการลงทุน และการให้สิทธิประโยชน์ที่มากเกินไปจนเกินไป นอกจากนี้ แต่ละหน่วยงานยังต้องสิ้นเปลืองทรัพยากร ทั้งด้านงบประมาณและบุคลากร เพื่อมาลงทุนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบปฏิบัติงานและฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารสิทธิประโยชน์แต่ละประเภท เช่น ภาษีเงินได้นิติบุคคล การนำเข้าเครื่องจักรและวัตถุดิบ การออกวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน เป็นต้น

๓) การสร้างความสับสนให้แก่ผู้ประกอบการ ทั้งด้านการสื่อสารและการติดต่อประสานงานในเรื่องการลงทุน รวมถึงการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขอรับและการใช้สิทธิประโยชน์ ซึ่งหากแนวทางปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่างๆ มีความแตกต่างกัน อาจทำให้ผู้ประกอบการเกิดความสับสนในการดำเนินงาน และมีความเสี่ยงที่จะปฏิบัติไม่ถูกต้องตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ของแต่ละหน่วยงานได้

สำนักงานจึงเห็นว่า การให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการมีหลายแง่มุมที่จำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งในเชิงนโยบาย หลักเกณฑ์การอนุมัติที่โปร่งใสและเป็นธรรม การบริหารการใช้สิทธิประโยชน์แต่ละประเภท การติดตามและตรวจสอบโครงการลงทุน รวมทั้งความชัดเจนในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อนโยบายส่งเสริมการลงทุนและการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศในภาพรวมดังที่กล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายณฤตม์ เทอดสถิรศักดิ์)

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๕๕๓ ๘๔๐๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@boi.go.th