



14 มีนาคม 2567

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

ที่ ธปท.ฝกม.(02) 174 /2567 เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/ว(ล) 2358 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 ขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เสนอความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. (ร่างพระราชบัญญัติฯ) ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ธปท. ขอเรียนว่าไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว โดยได้มีข้อสังเกตปรากฏตามความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. (ชื่อร่างฯ เดิม) ที่ ธปท. เคยได้แจ้งไว้ในหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ธปท.ฝกม.(02) 478/2565 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ธปท.ฝกม.(02) 212/2566 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2566 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2) และมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. การกำหนดนิยามคำว่า “ความเสี่ยง” เพื่อใช้ในการพิจารณาทบทวนระบบการอนุญาตตามกฎหมาย หรือการยกเว้นการดำเนินการใด ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติฯ นั้น นอกจากการพิจารณาถึงระดับความรุนแรง ขอบเขต และโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคล ทรัพย์สิน สัตว์ พืช สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ หรือสังคมแล้ว ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบการเงินไว้ให้ชัดเจน นอกจากนี้ ในการที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะพิจารณาว่ากิจการประเภทใดเป็นกิจการที่มีความเสี่ยงระดับสูง กลาง หรือต่ำ ควรกำหนดให้มีการปรึกษาหารือกับหน่วยงานผู้อนุญาตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

2. การกำหนดกรณีหรือระยะเวลาที่ผู้อนุญาตต้องดำเนินการทบทวนคู่มือสำหรับประชาชน รวมถึงระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นของคู่มือสำหรับประชาชน ควรพิจารณากำหนดให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อให้กระบวนการทบทวนการอนุญาตและการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนที่เกี่ยวข้องเป็นการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้องกัน และไม่ก่อให้เกิดภาระกับหน่วยงานผู้อนุญาต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่หน่วยงานมีการอนุญาตที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวนมาก

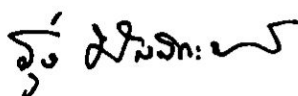
3. การกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับคำขอต้องตรวจสอบคำขอและเอกสารให้ครบถ้วน ถูกต้องตามที่ระบุในคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งหากไม่ครบถ้วนถูกต้อง จะต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบทันที ในกรณีที่เป็นการยื่นในรูปแบบเอกสาร หรือภายใน 1 วันทำการในกรณีที่เป็นการยื่นในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ควรเพิ่มความยืดหยุ่นของระยะเวลาในการตรวจสอบสำหรับคำขอและเอกสารในการอนุญาตที่มีความ ซับซ้อนและหน่วยงานผู้อนุญาตจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของคำขอ และเอกสารจำนวนมากอย่างถึถ้วน ดังเช่นในกรณีการจัดตั้งและขอรับใบอนุญาตธุรกิจทางการเงิน นอกจากนี้ ในกรณีที่เป็นการอนุญาตที่มีความซับซ้อนหรือมีความเสี่ยงสูง อาจพิจารณาให้พนักงานเจ้าหน้าที่ สามารถเรียกเอกสารหรือหลักฐานใดเพิ่มเติมได้อีก 1 ครั้ง เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาให้มีความครบถ้วน ชัดเจน และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขออนุญาตให้ไม่ต้องเริ่มต้นกระบวนการขออนุญาตใหม่ ในกรณีที่ เอกสารหรือหลักฐานดังกล่าวยังไม่ชัดเจนจนเป็นเหตุให้ยังไม่สามารถพิจารณาอนุญาตได้

4. การเพิ่มหลักการอนุญาตโดยปริยาย (Automatic Licensing) และการให้ทดลองประกอบ กิจการเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาต (Provisional License) เป็นหลักการที่เป็นประโยชน์ในการลด ความล่าช้าในการพิจารณาอนุญาต อย่างไรก็ตาม โดยที่ธุรกิจทางการเงินเป็นกิจการที่มีความเสี่ยงสูงที่จะ ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจการเงินโดยรวมและประชาชนในวงกว้าง จึงมีความจำเป็นที่หน่วยงาน ผู้อนุญาตจะต้องตรวจสอบความเหมาะสมของผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจ ตลอดจนความมั่นคงปลอดภัย ของระบบงานที่เกี่ยวข้องก่อนการให้เริ่มประกอบกิจการ จึงไม่ควรนำหลักการดังกล่าวมาใช้ในการอนุญาต ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจทางการเงินด้วย

5. การกำหนดให้ขยายอายุใบอนุญาตให้ไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือไม่มีอายุใบอนุญาตก็ได้สำหรับ ใบอนุญาตบางประเภท เป็นประโยชน์ในการเพิ่มความแน่นอนให้แก่การประกอบกิจการของผู้ที่ได้รับ ใบอนุญาต อย่างไรก็ตาม การกำหนดให้การอนุญาตที่เกี่ยวกับธุรกิจทางการเงินบางประเภทมีระยะเวลา นั้น มีวัตถุประสงค์เฉพาะให้หน่วยงานผู้อนุญาตเข้าติดตามดูแลการประกอบกิจการของผู้ที่ได้รับใบอนุญาต เพื่อพิจารณาความมั่นคงและความเสี่ยงของกิจการดังกล่าวโดยใกล้ชิดก่อนที่จะให้ต่ออายุใบอนุญาตต่อไป จึงควรพิจารณาขอบเขตของการนำหลักการดังกล่าวมาใช้ในการอนุญาตที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางรุ่ง มัลลิกะมาส)

รองผู้ว่าการ ด้านบริหาร

ผู้ว่าการแทน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย:
1. หนังสือด่วนที่สุด ที่ ธปท.ฝกม.(02) 478/2565 เรื่อง ความเห็นต่อหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565
 2. หนังสือด่วนที่สุด ที่ ธปท.ฝกม.(02) 212/2566 เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ลงวันที่ 23 มีนาคม 2566

ฝ่ายกฎหมาย

โทรศัพท์ 0 2283 5765

โทรสาร 0 2283 5756