

สลด. (eMail)

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ๕3177/67

13 มี.ค. 2567 เวลา 7.22 น.



ที่ ดศ(สพธอ) ๕๑๑/๒๑๙

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
(อาคารบี) ชั้นที่ ๖ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน
พ.ศ. ...

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๕๑๕๕ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ สพธอ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

ในการนี้ สพธอ. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เห็นด้วยในหลักการที่ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการเพื่อให้ครอบคลุมการพิจารณา การดำเนินการ และการให้บริการอื่นใดแก่ประชาชนที่มีกฎหมายหรือกฎหมายกำหนดให้ขอต่อหน่วยงานของรัฐ อันจะเป็นการยกระดับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน เพื่อให้การรับบริการจากหน่วยงานของรัฐง่ายขึ้น เร็วขึ้น มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น ปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกขึ้น ลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เนื่องด้วยแนวทางพิจารณาว่ากิจการประเภทใดถือเป็นกิจการที่มีความเสี่ยงสูง กลาง ต่ำ ตามร่างมาตรา ๕ นิยามคำว่า “ความเสี่ยง” เป็นสิ่งสำคัญที่จะให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้พิจารณาดำเนินการตามร่างมาตรา ๗ ได้ จึงมีข้อสังเกตว่าในการจัดทำแนวทางดังกล่าวควรมีหลักการที่ให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้ตามบริบทการปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ นอกจากนี้ อาจให้มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานของรัฐมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ร่างมาตรา ๗ ที่กำหนดให้ผู้อนุญาตต้องพิจารณากฎหมายที่ให้อำนาจในการอนุญาตในประเด็นที่กำหนดทุกห้าปีเป็นอย่างน้อย เห็นว่าหลักการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามกฎหมายหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่กำหนดให้พิจารณาความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาตและการใช้ระบบคณะกรรมการ ดังนั้น เห็นควรพิจารณาความสอดคล้องและวางกลไกการดำเนินการที่เสริมซึ่งกันและกัน เพื่อให้หลักเกณฑ์และข้อกำหนด

ดังกล่าวเป็นกลไกที่ช่วยเสริมกันโดยไม่มีความซ้ำซ้อนและเป็นภาระในการดำเนินงานของผู้อนุญาต

๓. ร่างมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้มีการจัดทำคู่มือประชาชน เห็นควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ในการยื่นคำขอด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์เป็นลำดับแรก เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวิธีการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์

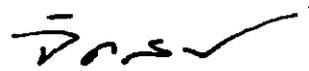
๔. ร่างมาตรา ๑๑ การกำหนดให้มีช่องทางพิเศษและสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษหรือค่าบริการพิเศษได้นั้น มีข้อสังเกตว่า อาจทำให้หน่วยงานของรัฐเลือกที่จะเปิดรับคำขออนุญาตหรือให้บริการในช่องทางปกติน้อยลง เพื่อให้ประชาชนหันไปใช้ช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วนที่สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษหรือค่าบริการพิเศษมากขึ้น ดังนั้น เห็นควรให้มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับการจัดให้มีช่องทางพิเศษ เพื่อไม่กระทบต่อการรับคำขอหรือให้บริการตามช่องทางปกติ และไม่เป็นการบีบบังคับประชาชนทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อมให้หันไปใช้ช่องทางพิเศษที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการแบบพิเศษ

๕. ร่างมาตรา ๑๘ การกำหนดประเภทของใบอนุญาตที่เป็นใบอนุญาตหลักและใบอนุญาตรอง โดยเสนอแนะให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบใบอนุญาตหลักควรเป็นหน่วยงานที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับใบอนุญาตรอง เพื่อให้การตรวจสอบหรือการพิจารณาให้การอนุญาต สามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และสามารถพิจารณาให้ครอบคลุมในหลักเกณฑ์ที่กำหนดทั้งในใบอนุญาตหลักและใบอนุญาตรอง

๖. ร่างมาตรา ๑๙ การให้ประชาชนอาจทดลองประกอบกิจการนั้นเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาตก็ได้ เห็นควรเสนอเพิ่มกลไกให้หน่วยงานของรัฐอาจใช้กลไกดังกล่าวในการให้ทดลองประกอบกิจการเป็นการชั่วคราวตามร่างมาตรานี้กับการอนุญาตภายใต้หน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐนั้น โดยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อตราเป็นพระราชกฤษฎีกาได้

๗. ร่างมาตรา ๑๖ การกำหนดให้เรื่องหรือกิจการใดที่ผู้อนุญาตต้องจัดให้มีแบบฟอร์มคำขอ ใบอนุญาต หลักฐานการต่อใบอนุญาต และใบแทนใบอนุญาต เป็นภาษาอังกฤษ นั้น มีข้อสังเกตว่า แบบฟอร์มดังกล่าวควรเป็นไปภายใต้หลักการของกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ กล่าวคือ กรณีที่ได้ดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้คำนึงถึงข้อความที่ตรงตามที่แบบฟอร์มนั้น กำหนดเป็นสำคัญ และให้ถือว่าผู้อนุญาตได้ยื่นคำขอตามแบบ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวจิตสดา ศรีประเสริฐสุข)

รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง

อิเล็กทรอนิกส์

ปฏิบัติการแทนผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง

อิเล็กทรอนิกส์

ศูนย์พัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๒๓ ๑๒๓๔ ต่อ ๙๑๓๐๓ (พืศาล)

โทรสาร ๐ ๒๑๒๓ ๑๒๐๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pisan@etda.or.th