



ที่ สธ ๐๔๑๗.๔/๕๖

กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๔๖๔ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๗๗๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๖๒๓๑ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕
๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๑๙๗๘ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑ ชุด
๒. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จำนวน ๑ ชุด
๓. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑ ชุด
๔. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑
กับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑ ชุด
๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑ ชุด
๖. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑ ชุด
๗. หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จำนวน ๑ ชุด
๘. แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญและกรอบระยะเวลา
ของร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑ ชุด
๙. สรุปผลการดำเนินการตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี
(นายอนุทิน ชาญวีรกูล ในขณะนั้น) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี จำนวน ๑ ชุด
ด้วยกระทรวงสาธารณสุข ขอเสนอเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา โดยเรื่องนี้จะเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการได้
ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔ (๒)
ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชกำหนด

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการ

ด้วยพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีบทบัญญัติบางประการ
ที่ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(๑) บทนิยามไม่ครอบคลุมและไม่สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบัน เช่น มาตรา ๓
แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัตินิยามคำว่า “เครื่องดื่มแอลกอฮอล์”
หมายความว่า สุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา ทั้งนี้ ไม่รวมถึงยา วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ยาเสพติดให้โทษ
ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น นิยามคำว่า “เครื่องดื่มแอลกอฮอล์” จึงไม่ได้กำหนดไว้เป็นการเฉพาะแต่อ้างอิง
นิยาม...

นิยามตามกฎหมายอื่นคือกฎหมายว่าด้วยสุรา ซึ่งปัจจุบันถูกยกเลิกโดยกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต ทำให้ต้องอ้างอิงนิยามคำว่าสุราตามกฎหมายดังกล่าว ซึ่งมีเจตนารมณ์ของกฎหมายที่แตกต่างกัน อีกทั้งปัจจุบันมีกฎหมายว่าด้วยผลิตภัณฑ์สมุนไพรใช้บังคับ ทำให้ยาบางประเภทไม่ได้อยู่ในนิยามคำว่ายาตามกฎหมายว่าด้วยยา

(๒) องค์ประกอบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ไม่ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโครงสร้างหน่วยงานในปัจจุบัน อาทิ ไม่มีกรรมการโดยตำแหน่งจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด รวมถึงยังไม่ครอบคลุมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์กรเอกชนด้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

(๓) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ยังไม่ครอบคลุมการดำเนินงานควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งหมด เช่น ขาดกลไกการติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการระดับจังหวัด ส่งผลให้ไม่สามารถขับเคลื่อนกลไกระดับจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เป็นต้น

(๔) อำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีผู้รักษาการ จากการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านมาพบว่าบางมาตรการยังมีปัญหาเรื่องการตีความบทบัญญัติกฎหมายแตกต่างกัน เช่น คำว่า “การจัดเลี้ยงตามประเพณี” ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งไม่ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีผู้รักษาการในการออกอนุบัญญัติเพื่อกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมกรณีที่มีปัญหาการตีความ เป็นต้น

(๕) อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน โดยส่วนใหญ่อำนาจหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอำนาจหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก ยังไม่ครอบคลุมด้านอื่น ๆ เช่น การบังคับใช้กฎหมาย การเฝ้าระวังการกระทำความผิด การพัฒนาศักยภาพพนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นต้น

(๖) อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ในทางปฏิบัติเมื่อมีการบังคับใช้กฎหมายพบว่าอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่มีกำหนดอย่างชัดเจนในการปฏิบัติงานบางประการ เช่น ไม่มีอำนาจในการเรียกดูบัตรประจำตัวประชาชน การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี เป็นต้น

(๗) การโฆษณา มีบทบัญญัติในการควบคุมการโฆษณาเพียงบทบัญญัติเดียวคือมาตรา ๓๒ โดยปัจจุบันด้วยเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปมีการโฆษณาที่หลากหลายมากขึ้น เกิดปัญหาเรื่องการตีความที่แตกต่างกันในกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย ตั้งแต่ระดับชั้นพนักงานเจ้าหน้าที่ไปจนถึงชั้นศาล อาทิ กรณีการนำตราสัญลักษณ์ที่เหมือนหรือคล้ายคลึงตราสัญลักษณ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาใช้ในการโฆษณาเพื่อให้เกิดความสับสนหลงผิดเข้าใจว่าเป็นการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยนำไปจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของสินค้าอื่น เช่น โซดา น้ำแร่ เป็นต้น และอ้างว่าเป็นการโฆษณาสินค้าดังกล่าวไม่ใช่เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กรณีธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้การอุปถัมภ์หรือให้การสนับสนุนบุคคล กลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์เชิงบวกต่อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เช่น งานกีฬา งานท้องถิ่นประจำปี งานจัดแสดงดนตรี งานช่วยเหลือสังคมหรือการศึกษา จำเป็นที่จะต้องบัญญัติกฎหมายให้มีความชัดเจนมากขึ้นว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิด

(๘) การส่งเสริมและสนับสนุนการบำบัดรักษาหรือฟื้นฟู ขาดการกำหนดหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสภาพเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่มีการกระจายอำนาจให้ครอบคลุมหน่วยงานอื่น ๆ ทำให้เกิดปัญหาการบูรณาการด้านงบประมาณ และมีการกำหนดเกี่ยวกับการบำบัดรักษาหรือฟื้นฟูสภาพครอบคลุมเพียงผู้ติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เท่านั้นไม่ครอบคลุมไปถึงผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

(๙) บทกำหนดโทษการกระทำความผิดฐานโฆษณาในปัจจุบันไม่สามารถยับยั้งการกระทำ ความผิดของผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ เนื่องจากผู้ผลิตและผู้นำเข้ามีต้นทุนในการกระทำผิดมากกว่าบุคคลทั่วไปและผลตอบแทนที่ได้จากการโฆษณาอาจมีมากกว่าอัตราโทษที่ได้รับ

(๑๐) มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติห้ามผู้ใดขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันและเวลาที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แห่งชาติ ซึ่งเป็นบทบังคับสำหรับผู้ขายเท่านั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงให้ข้อสังเกตว่าหากจะแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายก็สมควรนำหลักการตามข้อ ๒ วรรคสองแห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ เรื่อง กำหนดห้ามการดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุราในกำหนดเวลาห้ามจำหน่ายสุรา มากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติเพื่อรวมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องไว้ในกฎหมายหลักฉบับเดียว

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นประกอบกับพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลกฎหมายมีการทบทวนกฎหมายที่ใช้บังคับเกินห้าปีนับถึงวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย และพิจารณาปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้กฎหมายมีความเหมาะสม สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีความเปลี่ยนแปลงในการดำเนินชีวิตตามกาลสมัยในปัจจุบัน ซึ่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับมาแล้วกว่า ๑๕ ปี จึงจำเป็นต้องดำเนินการทบทวนเพื่อให้กฎหมายมีความเหมาะสม เป็นธรรม สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตตามกาลสมัย และวิวัฒนาการของเทคโนโลยีที่มีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งมีการพัฒนาบุคลากรทางกฎหมายให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ไม่มี

๓. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

๓.๑ กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๔๑๗.๔/๔๗๑๘ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้สอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยจากการสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่างพระราชบัญญัตินี้ยังมีประเด็นปัญหาที่กระทรวงสาธารณสุขจะต้องพิจารณาให้เป็นไปตามหลักการตามกฎหมายเท่าที่จำเป็นตามมาตรา ๗๗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการพิจารณานำเรื่องกำหนดห้ามการดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุราในกำหนดเวลาห้ามจำหน่ายสุราตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ที่สมควรกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้เพื่อรวมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องไว้ในกฎหมายหลักฉบับเดียวและดำเนินการยกเลิกประกาศฉบับดังกล่าวไปในคราวเดียวกัน รองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล ในขณะนั้น) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีจึงมีคำสั่งให้กระทรวงสาธารณสุขรับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กลับไปพิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อยุติก่อน แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป (อ้างถึง ๑ - ๓)

๓.๓ กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ดำเนินการจัดประชุมพิจารณาความเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่วมกับ ๘ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้ได้ข้อยุติ ตามข้อสั่งการของ

รองนายก...

รองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล ในขณะนั้น) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ตามข้อ ๓.๒ โดยกระทรวงสาธารณสุขได้ชี้แจงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายประเด็น ทั้งประเด็นที่รับหลักการและไม่รับหลักการ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงสาธารณสุขได้ชี้แจง โดยประเด็นที่รับหลักการ ได้แก่ เพิ่มผู้แทนกรมคุมประพฤติเป็นกรรมการในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร และเพิ่มผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดเป็นกรรมการในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จังหวัด ตามความเห็นของกระทรวงยุติธรรม ยกเลิกบทกำหนดโทษการไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพิ่มผู้อำนวยการสำนักงานการจราจรและขนส่ง เป็นกรรมการในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานครตามความเห็นของกรุงเทพมหานครและประเด็นที่ไม่รับหลักการ อาทิ กรณีให้พิจารณานำเรื่องการกำหนดห้ามการดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุราในกำหนดเวลาห้ามจำหน่ายสุราตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ มากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงสาธารณสุขเห็นว่าอยู่นอกเหนือหลักการตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นการกำหนดหลักการไว้เกี่ยวกับสถานที่ห้ามขาย ห้ามดื่ม วัน เวลา อายุ อาการ ลักษณะวิธีการขาย และการโฆษณาเท่านั้น จึงไม่รับหลักการดังกล่าว ทั้งนี้ อาจนำไปประกอบการพัฒนากฎหมายต่อไป

๓.๔ กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๑๔๑๗.๔/๒๐๕๑ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๕ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้สอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยจากการสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่างพระราชบัญญัตินี้ในเรื่องนี้ยังมีประเด็นปัญหาที่กระทรวงสาธารณสุขจะต้องพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและเป็นไปตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่เห็นว่าอาจจำเป็นต้องนำเรื่องการกำหนดห้ามการดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุราในกำหนดเวลาห้ามจำหน่ายสุราตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ที่สมควรกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติเพื่อรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องไว้ในกฎหมายหลักฉบับเดียวและยกเลิกประกาศฉบับดังกล่าวไปในคราวเดียวกัน รวมทั้งให้พิจารณาทบทวนความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรมที่ยืนยันความเห็นเดิมว่าถ้าพิจารณาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒ - ๔/๒๕๕๕ การกำหนดข้อความเพียงว่าห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามร่างมาตรา ๓๒ อาจสร้างข้อโต้แย้งได้ว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญเนื่องจากการห้ามโฆษณาโดยเด็ดขาดและมีใช้เป็นบทบัญญัติที่จำกัดสิทธิเสรีภาพเพียงเท่าที่จำเป็น และร่างมาตรา ๓๔ ที่ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ให้สามารถดำเนินการเรียกข้อปฏิบัติประจำตัวประชาชนหรือเอกสารอื่น รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี อาจเป็นการกำหนดบทบาทภารกิจหรืออำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่นอกเหนือไปจากอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล ในขณะนั้น) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี จึงมีคำสั่งให้กระทรวงสาธารณสุขรับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่เสนอ กลับไปพิจารณาทบทวนข้อสังเกตของสำนักงานศาลยุติธรรมอีกครั้งหนึ่ง และดำเนินการให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป (อ้างถึง ๔)

๓.๕ กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรคได้พิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และทบทวนข้อสังเกตของสำนักงานศาลยุติธรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(๑) การพิจารณาดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(ก) มีการจัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ได้แก่ ผู้แทนกรมการปกครอง และผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และจัดประชุมคณะอนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยจากการประชุมหารือสรุปได้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบในการนำหลักการตามข้อ ๒ วรรคสอง แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ มากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติ โดยจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ พบว่าปัจจุบันมีผู้ได้รับอนุญาตให้จำหน่ายสุราเกินเวลา จำนวน ๑๘๘ ราย หากยกเลิกยอมส่งผลกระทบต่อผู้ได้รับอนุญาตดังกล่าว จึงเห็นควรให้นำบทบัญญัติทั้งหมดที่อยู่ในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ รวมถึงกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ มากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ด้วย

(ข) ระหว่างวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการร่างและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรืออนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อพิจารณาปรับแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้นำหลักการตามข้อ ๒ วรรคสอง แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ มากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติ แต่ในส่วนอื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามความในประกาศฉบับดังกล่าว ที่ประชุมเห็นว่าเกินขอบอำนาจของกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ และบทกำหนดโทษ เพื่อให้สอดคล้องกัน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากยังมีบทบัญญัติอื่นที่ยังคงมีผลใช้บังคับ จึงไม่สามารถยกเลิกประกาศฉบับดังกล่าวไปในคราวเดียวกันได้

(๒) การพิจารณาทบทวนความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรม

เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการร่างและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรืออนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาทบทวนข้อสังเกตของสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

(ก) กรณีความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรมว่าร่างมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มีการตัดข้อความว่า “หรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นดื่มโดยตรงหรือโดยอ้อม” ออก แล้วนำไปกำหนดเป็นร่างมาตรา ๓๒/๑ หากพิจารณาตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒ - ๔/๒๕๕๕ อาจขัดต่อรัฐธรรมนูญเนื่องจากการห้ามการโฆษณาโดยเด็ดขาดและมีโทษบทบัญญัติที่จำกัดเสรีภาพเพียงเท่าที่จำเป็น ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง อยู่ภายใต้ขอบเขตของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้ขัดหรือแย้งกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวแต่อย่างใด

(ข) กรณี...

(ข) กรณีความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรมว่าร่างมาตรา ๓๔ ที่ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย สามารถดำเนินการเรียกขอคู่มือประจำตัวประชาชนหรือเอกสารอื่น รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี อาจเป็นการกำหนดบทบาทภารกิจและอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานนอกเหนือไปจากอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น เห็นว่าร่างมาตราดังกล่าวไม่ได้เป็นการกำหนดบทบาทภารกิจและอำนาจหน้าที่นอกเหนือไปจากอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา จึงเห็นควรยืนยันการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๙

๓.๖ กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการตามข้อ ๓.๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔ (๒)

๓.๗ กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำความคิดเห็นมาประกอบการจัดทำพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

(๑) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จากผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป เพื่อทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายและนำความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัตินี้

(๒) ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒ วิธี ได้แก่ วิธีการรับฟังผ่านทางเว็บไซต์ของกรมควบคุมโรค <http://alcoholact.ddc.moph.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และวิธีการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง และนำผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอคณะอนุกรรมการร่างและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรืออนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อประกอบการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างกฎหมาย

(๓) ดำเนินการจัดประชุมพิจารณาความเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ ๓.๓ เพื่อให้ได้ข้อยุติ ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล ในขณะนั้น) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ตามข้อ ๓.๒

(๔) ดำเนินการจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ได้แก่ ประชุมหารือผู้แทนกรมการปกครอง และผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ประชุมคณะอนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (พลตำรวจโท ภาณุรัตน์ หลักบุญ) เป็นประธาน และนำผลการประชุมหารือเสนอคณะอนุกรรมการร่างและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรืออนุบัญญัติ ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล ในขณะนั้น) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ตามข้อ ๓.๔

(๕) ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากมีการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้ ในสาระสำคัญ โดยรับฟังความคิดเห็น ๓ วิธี ได้แก่ วิธีการรับฟังผ่านทางเว็บไซต์ของกรมควบคุมโรค <http://alcoholact.ddc.moph.go.th> วิธีการรับฟัง

ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย <http://law.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ และวิธีการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง และนำผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอคณะกรรมการร่างและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรืออนุบัญญัติ ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อประกอบการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างกฎหมาย

๔. สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๔.๑ แก้ไขนิยามคำว่า “เครื่องดื่มแอลกอฮอล์” และ “การสื่อสารการตลาด” และเพิ่มนิยามคำว่า “ผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์” ให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น

๔.๒ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แห่งชาติ คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด และอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีในการออกประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดของสถานที่หรือบริเวณ รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อให้มีความครอบคลุมการดำเนินงานมากขึ้นและเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

๔.๓ เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับกำหนดเวลาห้ามบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่หรือบริเวณสถานที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือสถานที่หรือบริเวณสถานที่จัดบริการเพื่อให้มีการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อประโยชน์ในทางการค้า

๔.๔ เพิ่มหมวดเรื่องการโฆษณา และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเรื่องการห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการห้ามแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพิ่มบทบัญญัติห้ามโฆษณาผลิตภัณฑ์หรือสิ่งอื่นใดที่อาจทำให้เข้าใจว่าหมายถึงการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามให้การอุปถัมภ์หรือให้การสนับสนุนบุคคล กลุ่มบุคคล หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชน ในลักษณะที่เกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยไม่ใช้บังคับกับการบริจาคหรือการช่วยเหลือตามมนุษยธรรมในกรณีที่เกิดสาธารณภัยร้ายแรง และห้ามเผยแพร่ข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์การอุปถัมภ์หรือให้การสนับสนุนดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการโฆษณาที่มีความหลากหลายมากขึ้นในปัจจุบัน และเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔.๕ แก้ไขเพิ่มเติมชื่อหมวดและแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนการบำบัดรักษาหรือฟื้นฟูสภาพผู้ติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อช่วยสร้างเสริมสุขภาพของประชาชน

๔.๖ แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๗ ยกเลิกบทบัญญัติเรื่องการให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การกำหนดโทษอาญาในปัจจุบัน

๔.๘ แก้ไขเพิ่มเติมและเพิ่มบทกำหนดโทษ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติต่าง ๆ

ทั้งนี้ เนื่องจากการเสนอกฎหมายเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเดิมที่มีอยู่แล้ว จึงได้จัดทำตารางเปรียบเทียบกฎหมายที่มีอยู่เดิมและร่างกฎหมายที่เสนอในครั้งนี้แล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

๕. ประโยชน์และผลกระทบ

กฎหมายว่าด้วยการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความมุ่งหมายเพื่อคุ้มครองสุขภาพของประชาชน เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้จะทำให้กฎหมายเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันสามารถควบคุมการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น แก้ไขปัญหาการตีความแตกต่างกันซึ่งทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้สามารถลดผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระบบการรักษาลดลง ภาระงบประมาณที่นำมาใช้สนับสนุนในการพยาบาลผู้ป่วยนั้นลดลง มีงบประมาณที่จะนำไปพัฒนาประเทศในส่วนอื่นได้มากขึ้น สำหรับผลกระทบด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

๕.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลกระทบเชิงบวกคือสามารถลดผลกระทบทางงบประมาณด้านการสาธารณสุขและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ รวมถึงการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จะทำให้สามารถรักษาการป่วยของประชาชนที่บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ก่อนที่จะมีอาการติดและมีโรคอื่น ๆ แทรกซ้อน ซึ่งจะทำให้มีต้นทุนค่ารักษาที่มากขึ้นหลายเท่า การที่ผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถเข้าถึงการบำบัดรักษาได้ง่ายขึ้น จะส่งผลให้ภาครัฐลดต้นทุนค่ารักษาพยาบาลในกรณีดังกล่าว โดยอาจผลกระทบเชิงลบคืออาจส่งผลกระทบต่อการเพิ่มความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจด้านธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศ รวมถึงอาจจะสูญเสียรายได้จากการจัดเก็บภาษีเมื่อมีการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์น้อยลง กรณีการห้ามโฆษณาตราสินค้าที่เหมือนหรือคล้ายกับตราเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อาจทำให้เจ้าของเครื่องหมายการค้าบางรายสูญเสียโอกาสในการสร้างมูลค่าให้กับเครื่องหมายการค้าไป และกรณีการแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องกำหนดห้ามดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุรา แม้จะเป็นการนำหลักการเดิมที่มีอยู่แล้ว แต่เมื่อนำหลักการมาไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ และมีการบังคับใช้อย่างแพร่หลายมากขึ้นอาจส่งผลให้จำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้ผู้ประกอบการลดลง

๕.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลกระทบเชิงบวกคือสามารถลดผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยแบ่งตามลักษณะและระดับความสัมพันธ์ ได้แก่ ๑) ผลกระทบต่อสุขภาพแบบเฉียบพลัน ได้แก่ อุบัติเหตุและการบาดเจ็บต่าง ๆ ๒) ผลกระทบต่อสุขภาพแบบเรื้อรังระยะยาว ได้แก่ การเกิดโรคเจ็บป่วยที่มีแอลกอฮอล์เป็นปัจจัยเสี่ยงหลัก เช่น โรคพิษสุราเรื้อรัง มะเร็ง เป็นต้น ๓) ปัญหาสังคมแบบเฉียบพลัน เช่น ปัญหาความรุนแรงและอาชญากรรมต่าง ๆ เป็นต้น และ ๔) ปัญหาสังคมเรื้อรังที่ต้องใช้ระยะเวลากว่าที่จะเกิดปัญหาขึ้น เช่น ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ปัญหาสัมพันธภาพในครอบครัว การสูญเสียผลิตภาพในการทำงาน ปัญหาความยากจน เป็นต้น โดยอาจเกิดผลกระทบเชิงลบคือการห้ามให้การอุปถัมภ์เพื่อการสร้างภาพลักษณ์หรือเพื่อการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่กำหนดในกฎหมายที่แก้ไขนั้น อาจทำให้ประชาชนบางกลุ่มเสียโอกาสในการได้รับการอุปถัมภ์เพื่อแลกกับการสร้างภาพลักษณ์ของธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมด้านสังคมต่าง ๆ รวมถึงบางกิจกรรมที่ได้รับงบประมาณจากรัฐไม่เพียงพอและพึ่งพาการสนับสนุนจากธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เช่น การกีฬา การศึกษา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม หากกลุ่มธุรกิจต้องการช่วยเหลือสังคม ก็สามารถกระทำได้โดยไม่หวังผลประโยชน์ในเชิงธุรกิจ และกรณีการห้ามดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกำหนดเวลาห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่หรือบริเวณที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือสถานที่หรือบริเวณที่จัดให้มีการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อาจเกิดกรณีผู้ดื่มซึ่งอยู่ระหว่างมึนเมาทำร้ายเจ้าหน้าที่ หรืออาจเกิดการเริงดื่มให้ทันจนมึนเมามากกว่าเดิม

๕.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลกระทบเชิงบวกคือสามารถลดผลกระทบด้านสุขภาพและการบาดเจ็บให้เกิดความสูญเสีย ซึ่งการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นปัจจัยสำคัญเสี่ยงต่อสุขภาพของประชากร ทำให้เกิดโรคและการเจ็บป่วยกว่า ๒๓๐ ชนิด ตาม ICD-๑๐ อีกทั้งการสนับสนุนเกี่ยวกับการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสภาพให้ครอบคลุมไปถึงผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้วยจะทำให้สามารถดูแลรักษาสุขภาพของประชาชนที่บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ ตั้งแต่ระยะเริ่มแรกก่อนจะมีอาการติดหรือมีโรคแทรกซ้อนหลายโรคแล้ว นอกจากนี้ การกำหนดการดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุราในกำหนดเวลาห้ามจำหน่ายสุรา อาจช่วยลดการดื่มหนักและอัตราการเกิดอุบัติเหตุจากเมาแล้วขับได้

๕.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

จากการสำรวจการรับรู้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อให้เกิดปัญหาสังคม และสนับสนุนการใช้กฎหมายควบคุมอย่างเข้มงวด โดยเห็นด้วยว่า หากผู้ผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถโฆษณาอย่างเสรี จะทำให้เกิดผลกระทบทางลบแก่เด็กและเยาวชนมากขึ้น และกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการรักษาความปลอดภัยของสังคม เนื่องจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นสาเหตุของอาชญากรรม อุบัติเหตุ กฎหมายที่เข้มงวดมากขึ้น จะทำให้ปัญหาที่เกิดจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลง ภาพรวมของสังคมดีขึ้น ผลจากการศึกษาแสดงให้เห็นว่ากฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่ได้สร้างภาระเกินสมควร โดยส่วนใหญ่สนับสนุนการทำงานของรัฐบาล ต้องการลดผลกระทบและคำนึงถึงประโยชน์และสังคมส่วนรวม อย่างไรก็ตามอาจเกิดผลกระทบเชิงลบคือสิทธิในการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาถูกจำกัดลงบางประการ กล่าวคือ ไม่สามารถนำตราสินค้าที่เหมือนหรือคล้ายกับตราเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาใช้ในการโฆษณาได้ หากทำให้เข้าใจว่าหมายถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อาจต้องดำเนินการเพื่อปรับรูปแบบตราสินค้าใหม่ จัดทะเบียนเครื่องหมายการค้าใหม่ ทั้งนี้ การโฆษณาดังกล่าวเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่แล้ว เพียงแต่แก้ไขเพิ่มเติมให้ชัดเจนขึ้น และตีความให้ถูกต้องตรงกัน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๖

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี

๗. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗.๑ ความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นโดยกระทรวงสาธารณสุข ครั้งที่ ๑

กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการส่งประเด็นไปรับฟังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยตรง โดยผลจากรายงานการรับฟังความคิดเห็นพบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นด้วย และมีบางหน่วยงานที่ไม่เห็นด้วยหรือมีข้อสังเกต เช่น

๑. กรมสรรพสามิต เห็นว่า ร่างมาตรา ๓๒/๒ อาจเกิดปัญหาในการบังคับใช้เนื่องจากยากในการพิสูจน์ และร่างมาตรา ๓๒/๓ อาจเป็นอุปสรรคในการขอรับความช่วยเหลือในช่วงที่เกิดวิกฤติ และมีข้อสังเกตว่านิยามคำว่า “การสื่อสารการตลาด” ที่แก้ไขเพิ่มเติม มีความหมายที่กว้างขึ้นทำให้อาจเกิดการใช้ดุลพินิจมากขึ้น โดยเสนอให้พิจารณาอ้างอิงคำนิยามบางคำ ตามพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเสนอให้แก้ไขให้อธิบดีกรมสรรพสามิตเป็นกรรมการ จากเดิมที่เป็นเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกตว่า ควรกำหนดนิยามคำว่า “โดยตรง หรือโดยอ้อม” ตามมาตรา ๓๒/๒ และการควบคุมโฆษณาควบคุมบางสถานที่เท่านั้น นอกจากนี้ เห็นว่าร่าง มาตรา ๓๔ เรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นต้น

๓. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เห็นว่า ร่างมาตรา ๓๓ สมควรเพิ่มคำว่า “ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นด้วย โดยมีข้อสังเกตว่าควรมี การกำหนดแนวทางการโฆษณาก่อนกฎหมายมีผลใช้บังคับ

๕. สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร ไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๖ (๘/๑) ร่างมาตรา ๓๒/๑ ร่างมาตรา ๓๒/๒ และร่างมาตรา ๓๒/๓ เสนอแนะให้ปรับถ้อยคำบางมาตราและแก้ไขเกี่ยวกับ กรรมการในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร

๖. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี ไม่เห็นด้วยบางประเด็น เช่น นิยามคำว่า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ องค์ประกอบของกรรมการในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด เป็นต้น

๗. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่ เสนอปรับถ้อยคำบางมาตรา และเสนอแก้ไขบทเฉพาะกาลเรื่องระยะเวลาแต่งตั้งคณะกรรมการ

๘. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๔ จังหวัดสระบุรี มีข้อสังเกตว่าควรกำหนดโทษ ทางอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

๙. สำนักงานเขตบางกอกน้อย ไม่เห็นด้วยบางประเด็น ได้แก่ องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การควบคุมโฆษณาบางมาตรา รายละเอียด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

๗.๒ กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอเรื่องนี้ต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ ๑ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยขณะที่อยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ถามความเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

๑. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพลังงาน สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุด เห็นชอบ โดยไม่มีข้อสังเกต

๒. กระทรวงยุติธรรม เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินงานบำบัดฟื้นฟู ควรมี ความเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นในระดับจังหวัดด้วยเพื่อให้เกิดการบูรณาการ รวมทั้งเสนอให้ผู้แทนกรมคุมประพฤติ เป็นกรรมการในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการสำนักงานคุม ประพฤติจังหวัดเป็นกรรมการในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด

๓. สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตว่า การแก้ไขมาตรการควบคุม การโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต้องไม่ใช้การห้ามโดยเด็ดขาดเนื่องจากอาจขัดกับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ๒ - ๔/๒๕๕๕ และการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเรียกขอคู่มือ ประจําตัวประชาชนหรือเอกสารอื่น รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี อาจนอกเหนือ ไปจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๔. กระทรวง...

๔. กระทรวงการคลัง เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตว่า กรณีการห้ามโฆษณาสินค้าที่มีตราสินค้าเหมือนหรือคล้ายกับตราเครื่องหมายการค้าเครื่องหมายการค้าในการพิสูจน์ถึงเจตนาของผู้ที่โฆษณา และกระทบต่อผู้ที่ไม่มีเจตนาจะโฆษณาเครื่องหมายการค้าได้ และการห้ามการให้ ทุนอุปถัมภ์ในกรณีที่กำหนด อาจทำให้เกิดอุปสรรคในการช่วยเหลือสังคมในช่วงที่เกิดวิกฤติ

๕. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตว่า การกำหนดมาตรการโฆษณาควรคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารประกอบด้วย และอาจพิจารณากำหนดบทลงโทษอื่น เช่น ห้ามวางจำหน่ายเครื่องหมายการค้าได้เครื่องหมายนั้นชั่วคราวการเพิกถอนใบอนุญาต เป็นต้น

๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตว่า หากกระทรวงสาธารณสุขเห็นว่า ข้อ ๒ ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ซึ่งกำหนดมาตรการห้ามดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุรา ในกำหนดเวลาห้ามขายสุรา ยังมีความจำเป็นก็อาจพิจารณานำมากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ และยกเลิก ประกาศฉบับดังกล่าวไปในคราวเดียวกัน นอกจากนี้ ควรยกเลิกบทกำหนดโทษกรณี ไม่อำนวยความสะดวก แก่พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการร่างกฎหมายตามมติคณะรัฐมนตรีและรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมทั้งให้คำนึงถึงมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งวางหลักการ ตรากฎหมายเท่าที่จำเป็นไม่สร้างภาระกับประชาชนเกินสมควร และให้รับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน

๗. กระทรวงพาณิชย์ เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตว่า ควรมีการจัดทำคู่มือแนวทาง ปฏิบัติตามกฎหมายให้ชัดเจนและให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจและถือปฏิบัติไปในแนวทาง เดียวกัน

๘. กรุงเทพมหานคร มีข้อสังเกตโดยเสนอให้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ในส่วนของอำนาจหน้าที่คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามประเมินผล และตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ระดับจังหวัด ให้เหลือเพียงอำนาจหน้าที่ในการติดตาม และเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไข มาตรา ๓๒ ให้สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกลั่นกรองพิจารณาอนุญาตการโฆษณาได้

๗.๓ ความเห็นจากการประชุมพิจารณาความเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินการจัดประชุมพิจารณาความเห็นและข้อสังเกต เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ร่วมกับ ๘ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาความเห็นของหน่วยงานให้ได้ข้อยุติตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล ในขณะนั้น) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ในหลักการตามที่กระทรวงสาธารณสุขได้ชี้แจง และให้กระทรวงสาธารณสุขรับหลักการไปประกอบการแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

๑. รับหลักการที่กระทรวงยุติธรรมเสนอให้ผู้แทนกรมคุมประพฤติเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติ จังหวัดเป็นกรรมการในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด

๒. รับหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอให้ยกเลิกบทกำหนดโทษการไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่

๓. รับหลักการที่กรุงเทพมหานครเสนอให้เพิ่มผู้อำนวยการสำนักงานการจราจรและขนส่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร เนื่องจากมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอุบัติเหตุจราจร

๗.๔ กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอเรื่องต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ครั้งที่ ๒ โดยขณะที่อยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ถามความเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงพลังงาน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เห็นชอบ โดยไม่มีข้อสังเกต

๒. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตว่าบทบัญญัติหมวด ๔/๑ ว่าด้วยการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีข้อห้ามและเงื่อนไขค่อนข้างมาก จึงควรกำหนดแนวทางการโฆษณาให้ชัดเจนก่อนกฎหมายมีผลใช้บังคับ เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจและผู้บริโภคเข้าใจตรงกันและปฏิบัติตามได้ถูกต้อง

๓. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตว่า กรณีการนำหลักการตามข้อ ๒ วรรคสอง แห่งประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๑๕ เรื่อง กำหนดห้ามการดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุราในกำหนดเวลาห้ามขายสุรามากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาดำเนินการอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในการเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่าย เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวทางการทบทวนปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๑๙ ที่เห็นควรยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติที่ได้ผ่านพ้นไปนานแล้ว จึงยืนยันความเห็นตามข้อสังเกตนี้

๔. สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นชอบ และมีข้อสังเกต โดยขอยืนยันความเห็นเดิมที่ได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ตามข้อ ๗.๒

๕. กระทรวงพาณิชย์ เห็นชอบ โดยขอให้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการห้ามโฆษณาผลิตภัณฑ์หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือรูปภาพเหมือนเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อให้การบังคับใช้มีประสิทธิภาพ รวมถึงขอยกเว้นในการห้ามให้การสนับสนุนหรือการอุปถัมภ์ เพื่อให้สามารถช่วยเหลือสังคมในช่วงที่เกิดวิกฤตซึ่งจำเป็นต้องระดมความช่วยเหลือได้

๗.๕ ความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นโดยกระทรวงสาธารณสุข ครั้งที่ ๒

กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการส่งประเด็นไปรับฟังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยตรงอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากมีการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสาระสำคัญ โดยจากรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นพบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่เห็นด้วย และมีบางหน่วยงานที่ไม่เห็นด้วยหรือมีข้อสังเกต เช่น

๑. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๔ จังหวัดสระบุรี เห็นด้วย และมีข้อสังเกตในเรื่องกระบวนการพิสูจน์การกระทำความผิดตามร่างมาตรา ๓๑/๑ และขอบเขตของถ้อยคำตามร่างมาตรา ๓๔ (๒)

๒. สำนักงาน...

๒. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๒ จังหวัดสงขลา มีข้อสังเกตว่าควรกำหนดขอบเขตของถ้อยคำตามร่างมาตรา ๓๑/๑ และร่างมาตรา ๓๔ (๒) ให้มีความชัดเจน และเห็นว่าอัตราโทษตามร่างมาตรา ๓๔/๑ ควรเป็นโทษอาญา

๓. กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค เห็นด้วย และมีข้อสังเกตว่าขอบเขตของถ้อยคำตามร่างมาตรา ๓๑/๑ และร่างมาตรา ๓๔ (๒) ต้องมีความชัดเจน เช่น สถานที่หรือบริเวณสถานที่ เป็นต้น

๔. สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นด้วย และมีข้อสังเกตว่าการกำหนดเวลาตามร่างมาตรา ๓๑/๑ ต้องเหมาะสม ไม่ก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ

๕. กรมสรรพสามิต เห็นด้วย และมีข้อสังเกตว่าร่างมาตรา ๓๑/๑ อาจไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมการบริโภคของนักท่องเที่ยว

๖. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมุกดาหาร และสำนักงานเขตวัฒนา ไม่เห็นด้วยกับประเด็นตามร่างมาตรา ๓๑/๑ เนื่องจากอาจบังคับใช้ได้ยากในทางปฏิบัติและจำกัดสิทธิเกินไป

๗. กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ กรมควบคุมโรค ไม่เห็นด้วยกับประเด็นตามร่างมาตรา ๓๑/๑ เนื่องจากอาจบังคับใช้ได้ยากในทางปฏิบัติและจำกัดสิทธิเกินไป และเห็นว่าอัตราโทษปรับเป็นพินัยสูงเกินไป

๘. สำนักงานอัยการสูงสุด ไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๓๑/๑ โดยเห็นว่าควรจำกัดปริมาณการบริโภคจะเหมาะสมกว่า

๙. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยว ไม่เห็นด้วย โดยเห็นว่าร่างมาตรา ๓๑/๑ อาจส่งผลกระทบต่อมูลค่าเศรษฐกิจภาคการท่องเที่ยว และเสนอให้พิจารณายกเว้นภายในโรงแรม

๑๐. กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีข้อสังเกตเกี่ยวกับขอบเขตของถ้อยคำตามร่างมาตรา ๓๔ (๒)

๑๑. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท เห็นด้วยกับการปรับเป็นพินัยหากมีการกระทำผิดตามร่างมาตรา ๓๑/๑ แต่มีข้อสังเกตว่าอัตราโทษปรับเป็นพินัยควรสูงกว่าห้าพันบาท

๑๒. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๓ จังหวัดนครสวรรค์ และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ไม่เห็นด้วย โดยมีข้อสังเกตว่าอัตราโทษปรับเป็นพินัยสูงเกินไป
รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

๘. ขอกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ข้อกฎหมายที่ให้อำนาจส่วนราชการดำเนินการ มีดังนี้

๘.๑ พระราชกฤษฎีกาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้หน่วยงานทบทวนกฎหมายที่รับผิดชอบดูแล โดยให้ตรวจสอบกฎหมายที่ใช้บังคับเกินห้าปีนับถึงวันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวใช้บังคับ และแจ้งให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายทราบว่าควรจะดำเนินการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายฉบับใดปีใด ซึ่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับมาแล้วกว่า ๑๕ ปี จึงจำเป็นต้องดำเนินการทบทวนเพื่อให้กฎหมายมีความเหมาะสม เป็นธรรม สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตตามกาลสมัย และวิวัฒนาการของเทคโนโลยีที่มีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งมีการพัฒนาบุคลากรทางกฎหมายให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น

๘.๒ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง และนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ดำเนินการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

๘.๓ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข มีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการเพื่อการควบคุมโรคและภัยที่คุกคามสุขภาพ โดยมีการศึกษา วิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุม วินิจฉัย และรักษาโรคและภัยที่คุกคามสุขภาพ โดยข้อ ๒ (๔) กำหนดให้กรมควบคุมโรค มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดและพัฒนานโยบาย กฎหมาย มาตรการ และคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคและภัยที่คุกคามสุขภาพของประชาชน

๙. ข้อเสนอของกระทรวงสาธารณสุข

กระทรวงสาธารณสุข ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชลน่าน ศรีแก้ว)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

กรมควบคุมโรค

สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๓๐๑๕ (กขมล)

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๓๐๓๕ ต่อ ๑๑๑



QR Code สิ่งที่มาด้วย