

สำเนา

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๖๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ.)

เรียน ประธานกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๘๘ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๑๔/๓
ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

ตามที่แจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับร่างพระราชบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้มีสิทธิเลือกตั้งมาพิจารณาก่อนรับหลักการ และให้นำแนวทางดังกล่าวไปใช้กับร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. (นายศักดิ์ดา แสนมี กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๘๘๘ คน เป็นผู้เสนอ) ด้วย นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๐ บัญญัติให้รัฐพึงส่งเสริมและให้ความคุ้มครองชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ให้มีสิทธิดำรงชีวิตในสังคมตามวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตดั้งเดิมตามความสมัครใจได้อย่างสงบสุข ไม่ถูกรบกวน ทั้งนี้ เท่าที่ไม่เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ หรือสุขภาพอนามัย ซึ่งเมื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. (นายศักดิ์ดา แสนมี กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๘๘๘ คน เป็นผู้เสนอ) แล้วยังเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีข้อและสาระสำคัญที่ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติตามมาตรา ๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นหลักการเกี่ยวกับการคุ้มครองความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Cultural Diversity) และการแสดงออกซึ่งความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคมไทยของกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวใช้ถ้อยคำว่า “ชนเผ่าพื้นเมือง” อันอาจทำให้เกิดความเข้าใจสับสนได้ว่าเป็นเรื่องของ “ชนพื้นเมืองดั้งเดิม” (Indigenous Peoples) ซึ่งมีนัยเกี่ยวกับการยึดครองดินแดนของผู้มาทีหลังหรือการล่าอาณานิคม และไม่ตรงกับบริบทของประเทศไทย จึงสมควรใช้คำว่า “กลุ่มชาติพันธุ์” (ethnic groups) แทน อย่างไรก็ตาม โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีหลักการเพื่อคุ้มครองสิทธิของกลุ่มชาติพันธุ์และส่งเสริมวิถีชีวิตของบุคคลดังกล่าวให้สามารถดำรงชีวิตได้ในสังคมตามวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตดั้งเดิมของตนซึ่งสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนและหลักการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งมีหลักการที่สอดคล้องกันกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ของกระทรวงวัฒนธรรม ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน ประกอบกับผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. (นายศักดิ์ดา แสนมี กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๘๘๘ คน เป็นผู้เสนอ) ระหว่าง

/สำนักงาน ...

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สำนักงานปลัดกระทรวง) กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) กระทรวงวัฒนธรรม [ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)] สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งล้วนเห็นด้วยและไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยมีข้อสังเกตบางประการ เช่น

๑. การจัดตั้งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังไม่มี ความชัดเจนว่ามีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือไม่

๒. การจัดตั้งกองทุนสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังไม่มี ความชัดเจนว่ากองทุนดังกล่าวเป็นทุนหมุนเวียนตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

๓. ร่างพระราชบัญญัติไม่ได้กำหนดสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดรองรับสิทธิกลุ่มชาติพันธุ์ และการกำหนดหน้าที่ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ รวมทั้งการกำหนดกลไกเชื่อมโยงระหว่างสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับภาครัฐ จึงได้ลงมติ

๑. รับทราบข้อสังเกตและผลการพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งนายศักดิ์ดา แสนมี กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๘๘๘ คน เป็นผู้เสนอ) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

๒. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. (นายศักดิ์ดา แสนมี กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๘๘๘ คน เป็นผู้เสนอ) ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภาผู้แทนราษฎรภายในกำหนดเวลา พร้อมให้แจ้งความเห็นของคณะรัฐมนตรีไปด้วยว่า คณะรัฐมนตรีรับหลักการร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. (นายศักดิ์ดา แสนมี กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๘๘๘ คน เป็นผู้เสนอ) และให้ส่งความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวไปเพื่อประกอบการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรด้วย โดยขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ของกระทรวงวัฒนธรรม ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไปในคราวเดียวกันต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ พร้อมด้วยข้อสังเกตฯ กลับคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาภายในกำหนดเวลาแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

สาวิตรี ชำนาญกิจ

(นางสาวสาวิตรี ชำนาญกิจ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐๒ ๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วณิข)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๒๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th