

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๐๗(พก๑)/17930



สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๔๘๘๔ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า ด้วยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ โดยขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. เหตุผลในการตรากฎหมายฉบับนี้เพื่อดำเนินการพัฒนาและบูรณาการระบบการบริหารจัดการของทุกภาคส่วนให้เป็นระบบและโดยสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพื่อก่อมีอากาศสะอาด ซึ่งมีทั้งมาตรการป้องกัน การส่งเสริม การกำกับดูแลเพื่อลดสาเหตุการเกิดมลพิษที่แหล่งกำเนิด ตลอดจนการดำเนินคดีกับผู้ก่อมลพิษ ซึ่งตามร่างมาตรา ๑๐ เกี่ยวกับองค์ประกอบของ “คณะกรรมการนโยบายอากาศสะอาด” ไม่ได้กำหนดให้อัยการสูงสุดหรือผู้แทนเป็นคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด นอกจากการอำนวยความยุติธรรมทางอาญาแล้ว ยังมีภารกิจในด้านการรักษาผลประโยชน์ของรัฐและการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนด้วย

ทั้งนี้ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ พนักงานอัยการมีส่วนร่วมในการเป็นผู้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามร่างมาตรา ๕๗ และร่างมาตรา ๕๘ การดำเนินคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายที่รัฐได้จ่ายไปในการบำบัด ขจัด เยียวยา และความสูญเสียหรือเสียหายทางเศรษฐกิจ ทางสิ่งแวดล้อม ทางสุขภาพอนามัย ต่อประชาชนและราชอาณาจักรไทย ตามร่างมาตรา ๕๗ วรรคสอง และค่าเสียหายตามร่างมาตรา ๗๖ รวมถึงผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดต้องเป็นคณะกรรมการเปรียบเทียบ และในกรณีมลพิษข้ามแดนมีการกำหนดให้อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามร่างมาตรา ๖๓ นอกจากนี้อัยการสูงสุดเป็นผู้ประสานงานกลางตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา และการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ซึ่งอาจต้องมีการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวเพื่อขอรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ เพื่อขอให้รวบรวมพยานหลักฐาน อาศัย ยึดหรือริบทรัพย์ รวมทั้งขอให้ต่างประเทศส่งผู้ร้ายข้ามแดน จึงควรกำหนดให้อัยการสูงสุดหรือผู้แทนเป็นกรรมการในคณะกรรมการนโยบายอากาศสะอาด ตามร่างมาตรา ๑๐ และกำหนดให้อัยการจังหวัดหรือผู้แทน เป็นกรรมการใน “คณะกรรมการอากาศสะอาด” ตามร่างมาตรา ๒๔ ด้วย

๒. ตามร่างมาตรา...



วันสถาปนาองค์กรอัยการ ครบรอบ ๑๓๐ ปี ๑ เมษายน ๒๕๖๖

๒. ตามร่างมาตรา ๑๔(๙) ควรกำหนดอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายอากาศสะอาด ในการกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อครอบคลุมเรื่องการฟื้นฟู ช่วยเหลือและเยียวยาความเสียหายอันเกิดจากอากาศเสียหรือภาวะมลพิษทางอากาศด้วยและเพื่อให้สอดคล้องกับการทำหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวตามร่างมาตรา ๑๘ และร่างมาตรา ๑๙

๓. การดำเนินคดีตามพระราชบัญญัตินี้โดยพนักงานอัยการควรให้พนักงานอัยการมีดุลพินิจใช้หลักการการประนอมข้อพิพาทหรือระงับข้อพิพาทด้วยการไกล่เกลี่ยมาใช้บังคับในกรณีเฉพาะในส่วนแห่งเรื่องการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนหรือค่าเสียหายได้เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นธรรม ประหยัดและรวดเร็วทั้งเป็นการเยียวยาความเสียหายต่าง ๆ ที่ทันต่อสถานการณ์ความเสียหายที่เกิดขึ้นหากมีการชดเชยค่าเสียหายที่รวดเร็วตามกระบวนการไกล่เกลี่ย อีกทั้งสอดคล้องกับหมวดความรับผิดชอบทางแพ่งและเกิดประสิทธิภาพต่อการบังคับใช้กฎหมายด้วย

๔. ร่างมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง ควรตัดคำว่า “ให้ถือว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษนั้นเป็นผู้กระทำความผิด” ออก เนื่องจากการกระทำตามมาตรานี้เป็นความผิดอยู่แล้วโดยไม่จำเป็นต้องมีข้อสันนิษฐานดังกล่าว

๕. ร่างมาตรา ๖๒ ควรตัดคำว่า “หรือผู้อาจจะเสียหาย” ตามมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง ออก เนื่องจากโดยหลักผู้ที่มีอำนาจดำเนินคดีอาญาซึ่งมีหลักการเดียวกันกับกรณีความผิดทางพินัย คือ พนักงานอัยการและผู้เสียหายหรือผู้จัดการแทนผู้เสียหาย รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น หากพระราชบัญญัตินี้ต้องการให้ครอบคลุมในวงกว้างควรใช้คำว่า “ผู้ที่ถือว่าเป็นผู้เสียหาย” ในทำนองเดียวกับพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๖๔ และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕๑ จะก่อให้เกิดความชอบธรรมในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดมากกว่า

๖. ตามร่างมาตรา ๖๓ กรณีมลพิษข้ามแดนซึ่งเป็นความผิดนอกราชอาณาจักรที่กำหนดให้อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบนั้น เห็นว่า แม้อัยการสูงสุดจะมอบหมายให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนคนใดทำการสอบสวนหรือร่วมกันสอบสวนได้ก็ตาม แต่กระบวนการในการมอบหมายอำนาจดังกล่าวควรต้องดำเนินการโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพไม่รวมศูนย์อยู่ที่อัยการสูงสุด ดังนั้น เห็นควรปรับแก้ไขให้อัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการอื่นที่ได้รับมอบหมายจากอัยการสูงสุดเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบนอกจากนั้นการพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการควรกำหนดให้พนักงานอัยการอื่นที่ได้รับมอบหมายจากอัยการสูงสุดมีอำนาจพิจารณาสั่งคดีได้ เพื่อให้ขั้นตอนการพิจารณาสั่งคดีเป็นไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และเกิดกระบวนการตรวจสอบการสั่งคดี (check and balance) กรณีพนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องคดี

๗. ตามร่างมาตรา ๙๒ เกี่ยวกับอำนาจของรัฐมนตรีในการแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบในเขตกรุงเทพมหานครหรือในส่วนภูมิภาค ตลอดจนวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการเปรียบเทียบเห็นว่า คณะกรรมการเปรียบเทียบไม่จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีและกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งเพราะได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งเป็นผู้แทนของหน่วยงานต่าง ๆ ไว้ในกฎหมาย

โดยชัดเจน...



โดยชัดเจนแล้ว ในลักษณะเดียวกับกฎหมายอื่น ๆ เช่น คณะกรรมการเปรียบเทียบตามพระราชกำหนดประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๗๐ เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์)
รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๑
โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dlaw1@ago.go.th

