

2
พ.ศ. ๒๕๖๖
วันที่ ๑ ส.ค. ๒๕๖๖
๑๕.๑๐.๖



สสค. (eMail)

ส่ง : กพต.

วันที่ : ๒๕๖๖/๖๖

1 มี.ค. 2566 เวลา 15.00 น.



ที่ สม ๐๖๐๒/๑๐

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖ - ๗ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
การรายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๖๒-๑๖๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๖๒-๑๖๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างว่า การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ลำช้า โดยมีสาระสำคัญ พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นต่อคณะกรรมการ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๓) ประกอบมาตรา ๓๖ และ ๔๒ ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้อง ๒ ราย กล่าวอ้างว่า การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.ค. ลำช้า โดยผู้ร้องทั้งสองได้ใช้สิทธิในการยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยต่อ ก.พ.ค. ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๒ แต่จนกระทั่งเดือนเมษายน ๒๕๖๕ ยังไม่ได้รับทราบผลการพิจารณาอุทธรณ์แต่อย่างใด

๑.๒ กสม. ได้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามหน้าที่และอำนาจแล้วเห็นว่า ความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.ค. ย่อมกระทบต่อสิทธิของผู้ร้องทั้งสองซึ่งเป็นผู้ถูกลงโทษ ทั้งสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาความเสียหายอันเป็นผลจากการลงโทษทางวินัย และสิทธิประโยชน์ที่อาจได้รับจากการเลื่อนตำแหน่งในทางราชการ หาก ก.พ.ค. วินิจฉัยให้แก้ไขหรือยกเลิกคำสั่งลงโทษ รวมทั้งกระทบต่อการใช้สิทธิในการฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด หาก ก.พ.ค. วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ จึงถือเป็นการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

๑.๓ นอกจากนี้ กสม. เห็นว่า เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายให้มีหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของ ก.พ.ค. โดยตรง ย่อมเป็นข้อจำกัดในการบริหารงานทั้งเรื่องขอรับการจัดสรรงบประมาณและการกำหนดอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นอุปสรรคอันส่งผลกระทบต่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

๑.๔ กสม. จึงมีมติให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

/๒. เหตุผล...

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ บัญญัติให้ กสม. มีหน้าที่และอำนาจเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนต่อคณะรัฐมนตรี ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ วรรคสอง

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของ กสม. ให้มีผลในทางปฏิบัติโดยเร่งด่วน

๔. ข้อเสนอแนะ

กสม. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณี ก.พ.ค. พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ล่าช้า เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงมีข้อเสนอแนะต่อกรณีดังกล่าว ดังนี้

๔.๑ มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน

๔.๑.๑ ให้ ก.พ.ค. เยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น และทบทวนแก้ไขกฎ ก.พ.ค. ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดขั้นตอนในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์

๔.๑.๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) สนับสนุนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้ ก.พ.ค. เป็นกรณีพิเศษโดยเร่งด่วน

ทั้งนี้ กสม. ได้แจ้งให้ทั้งสองหน่วยงานดังกล่าวพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว

๔.๒ ในส่วนของคณะรัฐมนตรี กสม. เห็นควรมีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนต่อคณะรัฐมนตรี ได้แก่

๔.๒.๑ ขอให้พิจารณาแก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีหน่วยงานที่มีหน้าที่สนองต่อภารกิจซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ก.พ.ค. โดยตรง

๔.๒.๒ ทบทวนปรับปรุง บทบาท อำนาจหน้าที่ของ ก.พ.ค. ในส่วนของการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้มีความยืดหยุ่นในการระงับข้อขัดแย้งอันเกิดจากการบริหารงานบุคคล แทนการพิจารณาในลักษณะองค์กรตุลาการ

๔.๒.๓ ในส่วนเรื่องร้องทุกข์ที่ไม่อยู่ในอำนาจของ ก.พ.ค. นั้น อาจปรับปรุงกฎหมายให้ร้องทุกข์ไปยังคณะกรรมการสามัญประจำกรม (อ.ก.พ.กรม) หรือ คณะอนุกรรมการสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.พ.จังหวัด) เพื่อให้การปฏิบัติงานของ ก.พ.ค. มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่ล่าช้า

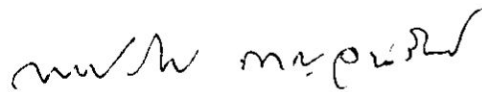
/๕. ข้อพิจารณา...

๕. ข้อพิจารณา

กสม. จึงกราบเรียนมาเพื่อนายกรัฐมนตรีเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามข้อ ๔.๒ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๖๒-๑๖๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งให้ กสม. ทราบด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์)

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๙๖๗ (แฟรฟไลน์) ๐ ๒๑๔๑ ๒๐๓๙ (ซินนาถ)

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๗๒ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pairpailin_b@nhrc.or.th