



ด่วน

ที่ กค ๐๔๐๔/



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการในภาพรวม รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๓ และรายงานการประเมินผลลัพธ์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑ แผ่น
๒. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๓ แผ่น
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๕๑๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐ แผ่น
๔. รายงานการประเมินผลโครงการในภาพรวม ๖ เดือน ครั้งที่ ๓ และรายงานการประเมินผลลัพธ์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐๑ แผ่น

ด้วยกระทรวงการคลังขอเสนอเรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการในภาพรวม รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๓ และรายงานการประเมินผลลัพธ์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รายงานการประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๓ และรายงานการประเมินผลลัพธ์ฯ) ตามข้อ ๕ (๓) และข้อ ๙ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลเงินกู้โควิด) มาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อทราบ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการคลังได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ ครม. ด้วยแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลเงินกู้โควิด ข้อ ๔ กำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด (คปก.) ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการคลัง เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ

โดยให้...

โดยให้ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นกรรมการและเลขานุการ และข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมายคนหนึ่งเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งให้ นายวรภัทร โตธนะเกษม เป็นประธานกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด และ ข้อ ๕ (๓) กำหนดให้ คปก. มีหน้าที่และอำนาจจัดให้มีการประเมินผลโครงการ และจัดทำรายงานการประเมินผลโครงการเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อเสนอ ครม. เพื่อทราบทุกหกเดือน และ ข้อ ๙ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นสุดโครงการสุดท้ายที่ ครม. อนุมัติหรือมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าของโครงการหรือแผนงานโดยใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนดให้ คปก. จัดทำรายงานการประเมินผลโครงการในภาพรวม รวมทั้งรายงานการประเมินผลผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม เสนอ ครม. เพื่อทราบ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ว่าจ้างกิจการร่วมค้า (Joint Venture) กลุ่มที่ปรึกษา บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (กลุ่มที่ปรึกษา) เพื่อช่วยในการประเมินผลโครงการภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามประเมินผลแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (พ.ร.ก. COVID-๑๙) และจัดทำรายงานการประเมินผลโครงการ รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ (รายงานการประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒) รวมทั้งรายงานการประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๓ และรายงานการประเมินผลลัพท์ฯ โดยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานการประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ ต่อ ครม. แล้ว และ ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ และ วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ รับทราบรายงานการประเมินผลดังกล่าวแล้ว และในครั้งนี้จะเป็นการเสนอรายงานการประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๓ และรายงานการประเมินผลลัพท์ฯ ซึ่ง คปก. ให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลเงินกู้โควิด ข้อ ๕ (๓) กำหนดให้ คปก. มีหน้าที่และอำนาจจัดให้มีการประเมินผลโครงการ และจัดทำรายงานการประเมินผลโครงการเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อเสนอ ครม. เพื่อทราบทุกหกเดือน และข้อ ๙ กำหนดให้ คปก. จัดทำรายงานการประเมินผลโครงการในภาพรวม และรายงานการประเมินผลผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ เสนอ ครม. เพื่อทราบ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นสุดโครงการสุดท้ายที่ ครม. อนุมัติหรือมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าของโครงการหรือแผนงานโดยใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนด

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การรายงานการประเมินผลโครงการในภาพรวม และรายงานการประเมินผลลัพท์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ตามข้อ ๙ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลเงินกู้โควิด กำหนดให้ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นสุดโครงการสุดท้ายที่ ครม. อนุมัติหรือมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าของโครงการหรือแผนงานโดยใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนด ให้ คปก. จัดทำรายงานดังกล่าว เสนอ ครม. เพื่อทราบ ซึ่ง ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานรับผิดชอบโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. ให้ใช้จ่ายเงินกู้ตาม พ.ร.ก. COVID-๑๙ ต้องดำเนินโครงการและเบิกจ่ายเงินโครงการให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. ทั้งนี้ หากจำเป็นต้องขยายระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น คปก. จึงมีกำหนดระยะเวลาเสนอรายงานดังกล่าวข้างต้นต่อ ครม. ภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๖ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

๔. สารสำคัญของเรื่อง

ศปก. ได้จัดทำรายงานการประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๓ และรายงานการประเมินผลผลลัพธ์ฯ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๔) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๔.๑ กรอบการประเมินผล : แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่

๔.๑.๑ ระดับภาพรวม : เป็นการประยุกต์ใช้แบบจำลอง (Model) เพื่อประเมินผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ประกอบด้วย ๓ แบบจำลอง คือ (๑) แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconometric Model) (๒) แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต (Dynamic CGE Model) และ (๓) แบบจำลองปัจจัยการผลิต (Input-Output Analysis)

๔.๑.๒ ระดับแผนงาน : เป็นการประเมินผลการดำเนินงาน ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ในระดับแผนงานทั้ง ๓ แผนงานภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ โดยประยุกต์ใช้การวิเคราะห์ห่วงโซ่ผลสัมฤทธิ์ (Results Chain) ในการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อเก็บข้อมูลด้านผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) รวมทั้งประเมินผลแผนงานทั้ง ๓ แผนงาน โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ด้าน เช่นเดียวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลในระดับโครงการ

๔.๑.๓ ระดับโครงการ : เป็นการประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดการประเมินผลของ Organisation for Economics Co-operation and Development (OECD) และ Japan International Cooperation Agency (JICA) โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลในระดับโครงการ ๕ ด้าน ได้แก่ (๑) ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง (Relevance and Coherence) (๒) ประสิทธิภาพ (Efficiency) (๓) ประสิทธิผล (Effectiveness) (๔) ผลกระทบ (Impact) และ (๕) ความยั่งยืน (Sustainability) โดยแบ่งผลการประเมินออกเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับดี (a) ระดับพอใช้ (b) และระดับควรปรับปรุง (c) และนำไปคิดคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของโครงการ แบ่งผลการประเมินออกเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับดีมาก (A) ระดับดี (B) ระดับพอใช้ (C) และระดับควรปรับปรุง (D) ทั้งนี้ การประเมินผลระดับโครงการจะดำเนินการประเมินทั้งสิ้น ๔๐๐ โครงการ ครอบคลุมทั้ง ๓ แผนงาน

๔.๒ รายงานการประเมินผลโครงการในภาพรวม รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๓ และรายงานการประเมินผลลัพธ์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

๔.๒.๑ รายงานการประเมินผลโครงการในภาพรวม รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๓ ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

การประเมินผลโครงการในภาพรวม รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๓ ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ได้สุ่มตัวอย่างโครงการภายใต้แผนงานทั้ง ๓ แผนงาน ทั้งหมด ๔๐๐ โครงการ ตามหลักสถิติ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวกของรายงานที่แนบ) ซึ่งมีกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ จำนวน ๙๘๐,๘๑๒.๒๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖ จากกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ ทั้งสิ้น จำนวน ๙๘๒,๒๒๘.๕๒ ล้านบาท จากทั้งหมด ๑,๐๘๘ โครงการ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ทั้งนี้ การประเมินผลโครงการในภาพรวม รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๓ ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ดังกล่าวข้างต้น พบว่า เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๓,๑๘๔,๓๕๘.๓๔ ล้านบาท หรือ ๓.๕ เท่า สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Gross Domestic Product : GDP) จำนวน ๗๙๖,๘๔๙.๕๓ ล้านบาท มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะได้รับกลับคืนสูงสุด ภายในระยะเวลา ๓ ปี จำนวน ๖๓๐,๑๕๗.๔๙ ล้านบาท และสามารถรักษาการจ้างงานในช่วงที่มีการดำเนินโครงการสะสม จำนวน ๒๐.๕๑ ล้านอัตรา รวมทั้งเกิดการจ้างงานการพัฒนาทักษะ และการพัฒนาอาชีพ จำนวน ๔๑๔,๓๒๒ ราย

/ผลการประเมิน...

ผลการประเมินโครงการในภาพรวม รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๓ ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ด้าน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (A) และมีผลการประเมินโครงการในภาพรวมแต่ละด้าน ปรากฏตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินโครงการในภาพรวมตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ด้าน

หลักเกณฑ์การประเมิน ๕ ด้าน	ผลการประเมิน
๑. ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง (Relevance and Coherence)	ระดับดี (a)
๒. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ระดับดี (a)
๓. ประสิทธิผล (Effectiveness)	ระดับดี (a)
๔. ผลกระทบ (Impact)	ระดับดี (a)
๕. ความยั่งยืน (Sustainability)	ระดับพอใช้ (b)
คะแนนภาพรวม	A (ดีมาก)

การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับพอใช้ (b) เนื่องจาก โครงการที่มีวงเงินสูงหลายๆ โครงการ เป็นโครงการให้เงินช่วยเหลือ เยียวยา แก่ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบกลุ่มต่างๆ ซึ่งเป็นการช่วยเหลือในระยะสั้นๆ เพื่อประคับประคองให้สามารถปรับตัวกับสถานการณ์ได้ และยังไม่มีโครงการอื่นๆ ที่หน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการเพื่อต่อยอดหรือให้ความช่วยเหลือต่อเนื่อง จึงไม่ก่อให้เกิดความยั่งยืน อีกทั้งกลุ่มเป้าหมายจากโครงการประเภทการฝึกอบรมอาชีพ หรือกลุ่มเกษตรกรบางส่วน ไม่มีเงินทุนในการดำเนินการเพื่อต่อยอดหรือสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้หลังได้รับการฝึกอบรมเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

โดยมีผลการประเมินระดับแผนงานภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ สรุปทั้ง ๓ แผนงานได้ ดังนี้

แผนงานที่ ๑ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (แผนงานที่ ๑)

การประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานที่ ๑ จำนวน ๕๑ โครงการ มีกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ รวม ๖๓,๓๙๘.๙๖ ล้านบาท ผลเบิกจ่ายรวม ๕๙,๐๕๑.๐๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๑๔ ของกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (A)

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ คือ เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๖๓,๕๕๙.๗๔ ล้านบาท หรือคิดเป็น ๔.๖๕ เท่า มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะรัฐจะได้รับกลับคืนสูงสุด ภายในระยะเวลา ๓ ปี จำนวน ๑๒,๒๖๗.๐๓ ล้านบาท

ผลกระทบทางสังคมที่สำคัญ คือ ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุขให้กับประชาชนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สนับสนุนครุภัณฑ์และวัสดุทางการแพทย์ ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสาธารณสุขให้กับประชาชนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มศักยภาพด้านการรักษาพยาบาลให้กับโรงพยาบาลและสถานพยาบาลทั่วประเทศ ลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ลดอัตราการเสียชีวิตจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ยกระดับการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาการผลิตวัคซีน และเพิ่มความเชื่อมั่นของบุคลากรทางการแพทย์ต่อระบบสาธารณสุขของประเทศไทยและความเชื่อมั่นต่อการรักษาพยาบาลของกลุ่มเป้าหมายต่อการใช้บริการ

/ผลผลิต ...

ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ ที่สำคัญ

- อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และอาสาสมัครสาธารณสุข ได้รับค่าตอบแทน เยียวยา และชดเชย ค่าเสียภัย รวมเป็นมูลค่าทั้งสิ้น ๖,๒๒๒.๑๔ ล้านบาท จำนวนผู้ได้รับประโยชน์โดยเฉลี่ยเดือนละประมาณ ๑,๐๓๗,๐๔๒ ราย (ระยะเวลา ๓ เดือน)

- สถานพยาบาลและโรงพยาบาลทั่วประเทศได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์ อุปกรณ์ทางการแพทย์ จำนวน ๓๓,๘๒๐ รายการ เช่น เครื่องช่วยหายใจ เครื่องเอกซเรย์ เครื่องตรวจความดันโลหิต วัสดุทางการแพทย์ เป็นต้น

- การปรับปรุงห้องผู้ป่วยผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เช่น สร้างห้องความดันลบ (Negative Pressure) เป็นต้น จำนวน ๑,๙๓๒ แห่ง

- ประชาชนได้รับวัคซีนป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทั้งหมดจำนวน ๔๕.๙๐ ล้านโดส โดยเป็นประชากรกลุ่มเป้าหมายได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๒๒.๙๖ ล้านราย

แผนงานที่ ๒ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (แผนงานที่ ๒)

การประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานที่ ๒ จำนวน ๒๐ โครงการ มีกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ รวม ๗๐๔,๐๕๔.๐๒ ล้านบาท ผลเบิกจ่ายรวม ๗๐๔,๗๔๙.๘๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๙ ของกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (A)

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ คือ เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๒,๓๐๔,๕๐๙.๘๕ ล้านบาท หรือคิดเป็น ๓.๒๗ เท่า มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะรัฐจะได้รับกลับคืนสูงสุด ภายในระยะเวลา ๓ ปี จำนวน ๔๔๔,๘๓๗.๘๗ ล้านบาท

ผลกระทบทางสังคมที่สำคัญ คือ สำหรับภาคประชาชน ช่วยชะลอการเกิดหนี้เสียหรือการเพิ่มขึ้นของหนี้สินครัวเรือน บรรเทาผลกระทบครอบครัวจากเงินช่วยเหลือ เยียวยา ต่างๆ และลดความเครียด ความวิตกกังวลของประชาชน สำหรับภาคธุรกิจ ช่วยรักษาการจ้างงาน ชะลอการเกิดหนี้เสีย และรักษาระบบเศรษฐกิจและสังคม

ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ ที่สำคัญ

ประชาชนได้รับการช่วยเหลือ เยียวยา ชดเชยรายได้ และบรรเทาค่าใช้จ่าย ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมมูลค่าทั้งสิ้น ๗๐๔,๗๔๙.๗๒ ล้านบาท โดยมีผู้ได้รับผลประโยชน์ เช่น ประชาชนที่ได้รับเงินช่วยเหลือจากโครงการเราชนะ จำนวน ๓๒,๘๖๖,๓๙๓ ราย กลุ่มอาชีพอิสระที่ไม่อยู่ในระบบประกันสังคมตามมาตรา ๓๓ จำนวน ๑๕,๒๖๘,๕๙๗ ราย กลุ่มเปราะบาง จำนวน ๖,๖๖๓,๖๐๒ ราย เกษตรกร จำนวน ๗,๕๖๕,๘๘๐ ราย ผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ จำนวน ๘,๐๙๗,๖๐๕ ราย ผู้ได้รับช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่ายไฟฟ้า จำนวน ๒๐,๓๕๐,๐๐๐ ราย เป็นต้น

แผนงานที่ ๓ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (แผนงานที่ ๓)

การประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานที่ ๓ จำนวน ๓๒๙ โครงการ มีกรอบเงินตามที่ ครม. อนุมัติ รวม ๒๐๘,๓๕๔.๒๗ ล้านบาท ผลเบิกจ่ายรวม ๑๘๕,๕๓๘.๔๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๕ ของกรอบเงินตามที่ ครม. อนุมัติ (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (A)

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ คือ เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๘๑๖,๒๘๘.๗๕ ล้านบาท หรือคิดเป็น ๔.๓๘ เท่า มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะรัฐจะได้รับกลับคืนสูงสุด ภายในระยะเวลา ๓ ปี จำนวน ๑๗๓,๐๕๒.๕๙ ล้านบาท

ผลกระทบทางสังคมที่สำคัญ คือ ชะลอการว่างงาน การเลิกจ้างงาน และรักษาระดับการจ้างงาน สร้างงาน สร้างอาชีพ และกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น แรงงานกลุ่มต่างๆ ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาทักษะอาชีพ และสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก และยกระดับกำลังการผลิต ผ่านการพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรม ตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ และพื้นที่ต้นแบบ “โคก หนอง นา” รวมทั้งยกระดับกลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่

ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ ที่สำคัญ

- สนับสนุนการจ้างงานและรักษาระดับการจ้างงานในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๒๓๗,๘๘๔ ราย
- ประชาชนได้รับการฝึกอบรมพัฒนาทักษะอาชีพ จำนวน ๒๔,๓๙๘ ราย
- เกิดการยกระดับกำลังการผลิตผ่านการพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรม ตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ และพื้นที่ต้นแบบ “โคก หนอง นา” รวมทั้งยกระดับกลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ จำนวน ๕๕,๖๕๑ แปลง
- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เป็นการปรับปรุง ซ่อมแซม ถนน จำนวน ๕๔๘ แห่ง จัดการแหล่งน้ำต่างๆ ทั้งแหล่งน้ำชลประทาน แหล่งน้ำบาดาล และแหล่งน้ำธรรมชาติ จำนวน ๗๘๒ แห่ง
- กระตุ้นอุปสงค์ภายในประเทศ รวมมูลค่าทั้งสิ้น ๓๒๗,๘๕๒.๐๔ ล้านบาท
- กระตุ้นส่งเสริมการท่องเที่ยว รวมมูลค่าทั้งสิ้น ๕๓,๑๔๕.๐๔ ล้านบาท

๔.๒.๒ รายงานการประเมินผลลัพธ์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

การประเมินผลลัพธ์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ โดยใช้แบบจำลอง ๓ แบบจำลอง ประกอบด้วย (๑) แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconometric Model) (๒) แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต (Dynamic CGE Model) และ (๓) แบบจำลองปัจจัยการผลิต (Input-Output Analysis) โดยมีผลการประเมินที่ได้จากการศึกษาในแต่ละแบบจำลอง ดังนี้

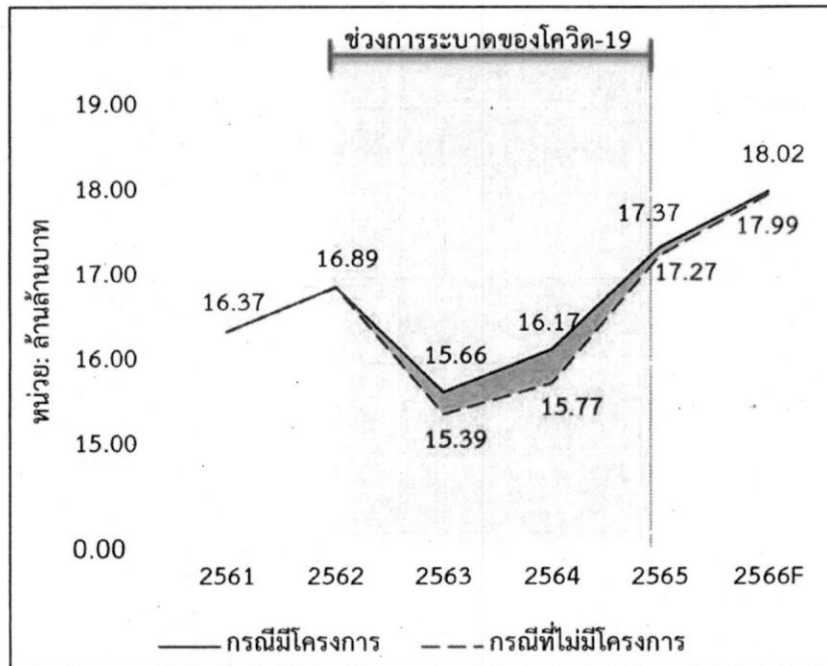
๑) แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconometric Model)

แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconometric Model) ใช้เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบจากการมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ต่อเป้าหมายเศรษฐกิจทั้งการเจริญเติบโตและเสถียรภาพเศรษฐกิจ เสถียรภาพทางการเงินการคลัง ผลกระทบต่อเสถียรภาพภายนอก การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากตัวแปรภายนอกทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งวิเคราะห์แนวโน้มในระยะปานกลางและระยะยาว โดยเป็นการประเมินผลการใช้เงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ประกอบกับสมมติฐานที่สำคัญ เช่น ดุลการคลังของรัฐบาล อัตราดอกเบี้ยนโยบาย การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าหลัก อัตราแลกเปลี่ยน เป็นต้น รวมทั้งภาพรวมเศรษฐกิจและแนวโน้ม เช่น มูลค่าทางเศรษฐกิจ อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่แท้จริง อัตราเงินเฟ้อ ดุลบัญชีเดินสะพัด เป็นต้น โดยมีผลจากการวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconometric Model) แบ่งออกเป็น ๘ ส่วน ดังนี้

/๑.๑) ผลกระทบ...

๑.๑) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจ (GDP)

แผนภาพที่ ๑ : แผนภาพแสดงผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจ (GDP) เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙



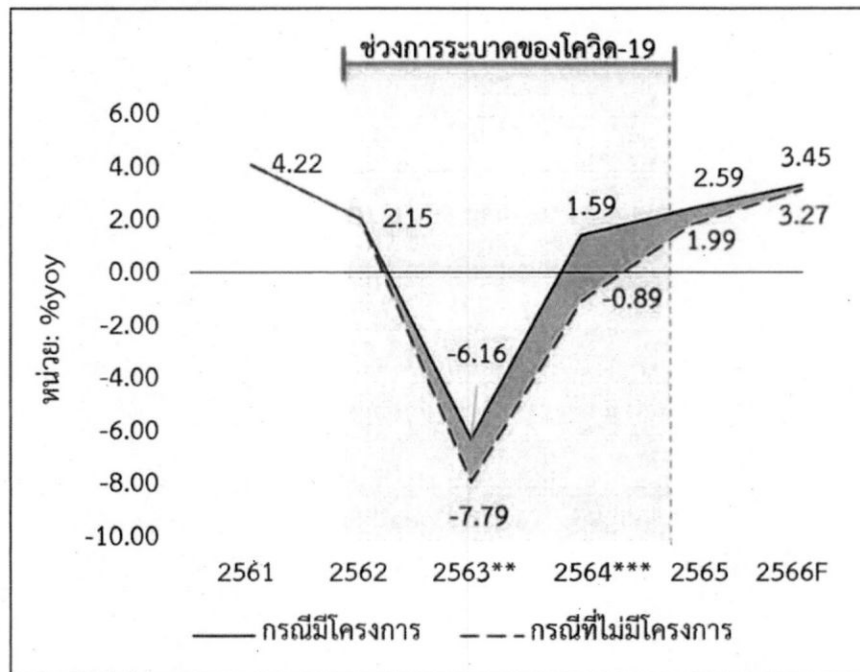
ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และการประมาณการของมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (สวก.)

ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจ (GDP) ในภาพรวม : การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ จำนวนทั้งสิ้น ๙๕๐,๕๙๐.๖๐ ล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕) ส่งผลให้มูลค่าทางเศรษฐกิจ (GDP) รวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้น จำนวน ๐.๘๐ ล้านล้านบาท ในปี ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นสูงสุด โดยเพิ่มขึ้นจำนวน ๐.๔๐ ล้านล้านบาท รองลงมา คือ ปี ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจำนวน ๐.๒๗ ล้านล้านบาท และปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นจำนวน ๐.๑๐ ล้านล้านบาท และ ๐.๐๓ ล้านล้านบาท ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแยกตามแผนงาน พบว่า การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ภายใต้แผนงานที่ ๒ ส่งผลให้มูลค่าทางเศรษฐกิจ (GDP) เพิ่มขึ้นมากที่สุด โดยเพิ่มขึ้นจำนวน ๐.๕๙ ล้านล้านบาท รองลงมา คือ แผนงานที่ ๓ เพิ่มขึ้นจำนวน ๐.๑๖ ล้านบาท และแผนงานที่ ๑ เพิ่มขึ้นจำนวน ๐.๐๕ ล้านล้านบาท ตามลำดับ ภายใต้สมมติฐาน GDP Deflator ร้อยละ ๔.๗๑

๑.๒) ผลกระทบต่ออัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่แท้จริง

(Real GDP Growth)

แผนภาพที่ ๒ : แผนภาพผลกระทบต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP Growth) เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙



ที่มา : ข้อมูลจาก สศช. และการประมาณการของ สวค.

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP Growth) รวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นทั้งหมดร้อยละ ๔.๘๙ ในปี ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นสูงสุด โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๔๘ รองลงมา คือ ปี ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๖๓ และปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๖๐ และเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๑๘ ตามลำดับ ภายใต้สมมติฐาน GDP Deflator ร้อยละ ๔.๗๑

๑.๓) ผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (Gross Provincial

Product : GPP)

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด โดยพิจารณาจังหวัดที่มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดสูงสุด ๕ ลำดับแรก ในปี ๒๕๖๓ พบว่าการมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัดเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับกรณีไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ โดยจังหวัดที่มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร รองลงมา คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดระยอง ตามลำดับ โดยมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่เพิ่มขึ้นปรากฏตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ส่วนเพิ่มของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (Gross Provincial Product : GPP)
ที่มีมูลค่าสูงสุด ๕ ลำดับแรก ในปี ๒๕๖๓ จากการมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

จังหวัด	ส่วนเพิ่มของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) จากการมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ (ล้านบาท)
๑. กรุงเทพมหานคร	๒๙,๖๖๙.๒๘
๒. ชลบุรี	๑๐,๐๑๗.๙๕
๓. สมุทรปราการ	๗,๗๑๑.๑๐
๔. ปทุมธานี	๗,๑๖๙.๑๒
๕. ระยอง	๔,๑๓๔.๔๓

ที่มา : ข้อมูลจาก สศช. และการประมาณการของ สวค.

เมื่อพิจารณามูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ที่มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) สูงสุดในแต่ละภาค พบว่า การมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ของจังหวัดดังกล่าวในแต่ละภาคเพิ่มขึ้น โดยกรุงเทพมหานคร (ภาคกลาง) มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) เพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงมา คือ จังหวัดนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ (ภาคเหนือ) และจังหวัดภูเก็ต (ภาคใต้) ตามลำดับ โดยมีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ที่เพิ่มขึ้น ปรากฏตามตารางที่ ๓

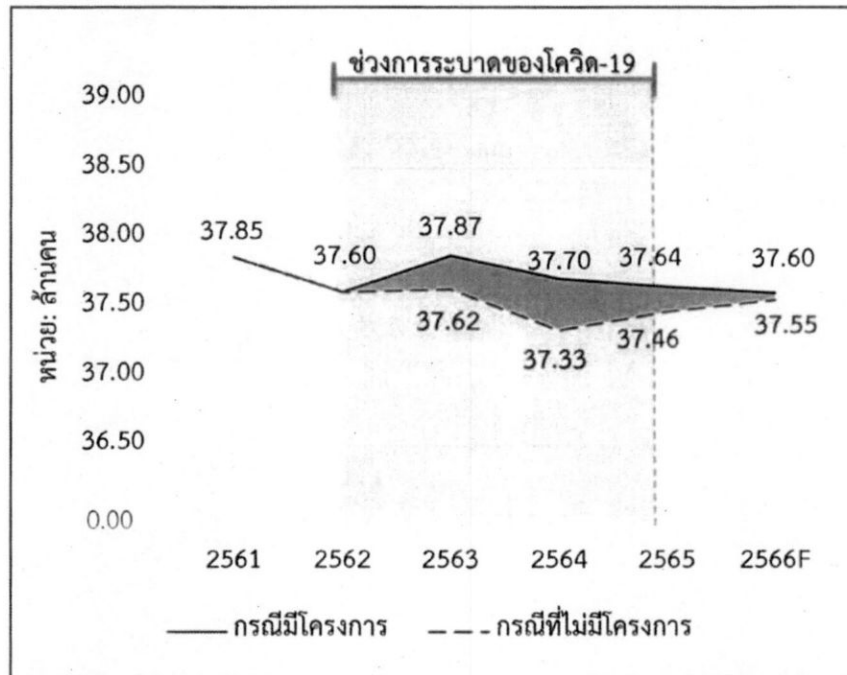
ตารางที่ ๓ ส่วนเพิ่มของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (Gross Provincial Product : GPP)
ที่มีมูลค่าสูงสุดในแต่ละภาค ในปี ๒๕๖๓ จากการมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

ภาค/จังหวัด	ส่วนเพิ่มของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) จากการมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ (ล้านบาท)
๑. กรุงเทพมหานคร (ภาคกลาง)	๒๙,๖๖๙.๒๘
๒. เชียงใหม่ (ภาคเหนือ)	๗,๕๘๔.๗๘
๓. นครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	๒๒,๗๔๗.๐๐
๔. ภูเก็ต (ภาคใต้)	๒,๑๖๐.๒๔

ที่มา : ข้อมูลจาก สศช. และการประมาณการของ สวค.

๑.๔) ผลกระทบต่อการจ้างงาน

แผนภาพที่ ๓ : แผนภาพแสดงผลกระทบต่อการจ้างงาน เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙



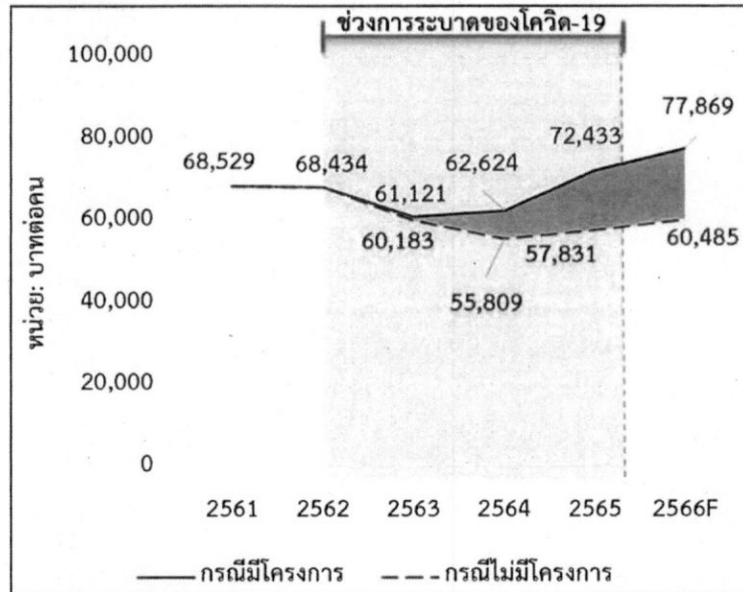
ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ และการประมาณการของ สวค.

ผลกระทบต่อการจ้างงานจากโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ :

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้จำนวนการจ้างงานรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ (ปี ๒๕๖๖ เป็นการประมาณการโดยใช้ข้อมูลของผู้มีงานทำ) ของทุกสาขาการผลิตเพิ่มขึ้น จำนวน ๘๕๐,๖๗๖ ราย โดยในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีการจ้างงานเพิ่มขึ้นสูงสุด โดยเพิ่มขึ้นจำนวน ๖๑๗,๙๖๓ ราย แบ่งเป็นการจ้างงานทางตรงจากการมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ จำนวน ๓๐๙,๒๒๖ ราย ซึ่งเป็นการจ้างงานระยะสั้น (ระยะเวลา ๓ - ๖ เดือน ภายหลังการดำเนินโครงการ) จำนวน ๑๑๔,๓๐๖ ราย และการจ้างงานระยะยาว ๗ เดือนขึ้นไป ภายหลังการดำเนินโครงการ จำนวน ๑๙๔,๙๒๐ ราย และเป็นการจ้างงานทางอ้อมจากการมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ จำนวน ๓๐๘,๗๓๗ ราย ซึ่งเป็นการจ้างงานที่เป็นผลมาจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยโครงการที่มีการจ้างงานมากที่สุด ๓ ลำดับแรก คือ โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) รองลงมา คือ โครงการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่โดยภาครัฐและเอกชน และโครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ ตามลำดับ

๑.๕) ผลกระทบต่อรายได้รัฐบาลต่อผู้มีงานทำ

แผนภาพที่ ๔ : แผนภาพแสดงผลกระทบต่อรายได้รัฐบาลต่อผู้มีงานทำ เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

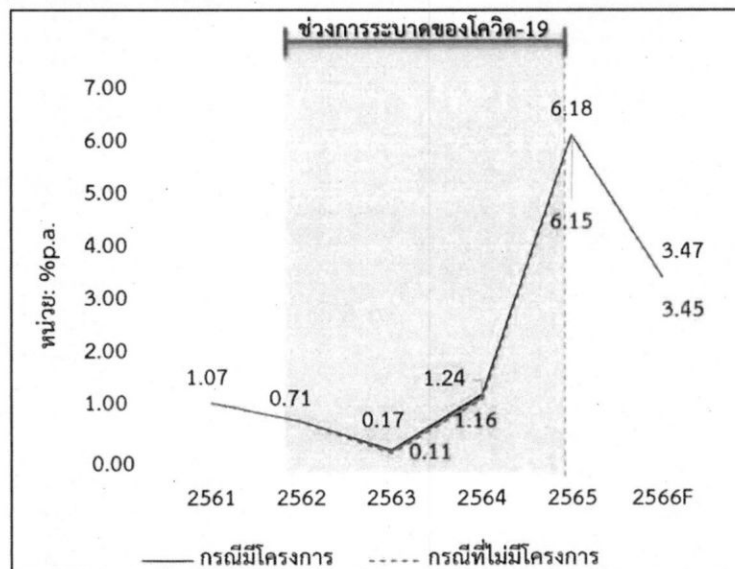


ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) สำนักงานสถิติแห่งชาติ และการประมาณการของ สวค.

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้รายได้รัฐบาลต่อผู้มีงานทำเพิ่มขึ้นรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ จำนวน ๓๙,๗๓๙.๐๐ บาท/คน ในปี ๒๕๖๖ (ประมาณการ) รายได้รัฐบาลต่อผู้มีงานทำเพิ่มขึ้นมากที่สุด โดยเพิ่มขึ้นจำนวน ๑๗,๓๘๔.๐๐ บาท/คน รองลงมา คือ ปี ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้นจำนวน ๑๔,๖๐๒.๐๐ บาท/คน ปี ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นจำนวน ๖,๘๑๕.๐๐ บาท/คน และปี ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจำนวน ๙๓๘.๐๐ บาท/คน ตามลำดับ โดยรายได้ของรัฐบาลดังกล่าวข้างต้น (ระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประมาณร้อยละ ๘๘.๐๐ มาจากภาษีอากร และประมาณร้อยละ ๑๒.๐๐ มาจากรายได้จากรัฐวิสาหกิจ

๑.๖) ผลกระทบต่ออัตราเงินเฟ้อ

แผนภาพที่ ๕ : แผนภาพแสดงผลกระทบต่ออัตราเงินเฟ้อ เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙



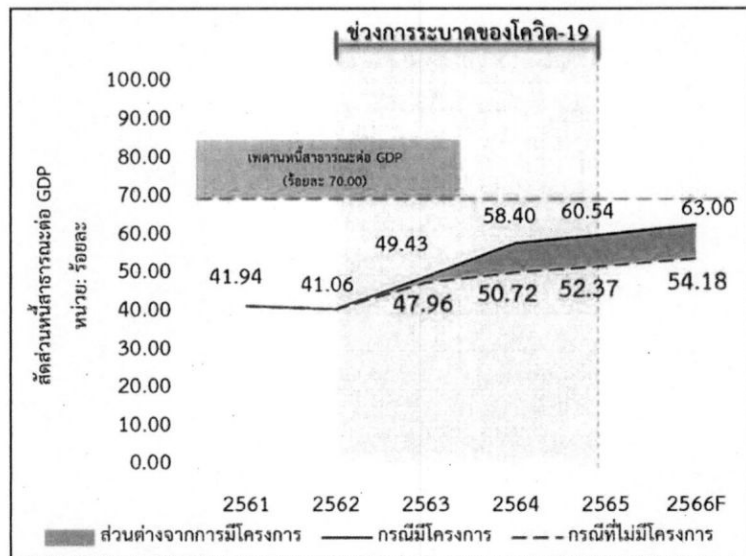
ที่มา : ข้อมูลจากธนาคารแห่งประเทศไทย และการประมาณการของ สวค.

/การใช้จ่าย...

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้อัตราเงินเฟ้อ (Inflation Rate) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ ปรับตัวสูงขึ้น โดยสูงขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๐.๐๕ ต่อปี ในปี ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นมากที่สุด โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๐๘ รองลงมา คือ ปี ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๐๖ ปี ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๐๓ และปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๐๒ ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเงินเฟ้อในปีที่มีโครงการโดยตรง

๑.๗) ผลกระทบต่อความยั่งยืนด้านการคลัง

แผนภาพที่ ๖ : แผนภาพแสดงผลกระทบต่อความยั่งยืนด้านการคลัง เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

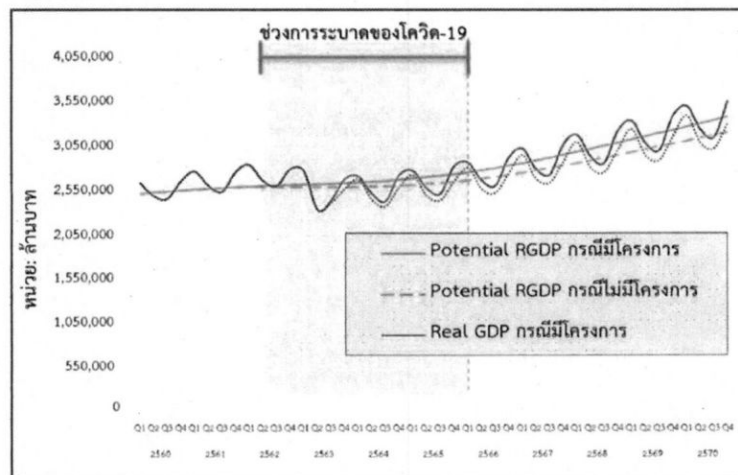


ที่มา : ข้อมูลจาก สบร. และการประมาณการของ สวค.

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP รวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๖.๕๔ ต่อปี แต่ยังคงอยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง ซึ่งไม่เกินร้อยละ ๗๐

๑.๘) ผลกระทบต่อผลผลิตที่ระดับศักยภาพ (Potential GDP)

แผนภาพที่ ๗ : แผนภาพแสดงผลกระทบต่อผลผลิตที่ระดับศักยภาพ (Potential GDP) เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙



ที่มา : ข้อมูลจาก สศช. และการประมาณการของ สวค.

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้ผลผลิตที่ระดับศักยภาพ (Potential GDP) หรือผลผลิตสูงสุดที่ประเทศสามารถผลิตได้ โดยใช้ทรัพยากรและปัจจัยการผลิตเต็มประสิทธิภาพ ในระยะยาว รวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐ เพิ่มขึ้นจำนวน ๓,๓๕๘,๓๒๑.๒๒ ล้านบาท โดยตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ (ประมาณการ) ผลผลิตที่ระดับศักยภาพ (Potential GDP) เพิ่มขึ้นมากที่สุด เนื่องจากการมีโครงการบางประเภท เช่น โครงการอบรมเพื่อส่งเสริมการจ้างงาน โครงการที่มีการใช้จ่ายเงินไปกับการค้นคว้าวิจัย หรือโครงการที่มีการลงทุนซื้อเครื่องจักร เป็นต้น ส่งผลให้ผลิตภาพแรงงาน (Labour Productivity) และผลิตภาพทุน (Capital productivity) สูงขึ้น ซึ่งการเพิ่มขึ้นของผลิตภาพดังกล่าวเป็นการเพิ่มแบบสะสมและมีค่าทวีคูณมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งในระยะสั้น เมื่อมีการลงทุนของโครงการดังกล่าว แรงงานอาจจะยังไม่สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ หรือนำความรู้ไปปรับใช้กับเทคโนโลยีที่ลงทุนเพิ่มได้ทันที แต่ในระยะยาว แรงงานเกิดความชำนาญจากใช้เครื่องจักรนั้นๆ เพิ่มขึ้น จึงสร้างผลผลิตที่เพิ่มขึ้นตามลำดับ รวมทั้งได้ลงมือปฏิบัติและใช้งานจริง ส่งผลให้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านต่างๆ ที่เพิ่มสูงขึ้น และสามารถสร้างผลผลิตได้เพิ่มขึ้นแม้จะไม่ได้ลงทุนในแรงงานหรือทุนเพิ่ม

๒) แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต (Dynamic CGE Model)

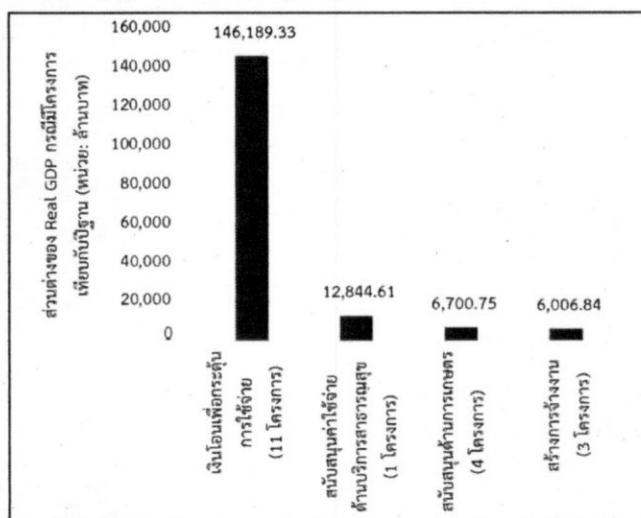
แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต (Dynamic CGE Model) ใช้เพื่อวิเคราะห์การเชื่อมโยงภาคส่วนหลักในระบบเศรษฐกิจ ได้แก่ การผลิตรายสาขา ครุภัณฑ์ (แบ่งตามประเภทหรือชั้นรายได้) ภาครัฐบาล และภาคการค้าระหว่างประเทศ โดยความเชื่อมโยงระหว่างภาคส่วนสามารถแสดงถึงกลไกของตลาดต่างๆ ได้ เช่น ตลาดสินค้าและบริการ ตลาดแรงงาน ตลาดการคลัง ตลาดการค้าระหว่างประเทศ และดุลบัญชีเดินสะพัด เป็นต้น นอกจากนี้ ยังสามารถแสดงถึงการปรับตัวของแต่ละสาขาการผลิต และการเลือกใช้จ่ายการผลิต ซึ่งการปรับตัวดังกล่าวจะส่งผลต่อเนื่องถึงรายได้ของภาคครัวเรือน และการกระจายรายได้ รวมทั้งความเหลื่อมล้ำของครัวเรือน โดยในการวิเคราะห์จะใช้ตารางบัญชีเมตริกซ์สังคม (Social Accounting Matrix : SAM) ประกอบกับผลการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ โดยตาราง SAM วิเคราะห์โดยพัฒนาจากตาราง SAM ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สศช. ผลการวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต (Dynamic CGE Model) แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๒.๑) มูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP)

(๑) การวิเคราะห์ส่วนต่างของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP)

เปรียบเทียบในกรณีที่ไม่มีโครงการและไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

แผนภาพที่ ๘ : แผนภาพแสดงมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) เปรียบเทียบในกรณีที่ไม่มีโครงการและไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙



ที่มา : ข้อมูลจาก สศช. และการประมาณการของ สวค.

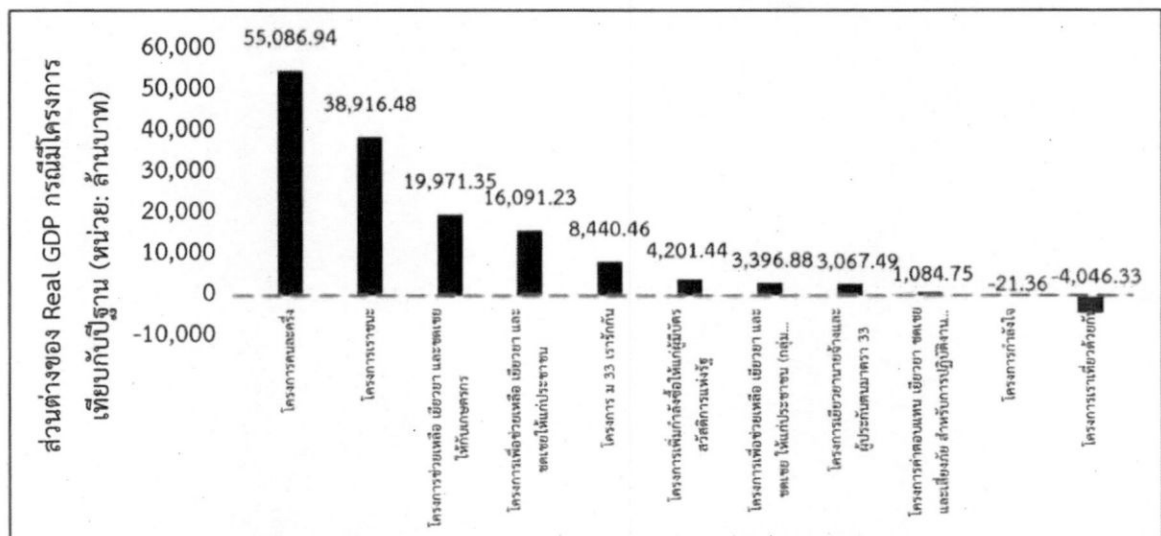
โดยคัดเลือก...

โดยคัดเลือกโครงการที่มีสัดส่วนการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ สูงที่สุด จำนวน ๑๙ โครงการ และจัดกลุ่มโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่ (๑) โครงการเงินโอนเพื่อกระตุ้นการใช้จ่าย จำนวน ๑๑ โครงการ เช่น โครงการคนละครึ่ง โครงการเราชนะ โครงการช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นต้น (๒) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านบริการสาธารณสุข จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการค่าบริการสาธารณสุขภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (๓) โครงการสนับสนุนด้านการเกษตร จำนวน ๔ โครงการ เช่น โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” โครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ เป็นต้น และ (๔) โครงการสร้างการจ้างงาน จำนวน ๓ โครงการ เช่น โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) โครงการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่โดยภาครัฐและเอกชน เป็นต้น (รายละเอียดปรากฏตามรายงานที่แนบ) ทั้งนี้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลในกรณีที่ไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ นั้น จะใช้ GDP ในปี ๒๕๕๘ เป็นปีฐาน ซึ่งมีมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง จำนวน ๑๒,๖๕๓,๕๑๗.๔๓ ล้านบาท ปรับด้วยดัชนีราคาผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP deflator) ร้อยละ ๐.๑๕ (ปีฐาน)

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้มูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) รวมทั้งหมดเพิ่มสูงขึ้นจำนวน ๑๗๑,๗๔๑.๕๓ ล้านบาท และมีอัตราการเจริญเติบโต (Real GDP Growth) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๓๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีฐาน

(๒) การวิเคราะห์ส่วนต่างของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) ในกรณีที่ไม่มีโครงการเงินโอนเพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่ายเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

แผนภาพที่ ๙ : แผนภาพแสดงมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) ในกรณีที่ไม่มีโครงการเงินโอนเพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่ายเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙



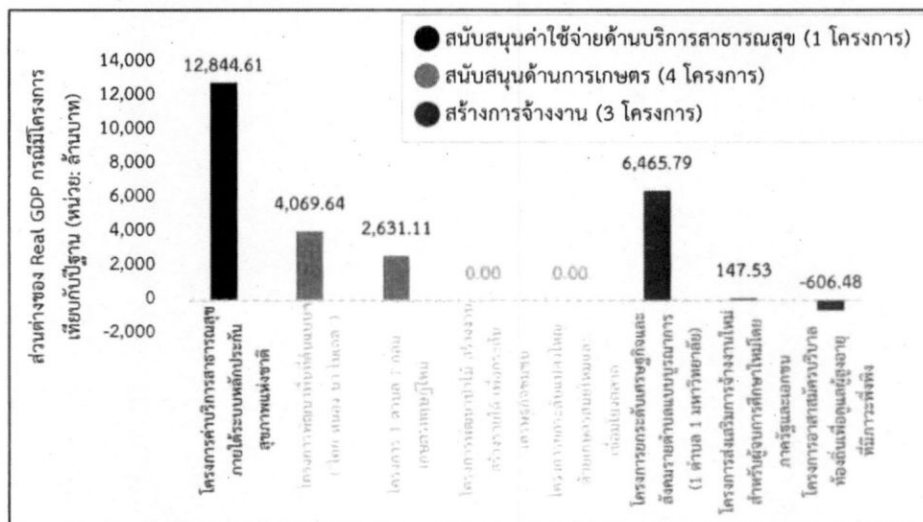
ที่มา : ข้อมูลจาก สศช. และการประมาณการของกลุ่มที่ปรึกษา

โดยคัดเลือกโครงการเงินโอนเพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่าย ซึ่งเป็นโครงการที่มีสัดส่วนการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ จำนวน ๑๑ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการคนละครึ่ง (๒) โครงการเราชนะ (๓) โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับเกษตรกร (๔) โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชน (๕) โครงการ ม ๓๓ เรารักกัน (๖) โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (๗) โครงการเยียวยานายจ้างและผู้ประกันตนมาตรา ๓๓ (๘) โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชน (กลุ่มเปราะบาง) (๙) โครงการค่าตอบแทน เยียวยา ชดเชย และเสี่ยงภัยสำหรับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (๑๐) โครงการกำลังใจ และ (๑๑) โครงการเราเที่ยวด้วยกัน

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้โครงการเงินโอนเพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่ายทั้งหมด จำนวน ๑๑ โครงการ ส่งผลให้มูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) เพิ่มขึ้นมากที่สุด เมื่อเทียบกับโครงการประเภทอื่น โดยเพิ่มขึ้นจำนวน ๑๔๖,๑๘๙.๓๓ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีฐาน โดยโครงการเงินโอนเพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่ายในลำดับที่ (๑) - (๙) มีมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) เพิ่มขึ้นจำนวน ๑๕๐,๒๕๗.๐๒ ล้านบาท และลำดับที่ (๑๐) โครงการกำลังใจ - (๑๑) โครงการเราเที่ยวด้วยกัน มีมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) ลดลงจำนวน ๔,๐๖๗.๖๙ ล้านบาท ทั้งนี้ เนื่องจากโครงการกำลังใจ ถึงแม้จะเป็นโครงการที่เป็นการโอนเงินให้ประชาชนเช่นเดียวกับโครงการอื่นๆ แต่มีการใช้งบประมาณน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับโครงการอื่นในกลุ่มเดียวกัน แม้จะสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้ แต่ก็น้อยกว่าอัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๐.๐๕ ทำให้ภาพรวมมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของโครงการดังกล่าวน้อยกว่าโครงการอื่นในกลุ่มเดียวกัน สำหรับโครงการเราเที่ยวด้วยกัน แม้ว่าจะรูปแบบโครงการคล้ายกับโครงการคนละครึ่ง แต่สินค้าและบริการจากโครงการคนละครึ่งมีความจำเป็น ใช้จ่ายได้ง่าย และมีความคล่องตัวในการใช้จ่ายมากกว่าสินค้าและบริการในโครงการเราเที่ยวด้วยกัน

(๓) การวิเคราะห์ส่วนต่างของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) ในกรณีที่ไม่มีโครงการที่มีวัตถุประสงค์อื่นที่ไม่ใช่โครงการเงินโอนเพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่ายเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

แผนภาพที่ ๑๐ : แผนภาพแสดงมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) ในกรณีที่ไม่มีโครงการที่มีวัตถุประสงค์อื่นที่ไม่ใช่โครงการเงินโอนเพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่ายเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙



ที่มา : ข้อมูลจาก สศช. และการประมาณการของกลุ่มที่ปรึกษา

โดยคัดเลือก...

โดยคัดเลือกโครงการที่มีวัตถุประสงค์อื่นที่ไม่ใช่โครงการเงินโอน เพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่าย ที่เป็นโครงการที่มีสัดส่วนการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ สูงสุด จำนวน ๘ โครงการ ประกอบด้วย (๑) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านบริการสาธารณสุข จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการค่าบริการสาธารณสุขภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (๒) โครงการสนับสนุนด้านการเกษตร จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” โครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ โครงการพัฒนาป่าไม้ สร้างงานสร้างรายได้ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชน และโครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด และ (๓) โครงการสร้างการจ้างงาน จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ โครงการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่โดยภาครัฐและเอกชน โครงการอาสาสมัครบริการท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง และโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย)

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้โครงการที่มีวัตถุประสงค์อื่นที่ไม่ใช่โครงการเงินโอนเพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่ายเปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ จำนวน ๘ โครงการ ส่งผลให้มูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขึ้นทั้งหมดจำนวน ๒๕,๕๕๒.๒๐ ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีฐาน โดยมี ๕ โครงการ ที่ส่งผลให้มูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) เมื่อเทียบกับปีฐาน เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๖,๑๕๘.๖๘ ล้านบาท ประกอบด้วย (๑) โครงการค่าบริการสาธารณสุขภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (๒) โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” (๓) โครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ (๔) โครงการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่โดยภาครัฐและเอกชน และ (๕) โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) และมี ๒ โครงการ ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) เท่ากับปีฐาน ประกอบด้วย (๑) โครงการพัฒนาป่าไม้ สร้างงานสร้างรายได้ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชน และ (๒) โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาดรวมทั้งมี ๑ โครงการ ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง (Real GDP) เมื่อเทียบกับปีฐาน ลดลงจำนวน ๖๐๖.๔๘ ล้านบาท

๒.๒) ผลผลิตรายสาขา

แผนภาพที่ ๑๑ : แผนภาพแสดงผลผลิตรายสาขา เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙



ที่มา : ข้อมูลจาก สศช. และการประมาณการของกลุ่มที่ปรึกษาฯ

/การใช้จ่าย...

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลให้ผลผลิต รายสาขาทั้งหมดจาก ๘๘ สาขาการผลิต เพิ่มขึ้นจำนวน ๑,๓๐๘,๕๑๑.๕๘.๐๐ ล้านบาท โดยเมื่อพิจารณา โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มภาคการเกษตร จำนวน ๖๘ สาขา เช่น การทำนา การทำไร่ผัก การทำสวนผลไม้ สวนยางพารา เป็นต้น และกลุ่มนอกภาคการเกษตร ๒๐ สาขา เช่น การผลิต ชา กาแฟ และเครื่องดื่ม กึ่งสำเร็จรูปต่างๆ สถาบันการเงิน การขนส่ง บริการทางการแพทย์และทางอนามัยต่างๆ การบริการส่วนบุคคล เป็นต้น พบว่า ผลผลิตจากภาคการเกษตร เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๐๘,๑๘๓.๕๒ ล้านบาท และผลผลิตจากนอก ภาคการเกษตร เพิ่มขึ้นจำนวน ๑,๑๐๐,๓๒๘.๐๖ ล้านบาท ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสาขาการผลิตที่มีมูลค่าผลผลิต มากที่สุดจากการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ใน ๕ ลำดับแรก ได้แก่ (๑) การค้าปลีก เพิ่มขึ้นจำนวน ๓๒๕,๕๖๔.๔๗ ล้านบาท (๒) โรงฆ่าสัตว์ เพิ่มขึ้นจำนวน ๖๔,๐๔๒.๘๘ ล้านบาท (๓) สถาบันการเงิน เพิ่มขึ้น จำนวน ๖๒,๕๕๓.๗๗ ล้านบาท (๔) การค้าส่ง เพิ่มขึ้นจำนวน ๕๐,๐๙๓.๒๗ ล้านบาท และ (๕) ภัตตาคาร และร้านขายเครื่องดื่ม เพิ่มขึ้นจำนวน ๔๖,๑๗๔.๘๓ ล้านบาท ตามลำดับ

๒.๓) ผลผลิตทางสังคม

(๑) ด้านสาธารณสุข

วิเคราะห์ผลกระทบในภาพรวมจากการใช้งบประมาณของ โครงการด้านสาธารณสุขภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการป้องกัน ระวัง บรรเทา และรักษา โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยพิจารณาแบ่งเป็น ๔ สถานการณ์ ตามระลอกการระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้แก่ ระลอกที่ ๑ เป็นช่วงที่เริ่มมีมาตรการสั่งปิดสถานที่ (Lockdown) เพื่อป้องกันการ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่ยังไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณจากโครงการภายใต้ พ.ร.ก COVID-๑๙ หรือช่วงก่อนดำเนินโครงการ ระลอกที่ ๒ เริ่มมีมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา ๒๐๑๙ จากภาครัฐ แต่ยังไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณจากโครงการภายใต้ พ.ร.ก COVID-๑๙ รวมทั้ง ยังไม่มีการฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และยังไม่มีการใช้ชุดตรวจ ATK อย่างแพร่หลาย ระลอกที่ ๓ เป็นช่วงที่มีการผ่อนคลายนโยบายภาครัฐเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เริ่มมีการใช้จ่ายงบประมาณจากโครงการภายใต้ พ.ร.ก COVID-๑๙ ภายใต้แผนงานที่ ๑ บางส่วน ซึ่งโครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการประเภทจัดซื้ออุปกรณ์การแพทย์และสาธารณสุข การจัดเตรียม ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพของการผลิตและการควบคุมคุณภาพวัคซีน และยาชีววัตถุสำหรับ COVID-๑๙ ของประเทศ โครงการพัฒนาเครื่องมือแพทย์ในการป้องกันและการตรวจ โรคติดเชื้อ COVID-๑๙ เพื่อการพึ่งพาตนเองและความมั่นคงทางสุขภาพของประเทศไทย เป็นต้น แต่เป็นช่วงที่ ประชาชนยังไม่ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และระลอกที่ ๔ ประชาชนได้รับ การฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และสามารถใช้ ATK ในการตรวจคัดกรองโรคเบื้องต้นได้ โดยสามารถแสดงข้อมูลอัตราการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในแต่ละระลอก ปรากฏตาม ตารางที่ ๔

/ตารางที่ ๔...

ตารางที่ ๔ อัตราการแพร่เชื้อเฉลี่ยในแต่ละระลอกการระบาด

ระลอกการระบาดของโรค COVID-๑๙	วันที่เริ่มระบาด (สัปดาห์ที่ ๑)	อัตราการแพร่เชื้อเฉลี่ย ต่อผู้ติดเชื้อ ๑ คน
ระลอกที่ ๑ (ยังไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณจากโครงการด้านสาธารณสุขภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙)	๑๒ ม.ค. ๖๓	๒.๒๘ คน
ระลอกที่ ๒ (ยังไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณจากโครงการด้านสาธารณสุขภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙)	๑๙ ธ.ค. ๖๓	๒.๙๓ คน
ระลอกที่ ๓ (มีการใช้จ่ายงบประมาณจากโครงการด้านสาธารณสุขภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ บางประเภท แต่ยังไม่มีการฉีดวัคซีน)	๑ เม.ย. ๖๔	๑.๒๗ คน
ระลอกที่ ๔ (มีการใช้จ่ายงบประมาณจากโครงการด้านสาธารณสุขภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ และมีการฉีดวัคซีน)	๑ ม.ค. ๖๕	๑.๐๐ คน

ที่มา : ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข รวบรวมโดยกลุ่มที่ปรึกษาฯ

(๒) ด้านการกระจายรายได้

การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจครัวเรือน โดยเมื่อพิจารณาผลกระทบต่อครัวเรือนและการกระจายรายได้ โดยการจำแนกกลุ่มครัวเรือนตามรายได้ประจำตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ สามารถแบ่งกลุ่มครัวเรือนตามระดับรายได้เป็น ๕ ระดับ กลุ่มที่ ๑ คือ กลุ่มที่มีรายได้ต่ำสุด และกลุ่มที่ ๕ คือ กลุ่มที่มีรายได้สูงสุด แสดงผลของการมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในแต่ละระดับชั้นรายได้ ปรากฏตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ รายได้เฉลี่ยของแต่ละระดับชั้นรายได้

กลุ่มครัวเรือนจำแนกตาม รายได้ประจำ (Quintile)	ปี ๒๕๖๒ (บาท)	ปี ๒๕๖๔ (บาท)			
	รายได้ ครัวเรือน ต่อเดือน โดยเฉลี่ย	กรณีมีโครงการ		กรณีไม่มีโครงการ	
		รายได้ ครัวเรือน ต่อเดือน โดยเฉลี่ย	ส่วนต่าง เทียบกับ ปี ๒๕๖๒	รายได้ ครัวเรือน ต่อเดือน โดยเฉลี่ย	ส่วนต่าง เทียบกับ ปี ๒๕๖๒
ครัวเรือนรายได้ต่ำสุด	๒,๘๙๐.๐๐	๒,๘๕๕.๖๗	-๓๔.๓๓	๒,๘๑๓.๗๒	-๗๖.๒๘
ครัวเรือนรายได้ต่ำ	๕,๑๕๓.๐๐	๕,๐๔๗.๘๖	-๑๐๕.๑๔	๔,๙๗๓.๗๑	-๑๗๙.๒๙
ครัวเรือนรายได้ปานกลาง	๗,๗๗๑.๐๐	๗,๒๙๘.๕๔	-๔๗๒.๔๖	๗,๑๙๑.๓๓	-๕๗๙.๖๗
ครัวเรือนรายได้ค่อนข้างสูง	๑๑,๖๘๙.๐๐	๑๑,๓๐๕.๗๕	-๓๘๓.๒๕	๑๑,๑๓๙.๖๗	-๕๔๙.๓๓
ครัวเรือนรายได้สูง	๒๕,๘๘๔.๐๐	๒๔,๕๖๖.๑๓	-๓๒๗.๘๗	๒๔,๒๐๕.๒๖	-๖๗๘.๗๔

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ และการประมาณการของ สวค.

/จากตารางที่ ๕ ...

จากตารางที่ ๕ การวิเคราะห์การกระจายรายได้ครัวเรือนโดยเฉลี่ยของแต่ละระดับชั้นรายได้ โดยเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างรายได้ครัวเรือนโดยเฉลี่ยของแต่ละระดับชั้นรายได้กับปี ๒๕๖๒ พบว่า การมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ช่วยให้รายได้ของครัวเรือนทุกระดับชั้นรายได้ไม่ลดลงมากจนเกินไปหรือลดลงน้อยกว่ากรณีไม่มีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ พบว่าสามารถลดระดับความเหลื่อมล้ำในการกระจายรายได้ได้เพียงเล็กน้อย ไม่ได้มีผลโดยตรงในการลดความเหลื่อมล้ำในการกระจายรายได้

๓) แบบจำลองปัจจัยการผลิต (Input-Output Analysis)

แบบจำลองปัจจัยการผลิต (Input-Output Analysis) ใช้เพื่อวิเคราะห์การเชื่อมโยงระหว่างสาขาการผลิต เพื่อศึกษาว่าเมื่อเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ที่ลงไปในแต่ละภาคการผลิตส่งผลให้เกิดผลกระทบอย่างไร ซึ่งแบ่งผลกระทบออกเป็น ๓ ส่วน คือ (๑) ผลกระทบทางตรง (Direct Impact) เป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคส่วนต่างๆ ภายใต้สาขาการผลิตที่ได้ลงทุนโดยตรง (๒) ผลกระทบทางอ้อม (Indirect Impact) เป็นผลกระทบกับอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ธุรกิจภายใต้ห่วงโซ่มูลค่าของสาขาการผลิตนั้นๆ เป็นต้น และ (๓) ผลกระทบเหนี่ยวนำ (Induced Impact) เป็นผลกระทบทางเศรษฐกิจอื่นๆ จากโครงการ เช่น การจ้างงานและค่าจ้างที่สูงขึ้นส่งผลต่อเนื่องให้การบริโภคเพิ่มขึ้น โดยในการวิเคราะห์แบบจำลองนี้ใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์ ๒ ประเภท คือ ข้อมูลตารางปัจจัยการผลิต จำนวน ๑๘๐ สาขา จาก สศช. และข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ รวมทั้งผลการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

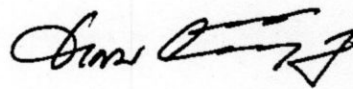
การประเมินผลโครงการในภาพรวมภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ โดยใช้แบบจำลองปัจจัยการผลิต (Input-Output Analysis) ได้สรุปตัวอย่างโครงการ/แผนงาน ทั้งหมด ๔๐๐ โครงการ ซึ่งมีกรอบเงินตามที่ ครม. อนุมัติ จำนวน ๙๘๐,๘๑๒.๒๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖ จากกรอบเงินตามที่ ครม. อนุมัติ ทั้งสิ้น จำนวน ๙๘๒,๒๒๘.๕๒ ล้านบาท จากทั้งหมด ๑,๐๘๘ โครงการ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕) ทั้งนี้ การประเมินผลโครงการในภาพรวมฯ ดังกล่าวข้างต้น พบว่า เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๓,๑๘๔,๓๕๘.๓๔ ล้านบาท หรือ ๓.๕ เท่า โดยเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือ (๑) ผลกระทบทางตรง (Direct Impact) จำนวน ๙๔๑,๕๑๒.๔๕ ล้านบาท (๒) ผลกระทบทางอ้อม (Indirect Impact) จำนวน ๘๘๔,๒๓๓.๘๒ ล้านบาท (๓) ผลกระทบเหนี่ยวนำ (Induced Impact) จำนวน ๑,๓๕๘,๖๑๒.๐๗ ล้านบาท สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (GDP) จำนวน ๗๙๖,๘๔๙.๕๓ ล้านบาท มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะได้รับกลับคืนสูงสุด ภายในระยะเวลา ๓ ปี จำนวน ๖๓๐,๑๕๗.๔๙ ล้านบาท และสามารถรักษาการจ้างงานในช่วงที่มีการดำเนินโครงการสะสม จำนวน ๒๐.๕๑ ล้านอัตรา รวมทั้งเกิดการจ้างงาน การพัฒนาทักษะ และการพัฒนาอาชีพ จำนวน ๔๑๔,๓๒๒ ราย

๕. ข้อเสนอของกระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังเห็นควรนำเสนอรายงานการประเมินผลโครงการในภาพรวม รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๓ และรายงานการประเมินผลลัพธ์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผล
การใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
โทร ๐ ๒๒๗๑ ๗๙๙๙ ต่อ ๕๐๐๐ (ศุภษร)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ev๒@pdmo.go.th