

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๙๐๘/๒๐



ก๑ด ๒.๖
๖๕ ๖๓๖
๑๖.๕๐

สลด. (eMail)

ส่ง : กวค.

รับที่ : ๕944/66

24 ม.ค. 2566 เวลา 15.30 น.



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ข้อเสนอแนะทางการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมปศุสัตว์เพื่อโอกาสในการมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจประเทศอย่างเป็นธรรม

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๙
ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วนกรณีข้อเสนอแนะทางการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมปศุสัตว์เพื่อโอกาสในการมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจประเทศอย่างเป็นธรรม ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการแก้ไขปัญหาด้านปศุสัตว์อย่างเป็นระบบเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งปัจจุบันกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องดังกล่าว และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้วหลายฉบับ สมควรที่คณะรัฐมนตรีจะมอบหมายให้กรมปศุสัตว์เป็นเจ้าภาพหลักในเรื่องนี้โดยร่วมมือกับกระทรวงยุติธรรมจัดทำแผนปฏิบัติการในเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ การนำสัตว์พื้นเมืองไปใช้เพื่อการท่องเที่ยว การกีฬา หรือการสันตนาการ โดยเฉพาะการจัดการแข่งขันกีฬาของสัตว์พื้นเมืองต้องคำนึงถึงทัศนคติของประเทศต่าง ๆ ด้วยเพื่อมิให้มีการใช้เรื่องดังกล่าวเป็นมาตรการกีดกันทางการค้าเช่นเดียวกับที่เคยเกิดขึ้นกับปางช้างหรือลิงเก็บมะพร้าว เป็นต้น ทั้งยังต้องคำนึงถึงการจิตสวัสดิภาพของสัตว์ตามมาตรฐานสากลและการป้องกันและควบคุมโรคระบาดจากสัตว์แพร่สู่คน อันอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมถึงภาพลักษณ์ของประเทศด้วย

นอกจากนี้ ในการกำหนดให้มีกฎหมายขึ้นใช้บังคับเพื่อเป็นกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมปศุสัตว์เพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจนั้น กระทรวงยุติธรรมควรที่จะได้มีการศึกษาบทบัญญัติกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเสียก่อนเพื่อให้การตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับมีเท่าที่จำเป็นและมิให้เกิดความซ้ำซ้อนจนเป็นปัญหาในการบริหารจัดการกฎหมาย และการจะนำกลไกตามกฎหมายต่างประเทศเข้ามาใช้กับประเทศไทยต้องมีการศึกษาเปรียบเทียบในลักษณะ comparative study อย่างเป็นระบบ เนื่องจากแต่ละประเทศมี “บริบท” (context) ที่แตกต่างกันไม่สามารถลอกกฎหมาย

ของประเทศหนึ่งมาใช้กับประเทศไทยได้ และสมควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
ตลอดจนวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบตามพระราชบัญญัติ
หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้วย
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร

โทร. ๐๘ ๑๕๑๕ ๑๗๒๒ (นางสาวจิรายุฯ)

โทรสาร ๐ ๒๖๒๓ ๖๓๘๑

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th