



ที่ พณ ๐๗๐๒/ ๑๖๓๓

กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ. นนทบุรี ต. บางกระสอ

อ. เมืองนนทบุรี จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการสมัครเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ ภายใต้กรรมสารเจนีวา ค.ศ. ๑๙๙๙

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๙๖๒๗ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๘๙๐ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓
๓. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๕/๑๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๔. หนังสือกระทรวงพาณิชย์ ที่ พณ ๐๗๐๒/๒๖๗๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔
๕. หนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๗๐๒/๕๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๒. ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผล จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๐๐ ชุด
๔. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กับร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๐๐ ชุด
๕. ความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ : Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs ภายใต้กรรมสารเจนีวา ค.ศ. ๑๙๙๙ (ความตกลงกรุงเฮก) พร้อมด้วยคำแปล จำนวน ๑๐๐ ชุด
๖. รายชื่อประเทศภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ จำนวน ๑๐๐ ชุด
๗. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จำนวน ๑๐๐ ชุด
๘. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. เพิ่มเติม (เฉพาะประเด็นการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตร) จำนวน ๑๐๐ ชุด
๙. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑๐๐ ชุด
๑๐. หลักฐานการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จำนวน ๑๐๐ ชุด
๑๑. แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่จะต้องออกตามร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วยกระทรวงพาณิชย์ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการสมัครเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ (Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs) ภายใต้กรรมสารเจนีวา ค.ศ. ๑๙๙๙ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) (๓) และ (๗) รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่ ๒ ด้านการสร้างรายได้และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและยุทธศาสตร์ที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์) ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งให้กระทรวงพาณิชย์ร่วมร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ กับร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการประดิษฐ์และอนุสิทธิบัตร) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ก่อนเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการอีกครั้งหนึ่ง

๑.๒ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๔ และ ๕ กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการสมัครเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ ต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และต่อมาได้แจ้งขอให้นำร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฯ กลับมาพิจารณาทบทวนอีกครั้ง เพื่อความรอบคอบ และเพื่อให้ร่างกฎหมายดังกล่าวมีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาประเทศและสังคมโดยรวม ตลอดจนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกภาคส่วนมากยิ่งขึ้น

๑.๓ กระทรวงพาณิชย์ได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฯ และได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพิ่มเติม (เฉพาะประเด็นการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตร) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th และเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา www.ipthailand.go.th ระหว่างวันที่ ๑๙ มกราคม - ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) (๓) และ (๗)

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การเร่งดำเนินการพัฒนาระบบสิทธิบัตรของไทยให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล จะสร้างความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบให้กับประเทศ อันสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ของรัฐบาล ตลอดจนจะช่วยส่งเสริมนวัตกรรมและอุตสาหกรรมในประเทศได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ แผนปฏิบัติการด้านทรัพย์สินทางปัญญาของอาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘ (ASEAN IPR Action Plan 2016 - 2025)

ได้ตั้งเป้าหมายให้ประเทศสมาชิกอาเซียนเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเทพฯ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ยื่นขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ จึงเห็นควรเสนอร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเทพฯ เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว

๔.สาระสำคัญของเรื่อง

๔.๑ การดำเนินการของกระทรวงพาณิชย์เพื่อรองรับร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ.

๑) กระทรวงพาณิชย์จะจัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้และสาระสำคัญในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร และการดำเนินการตามพันธกรณีของความตกลงกรุงเทพฯ รวมทั้งจะจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสาระสำคัญของการแก้ไขปรับปรุง กระบวนการ ขั้นตอน และระบบสิทธิบัตรตามร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อไป

๒) กระทรวงพาณิชย์จะจัดอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ตามหลักเกณฑ์ กระบวนการ ขั้นตอน และระบบการขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตรการประดิษฐ์ สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ และอนุสิทธิบัตรที่แก้ไขปรับปรุงใหม่ และจัดตั้งกลุ่มงานใหม่เพื่อรองรับการดำเนินการตามพันธกรณีของความตกลงกรุงเทพฯ โดยกลุ่มงานดังกล่าวมีภารกิจเกี่ยวกับการขอรับความคุ้มครองการออกแบบผลิตภัณฑ์ระหว่างประเทศ

๓) กระทรวงพาณิชย์จะจัดทำอนุบัญญัติภายใต้ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๖๐ วัน นับแต่วันประกาศร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในราชกิจจานุเบกษา

๔.๒ กฎหมายที่ให้อำนาจส่วนราชการในการดำเนินการ

กระทรวงพาณิชย์ได้ยกร่างกฎหมายตามแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว

๔.๓ หลักการของร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ.

๑) ปรับปรุงขั้นตอนการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ และอนุสิทธิบัตร ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

๒) แก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตร (Compulsory Licensing) ให้เกิดความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาประเทศและสังคมโดยรวม และมีความครบถ้วนตามความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า (Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights: TRIPS Agreement)

๓) กำหนดให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรระบุแหล่งที่มาและยื่นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตก่อนการเข้าถึงและข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ ในคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์และอนุสิทธิบัตร

๔) แก้ไขขั้นตอนการจดทะเบียนสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิเป็นการจดแจ้งการอนุญาตให้ใช้สิทธิ

๕) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสิทธิบัตรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

๖) แก้ไขปรับปรุงการคุ้มครองสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้มีความทันสมัยตลอดจนแก้ไขปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนการตรวจคำขอให้มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๗) เพิ่มบทบัญญัติเพื่อรองรับการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเทพฯ

ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้ทบทวนร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ในประเด็นการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรตามที่ได้อนำร่างพระราชบัญญัติฯ กลับมาพิจารณาอีกครั้งแล้ว โดยเห็นควรคงหลักการให้กระทรวง ทบวง กรม ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อนประกาศ มาตรการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตร เพื่อให้การออกมาตรการดังกล่าวเป็นนโยบายของรัฐและเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นจากทุกหน่วยงาน ซึ่งจะทำได้ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนในทุกมิติ เพื่อให้การบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตร เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศ และปรับปรุงถ้อยคำเพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้น
(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ๓ และ ๔)

๕. การสมัครเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ

๕.๑ ความตกลงกรุงเฮกฯ มีสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ ซึ่งสมาชิกอาเซียนรวมถึงไทยเห็นควรปรับปรุงกฎหมายภายในของตน เพื่อรองรับการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ ภายใต้กรรมสารเจนีวาฯ ซึ่งปัจจุบันมีสมาชิกประกอบด้วย ประเทศและองค์การระหว่างรัฐจำนวน ๖๗ รัฐ/องค์การ เช่น สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป สาธารณรัฐเกาหลี และประเทศในอาเซียน ได้แก่ สิงคโปร์ บรูไน กัมพูชา และเวียดนาม

๕.๒ การเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ ภายใต้กรรมสารเจนีวาฯ จะมีประโยชน์ต่อ ประเทศไทย โดยระบบการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศเป็นระบบอำนวยความสะดวกให้ผู้ขอสามารถขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์โดยสามารถยื่นคำขอ จดทะเบียนเพียงครั้งเดียวเพื่อขอรับความคุ้มครองในประเทศต่างๆ ที่เป็นภาคีได้

ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดทำโครงการศึกษาวิจัย เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการคำขอจดทะเบียนแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมภายใต้ความตกลงกรุงเฮกฯ ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยเห็นว่า การเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยและ ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการไทยในการยื่นคำขอจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์ในต่างประเทศ
(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕ และ ๖)

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

จำนวนเงินต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก ประกอบด้วยงบประมาณในการปรับปรุงและดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การตรวจสอบสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ อาคารสำนักงาน อุปกรณ์ บุคลากร และการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ รวมเป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๗๙,๐๐๐ บาท

(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๗)

๗. ผลกระทบ

๗.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในครั้งนี้จะทำให้ขั้นตอนต่างๆ ชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติตาม อีกทั้งมีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ เนื่องจากการที่ผู้ประกอบการได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรได้เร็วขึ้นจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและบริการ และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการไทยในการขอรับความคุ้มครองการออกแบบผลิตภัณฑ์ในต่างประเทศอีกด้วย

๗.๒ ผลกระทบต่อสังคม

การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในครั้งนี้จะสร้างแรงจูงใจให้นักประดิษฐ์และนักออกแบบในการสร้างสรรค์ผลงาน พัฒนาสินค้าและบริการ และส่งเสริมการลงทุนมากยิ่งขึ้น อันเป็นการพัฒนาสังคมในภาพรวมของประเทศไทยอีกทางหนึ่งด้วย

๗.๓ การทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและการกำหนดโทษอาญาตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีให้กระทรวงพาณิชย์ทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและการกำหนดโทษอาญา ในกรณีนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้ทบทวนประเด็นดังกล่าวแล้ว เห็นควรเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม เนื่องจากอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติฯ เดิมใช้บังคับมาเป็นเวลากว่า ๔๒ ปีแล้ว จึงสมควรปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน และคงโทษอาญาในพระราชบัญญัติสิทธิบัตรไว้ เนื่องจากจะเป็นการป้องปรามมิให้มีการละเมิดสิทธิในสิทธิบัตร ประกอบกับการละเมิดสิทธิในสิทธิบัตรโดยการผลิตสินค้าลอกเลียนแบบสินค้าของผู้ทรงสิทธิบัตรจะก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชนอันเป็นผลกระทบต่อส่วนรวมอีกด้วย

(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๗)

๘. ความเห็นของคณะกรรมการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฯ (เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓)			
หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
๑. คณะกรรมการพัฒนากฎหมายว่าด้วยกฎหมายสิทธิบัตร	✓		๑. เพื่อให้กฎหมายสิทธิบัตรของไทยมีการคุ้มครองที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ๒. เห็นด้วยกับการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ
๒. ภาครัฐ เช่น - องค์การเภสัชกรรม	✓		๑. เห็นด้วยกับการประดิษฐ์ที่มีหรือใช้แพร่หลายอยู่แล้ว ไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตร ส่วนอื่นขอให้คงไว้ตามเดิม ๒. ควรส่งเสริมการใช้มาตรการใช้สิทธิตามสิทธิบัตร โดยรัฐให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถนำมาตรการยืดหยุ่นนี้มาใช้ป้องกันหรือแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้งและไม่ล่าช้า
- สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.)	✓	✓	๓. เห็นควรนำระบบจ้างงานจากภายนอก (Outsource) มาใช้เพื่อแบ่งเบาภาระงานตรวจคำขอรับสิทธิบัตร เพื่อให้กระบวนการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรรวดเร็วขึ้น ตลอดจนควรนำระบบ Artificial Intelligence หรือ AI มาช่วยในการสืบค้นข้อมูลสิทธิบัตร
๓. ภาคเอกชน เช่น - บริษัท ดิลลิคิแอนด์กิบบิโนส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด - บริษัท เราส์ แอนด์ โค อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด	✓		๑. เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากจะช่วยให้การคุ้มครองสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ของไทยมีประสิทธิภาพและช่วยอำนวยความสะดวกมากยิ่งขึ้น ๒. เห็นด้วยกับการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓)			
หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
- บริษัท ยามาฮ่ามอเตอร์ จำกัด (ประเทศไทย) - เครือข่ายทรัพย์สินทางปัญญาด้านการค้าและอุตสาหกรรมแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของญี่ปุ่น (SEAIPJ) - สมาคมการค้ายุโรปเพื่อธุรกิจและการพาณิชย์ (EABC) - สมาคมเครื่องหมายการค้าระหว่างประเทศ (INTA) - สมาคมผู้วิจัยและผลิตเภสัชภัณฑ์ (PReMA) - สมาคมผู้วิจัยและผลิตเภสัชภัณฑ์แห่งสหรัฐอเมริกา (PhRMA)	✓	✓ ✓ ✓	๓. เห็นด้วยกับการขอให้อธิบดีเพิกถอนสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ออกไปโดยไม่ชอบเพราะไม่เป็นการออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ตามมาตรา ๕๖ ๔. ขอให้เปลี่ยนระบบคัดค้านจาก Pre-Grant Opposition เป็น Post-Grant Opposition ๕. อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ และพิธีสารนาโงย่าว่าด้วยการเข้าถึงทรัพยากรพันธุกรรมและการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุกรรมอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม ไม่ได้กำหนดให้ต้องระบุแหล่งที่มาและยื่นเอกสารที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด ๖. บทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรโดยรัฐให้อำนาจรัฐบาลในการใช้ดุลยพินิจ อาจส่งผลกระทบต่อทำให้สูญเสียสิทธิในสิทธิบัตรและการได้รับการคุ้มครองสิทธิบัตรในประเทศไทย
๔. ภาคประชาสังคม เช่น - เครือข่ายนักวิชาการและองค์กรภาคประชาสังคมในเรื่องการเข้าถึงยาโดยศูนย์วิชาการเฝ้าระวังและพัฒนาาระบบยา (กพย.)	✓ ✓	✓	๑. เห็นด้วยกับการเสนอให้สามารถแยกคำขอหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร โดยต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ ๒. เห็นด้วยกับการระบุงานใช้ทรัพยากรพันธุกรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นและยื่นเอกสารที่เกี่ยวข้อง ๓. การใช้สิทธิตามสิทธิบัตรโดยรัฐตามร่างฉบับนี้ควรส่งเสริมให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฯ เพิ่มเติม (เฉพาะประเด็นการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตร) (เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม - ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)			
หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
๑. บริษัท ดิลลิกี้แอนด์กิบบินส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด		✓	๑. ขอให้คงหลักการความสิ้นสุดของการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรและวิธีการขอให้ยกเลิกคำสั่งเพื่อบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรตามร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฯ ที่เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒. สมาคมทรัพย์สินทางปัญญาแห่งประเทศไทย (JIPA)	✓		๒. ขอให้การบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรโดยรัฐเป็นวิธีการขั้นสุดท้ายเฉพาะสถานการณ์อันจำเป็นอย่างยิ่งและดำเนินการให้สอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้ดำเนินการกระบวนการยกร่างกฎหมายตามแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว

(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๗ ๘ ๙ ๑๐ และ ๑๑)

๙. ข้อเสนอของกระทรวงพาณิชย์

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๙.๑ ให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไป

๙.๒ ให้ความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ และเสนอการเข้าเป็นภาคีความตกลงดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาตามกระบวนการมาตรา ๑๗๘ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

๙.๓ ให้ความเห็นชอบและมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศจัดทำภาคยานุวัติสารเพื่อการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ เมื่อรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคี และกระทรวงพาณิชย์มีหนังสือแจ้งกระทรวงการต่างประเทศว่าได้ดำเนินการภายในต่างๆ ซึ่งรวมถึงการออกกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

กองกฎหมาย

โทร ๐ ๒๕๔๗ ๕๑๙๑

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๕๖๗๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ legal dip09@gmail.com