



# ด่วนที่สุด

ที่ ดช ๐๐๑๑.๑๔/ ๒๓๘๖



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
ถนนพระรามที่ ๑ เขตปทุมวัน  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๐๕๗๑ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีส่งร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. .... ไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ตามร่างมาตรา ๑๒ ที่บัญญัติว่า เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่พบผู้กระทำความผิดคดีจราจร ตามมาตรา ๔ (๑) หรือ (๒) ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่เปรียบเทียบหรือออกใบสั่งแก่ผู้นั้น แต่ให้ส่งเอกสารยืนยัน ข้อกล่าวหาและพยานหลักฐานไปยังพนักงานสอบสวนโดยเร็ว พร้อมทั้งแจ้งผู้นั้นไปพบพนักงานสอบสวนด้วย จากนั้นให้พนักงานสอบสวนดำเนินการออกใบนัดให้ไปศาล ตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ แล้วแต่กรณี เห็นว่า หลักการดังกล่าวแม้จะมีเจตนารมณ์เพื่อสร้างวินัยจราจรและแก้ไขปัญหาการกระทำความผิดในคดีที่มีแนวโน้ม ก่อให้เกิดอันตรายร้ายแรงต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมก็ตามแต่อาจเป็นการเพิ่มภาระแก่ประชาชนเกินความ จำเป็นและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานจราจรตามมาตรา ๑๔๐ แห่งพระราชบัญญัติ จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ การกำหนดประเภทคดีที่ต้องเข้าสู่กระบวนการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดี จราจร ควรกำหนดเฉพาะกรณีที่ผู้ขับขี่เพิกเฉยไม่ชำระค่าปรับตามใบสั่ง หรือปฏิเสธข้อกล่าวหาตามใบสั่งเท่านั้น แต่หากเป็นกรณีที่ผู้ขับขี่ซึ่งได้รับใบสั่งรับสารภาพและประสงค์จะชำระค่าปรับต่อพนักงานสอบสวนหรือชำระ ค่าปรับโดยวิธีการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือชำระโดยการส่งธนาณัติหรือตัวแลกเงินของธนาคารโดยทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔๑ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ก็มีผล ทำให้คดีเล็กน้อยตามหลักการที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

๒. ตามร่างมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง การกำหนดให้พนักงานสอบสวนต้องส่งคู่มือใบนัด คู่มือใบสั่ง และพยานหลักฐานแห่งการกระทำความผิดไปยังศาลภายในสามวันนับแต่วันที่ออกใบนัดโดยให้พนักงาน อัยการลงชื่อในคู่มือใบนัดก่อนยื่นต่อศาลด้วยนั้น เห็นว่า การกำหนดระยะเวลาดังกล่าวอาจเกิดปัญหาในทาง ปฏิบัติของพนักงานสอบสวน เนื่องจากมิได้มีการกำหนดระยะเวลาให้พนักงานอัยการลงชื่อในคู่มือใบนัดไว้ด้วย และหากพนักงานสอบสวนยื่นคู่มือใบนัดให้แก่ศาลเกินสามวันนับแต่วันที่ออกใบนัด ก็มีได้ระบุไว้ชัดเจนว่าจะมี

ผลเป็นเช่นไร จึงควรกำหนดให้พนักงานสอบสวนยื่นคู่ฉบับใบนัด คู่ฉบับใบสั่งพร้อมด้วยพยานหลักฐานไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณายื่นต่อศาลต่อไป โดยจะกำหนดระยะเวลาในการให้พนักงานอัยการยื่นต่อศาลหรือไม่ก็ได้

๓. ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม ถ้าผู้ต้องหาตามใบนัดให้ไปศาล ชำระค่าปรับในอัตราที่พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบสำหรับความผิดนั้นต่อพนักงานสอบสวนผู้ออกใบนัดให้ไปศาลก่อนวันที่ระบุให้ไปศาล ให้คดีเป็นอันเลิกกัน และให้พนักงานสอบสวนยกเลิกใบนัดและแจ้งให้ศาลทราบโดยเร็ว เห็นว่า ตามมาตรา ๑๔๑ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้กำหนดวิธีการชำระค่าปรับไว้หลายช่องทาง หากผู้กระทำความผิดชำระค่าปรับตามช่องทางอื่นตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนด อาจทำให้พนักงานสอบสวนผู้ออกใบนัดให้ไปศาลไม่อาจทราบการชำระค่าปรับโดยช่องทางอื่นได้ จึงเห็นควรกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ใดจะเป็นผู้แจ้งต่อศาลในกรณีที่ไม่ได้ชำระค่าปรับต่อพนักงานสอบสวนที่สถานีตำรวจ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจโท



(ประจวบ วงศ์สุข)

ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานกฎหมายและคดี

กองกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๒๒๕๒ ๗๙๗๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : [legalsubdivision@gmail.com](mailto:legalsubdivision@gmail.com)