

ด่วนที่สุด
ที่ ยธ ๐๒๐๐๓/๕๘/๒๑



สลด. (eMail)

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ธ4957/65

18 พ.ค. 2565 เวลา 11.15 น.



กระทรวงยุติธรรม
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๐๕๗๑ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดวิธีพิจารณาคดีจราจรขึ้นเป็นพิเศษต่างหากจากคดีอาญาโดยทั่วไป เพื่อให้การพิจารณาคดีจราจรเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีมาตรการคุ้มครองหรือการศึกษาอบรมด้านการจราจร เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ขับขี่ สร้างจิตสำนึกที่ดี สร้างวินัยในการจราจรที่ผู้ขับขี่จะเพิ่มความระมัดระวังในการใช้รถใช้ถนนมากขึ้น ทำให้สามารถลดอุบัติเหตุบนท้องถนนลงได้เป็นการป้องกันอุบัติเหตุ และแก้ไขปัญหาจราจรได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเพิ่มความปลอดภัยในการใช้รถและถนน ในการนี้ จึงเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. อย่างไรก็ดี กระทรวงยุติธรรมมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การกำหนดให้คดีจราจรตามร่างมาตรา ๔ (๑) (๒) และ (๓) ซึ่งมีลักษณะการกระทำที่มีได้ร้ายแรงและเป็นความผิดเล็กน้อย เนื่องจากมีอัตราโทษปรับสถานเดียวหรือมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน ต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลทุกกรณี เว้นแต่ผู้ต้องหายินยอมชำระค่าปรับตามที่พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบก่อนวันที่จะไปศาล ให้คดีเป็นที่ยุติ อาจสร้างภาระให้กับประชาชนสูงเกินจำเป็น เนื่องจากปัจจุบันพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเปรียบเทียบปรับและเมื่อผู้กระทำความผิดยินยอมชำระค่าปรับ คดีจะเป็นที่ยุติโดยมิต้องมีการนำคดีขึ้นสู่ศาล นอกจากนี้ คดีจราจรมีลักษณะที่เป็นคดีอาญาเล็กน้อยไปถึงคดีอาญาที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนในวงกว้างได้ ประกอบกับปัจจุบันมีหน่วยงานที่สามารถดำเนินการกับคดีจราจรได้ตามกฎหมายอยู่แล้ว การกำหนดประเภทคดีจราจรที่จะต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลจึงควรหาจุดสมดุลและกำหนดแนวทางให้เหมาะสมกับสภาพของความผิดเพื่อประโยชน์ต่อสังคม และไม่ทำให้ปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลเกินความจำเป็น

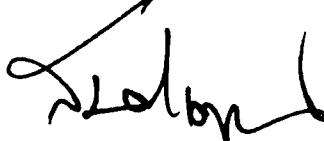
๒. การกำหนดให้คดีจราจรตามมาตรา ๔ (๔) ซึ่งรวมถึงคดีความผิดฐานเมาแล้วขับทั้งที่ก่อให้เกิดความเสียหายและยังไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น ให้ใช้การสอบสวนและดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงแล้วแต่กรณี เห็นว่า การกระทำความผิดกรณีเมาแล้วขับทั้งสองกรณีดังกล่าว ควรมีมาตรการบังคับโทษที่มีความแตกต่างและเป็นลำดับขั้นตอนเพื่อจำกัดสิทธิของผู้กระทำความผิดในทันที โดยเฉพาะกรณีเมาแล้วขับซึ่งเป็นการตรวจพบระดับแอลกอฮอล์ในเลือดเกินกว่า

ปริมาณที่กฎหมาย...

ปริมาณที่กฎหมายกำหนด ณ ด้านตรวจ และยังมีได้ก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งปัจจุบันมีแนวโน้มของผู้กระทำ ความผิดในปริมาณที่เพิ่มสูงขึ้น โดยมาตรการที่อาจนำมาใช้และส่งผลกระทบต่อผู้กระทำความผิด ได้แก่ การยึดรถ รวมไปถึงการยึด พักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ในทันทีเพื่อเป็นการป้องปราม และลงโทษผู้กระทำผิดโดยไม่ต้องนำคดีขึ้นสู่ศาล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๓๐๐

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๖๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ krittinat.w@moj.go.th

กิตติณัฐ ๐๘ ๑๙๖๑ ๒๓๖๑