

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๙๐๔/๓๖๐



สค.

ส่ง : กนธ.

รับที่ : 54784/65

12 พ.ค. 2565 เวลา 13.30 น



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
สำนักงานกิจการยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๙
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ความเห็นร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๐๕๗๑ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. ที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. มีเจตนารมณ์เพื่อกำหนดวิธีพิจารณาคดีจราจรให้เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม และเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ขับขี่ สร้างจิตสำนึกที่ดีนำไปสู่การลดอุบัติเหตุและแก้ไขปัญหาจราจรได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม การกำหนดให้คดีจราจรตามร่างมาตรา ๔ (๑) (๒) และ (๓) ซึ่งเป็นคดีความผิดที่มีลักษณะการกระทำที่มีได้ร้ายแรงและเป็นความผิดเล็กน้อยเนื่องจากมีอัตราโทษปรับสถานเดียวหรือมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน ต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลทุกกรณี เว้นแต่ผู้ต้องหายินยอมชำระค่าปรับตามที่พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบก่อนวันที่จะไปศาลให้คดีเป็นที่ยุติ อาจเป็นการดำรงความเป็นธรรมที่สร้างภาระให้กับประชาชนสูงเกินจำเป็น เนื่องจากกฎหมายเดิมพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเปรียบเทียบปรับและเมื่อผู้กระทำความผิดยอมชำระค่าปรับ คดีจะเป็นที่ยุติโดยมิต้องมีการนำคดีขึ้นสู่ศาล นอกจากนี้ คดีจราจรเป็นคดีที่มีการกระทำความผิดในลักษณะที่เป็นคดีอาญาลเล็กน้อยไปถึงคดีอาญาที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนในวงกว้างได้ ประกอบกับปัจจุบันมีหน่วยงานที่สามารถดำเนินการกับคดีจราจรได้ตามกฎหมายอยู่แล้ว การกำหนดประเภทคดีจราจรที่จะต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลจึงควรหาจุดสมดุลและกำหนดแนวทางให้เหมาะสมกับสภาพของความผิดเพื่อประโยชน์ต่อสังคม และไม่ทำให้ปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลเกินความจำเป็น

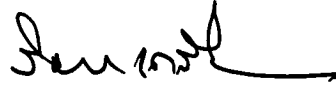
๒. การกำหนดให้คดีจราจรตามมาตรา ๔ (๔) ซึ่งรวมถึงคดีความผิดฐานเมาแล้วขับทั้งที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น ให้ใช้การสอบสวนและดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงแล้วแต่กรณี เห็นว่า การกระทำความผิดกรณีเมาแล้วขับทั้งสองกรณีดังกล่าวควรมีมาตรการบังคับโทษที่มีความแตกต่างและเป็นลำดับขั้นตอนเพื่อจำกัดสิทธิของผู้กระทำความผิดในทันที โดยเฉพาะกรณีเมาแล้วขับซึ่งเป็นการตรวจพบระดับแอลกอฮอล์ในเลือดเกินกว่าปริมาณที่กฎหมายกำหนด ณ ด้านตรวจและยังมีได้ก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งปัจจุบันมีแนวโน้มของผู้กระทำความผิดในปริมาณ

ที่เพิ่มสูง...

ที่เพิ่มสูงขึ้นโดยมาตรการที่อาจนำมาใช้และส่งผลกระทบต่อผู้กระทำความผิด ได้แก่ การยึดรถรวมไปถึงการยึด พักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ในทันทีเพื่อเป็นการป้องปรามและลงโทษผู้กระทำความผิด โดยไม่ต้องนำคดีขึ้นสู่ศาล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ

สำนักงานกิจการยุติธรรม

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๗๐๓ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๓๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ s_chutiya@oja.go.th