



ที่ อส ๐๐๐๗(พท)/ 6713

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๐๕๗๑ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ ขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยขอให้แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบภายในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. โดยมีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. มาตรา ๑๔ ได้กำหนดให้ใบนัดให้ไปศาลตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา โดยระบุให้ต้องมีลายมือชื่อของพนักงานอัยการตามมาตรา ๑๔ (๑๕) ซึ่งมาตรา ๑๕ ได้กำหนดให้พนักงานอัยการลงชื่อในคู่มือใบนัดให้ไปศาลก่อนยื่นต่อศาล และให้ถือว่าคู่มือดังกล่าวเป็นคำฟ้องโดยไม่ต้องทำการสอบสวน ประกอบกับมาตรา ๒๒ วรรคสอง กำหนดให้ในกรณีจำเลยไม่ยอมให้การหรือให้การปฏิเสธ ถ้าศาลเห็นว่าจำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐานเพิ่มเติม ให้ศาลกำหนดนัดพิจารณาเพื่อสืบพยานต่อไป และแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าทำหน้าที่เป็นโจทก์ โดยให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบวันทำการเพื่อให้โจทก์นำพยานหลักฐานเข้าสืบตามกำหนดดังกล่าว นั้น เห็นว่าเพื่อให้มีการคุ้มครองคู่มือใบนัดซึ่งถือว่าเป็นคำฟ้องอันกระทบสิทธิขั้นพื้นฐานของจำเลยว่ามีรายละเอียดรวมทั้งมีพยานหลักฐานที่ต้องครบถ้วนเพียงพอในการพิจารณาคดีหรือไม่ หรือหากมีกรณีที่พนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่าพยานหลักฐานไม่เพียงพอ หรือเชื่อได้ว่าผู้ต้องหาเป็นผู้กระทำความผิด และเพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว รักษาไว้ซึ่งความยุติธรรมในการดำเนินคดีกับประชาชนซึ่งจะถูกกระทบสิทธิตกเป็นจำเลยในการพิจารณาคดีในชั้นการพิจารณาของศาล ซึ่งจากเดิมสามารถดำเนินการเปรียบเทียบปรับได้โดยที่ประชาชนไม่ต้องตกเป็นจำเลยในคดีนั้น จึงเห็นควรกำหนดให้ชัดเจนว่าให้พนักงานสอบสวนส่งคู่มือใบสั่งตามกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบกในกรณีที่มีการออกใบสั่งไว้ และพยานหลักฐานแห่งการกระทำความผิดนั้นไปยังพนักงานอัยการประกอบการพิจารณาลงชื่อในคู่มือใบนัด รวมทั้งให้พนักงานอัยการมีดุลพินิจในการพิจารณาเพื่อเป็นการคุ้มครองและรักษาไว้ซึ่งความยุติธรรมแก่ประชาชนด้วย

๒. ร่าง...

๒. ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. มาตรา ๒๒ วรรคสอง ที่ได้กำหนดให้ในกรณีจำเลยไม่ยอมให้การหรือให้การปฏิเสธ ให้ศาลใช้ดุลพินิจว่าพยานหลักฐานเท่าที่ปรากฏเพียงพอที่จะพิพากษาคดีไปทันทีหรือไม่ หากศาลเห็นว่าพยานหลักฐานเท่าที่ปรากฏเพียงพอแก่การพิพากษาคดี ให้ศาลพิพากษาคดีทันทีนั้น เห็นว่าหลักการดังกล่าวอาจจะขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๙ ที่กำหนดให้ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด ซึ่งในการพิสูจน์การกระทำ ความผิดของจำเลยนั้น จำเลยจะต้องมีสิทธิพื้นฐานในกระบวนการพิจารณา โดยอย่างน้อยต้องมีหลักประกันขั้นพื้นฐานในเรื่องการได้รับโอกาสในการต่อสู้คดีอย่างเพียงพอ มีสิทธิเสนอข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้ง และพยานหลักฐานของตน

๓. ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. มาตรา ๒๓ ที่ได้กำหนดให้ศาลพิพากษายกฟ้องได้ ในกรณีที่พยานโจทก์ไม่มาศาลในวันนัดสืบพยานโจทก์ เห็นว่าเนื่องจากพยานหลักฐานมิใช่มีเพียงพยานบุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงพยานวัตถุ และพยานเอกสารด้วย ดังนั้นการที่ศาลจะพิจารณาพิพากษาเป็นอย่างไรนั้น ควรพิจารณาพยานหลักฐานในคดีเป็นสำคัญ และไม่ควรถูกกำหนดให้ศาลพิพากษายกฟ้องได้ ในกรณีที่พยานโจทก์ไม่มาศาลในวันนัดสืบพยานโจทก์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายกฤษฎา วิษณุเจริญ)

ผู้ตรวจการอัยการ รักษาการในตำแหน่ง
รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dlaw@ago.go.th