



**ด่วนที่สุด**  
ที่ ยธ ๐๕๐๕/๑๗๒๒



กพต. 19 9 3  
วันที่ 19 พ.ค. 2565  
เวลา 15.40

กระทรวงยุติธรรม  
๕๐๕ ถนนแจ้งวัฒนะ  
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนรวมทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการประชุมทางไกลระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๒๖๐๑๔ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ
  ๒. รายงานการประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุง กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการประชุมทางไกลระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔
  ๓. รายงานการประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับข้อเสนอแนะมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุง กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการประชุมทางไกลระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔
  ๔. แบบรายงานสรุปผลการพิจารณาในภาพรวมต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.)

ด้วยกระทรวงยุติธรรม ขอเสนอเรื่องการรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการประชุมทางไกลระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔ (๑๒) กำหนดให้ต้องเสนอเรื่องนี้ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับบริหารราชการกระทรวงยุติธรรม ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐธรรมนูญด้วยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## ๑. เรื่องเดิม

### ๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๒๖๐๑๔ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ทราบว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะ มาตรการและแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการประชุมทางไกลระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของ ข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้กระทรวงยุติธรรมสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินงานดังกล่าวในภาพรวม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐธรรมนูญต่อไป

๑.๒ มติคณะกรรมการ...

## ๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้มีบัญชาและปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบตามข้อ ๑.๑ ไปพิจารณาร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษามาตรการและแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้ง การแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการประชุมทางการเมืองระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ และสรุปผลการพิจารณาเสนอ ต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

## ๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

กระทรวงยุติธรรม ได้จัดประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับมาตรการและแนวทางในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้อง กับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการประชุมทางการเมืองระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ประชุมให้ข้อมูล ดังนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานสภาพัฒนาการ และเสถียรภาพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานนายกรัฐมนตรี กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานประกันสังคม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครอง เด็กและเยาวชน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานกองทุนยุติธรรม พร้อมทั้งได้ประมวลผล การประชุมฯ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ปรากฏตามสรุปผลในหนังสือฉบับนี้

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจาก เรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย การเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) เรื่องที่นายกรัฐมนตรีในฐานะ ที่หัวหน้ารัฐบาลนำเสนอหรือมีคำสั่งให้เสนอคณะรัฐมนตรี

## ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนดให้กระทรวงยุติธรรม สรุปผลการพิจารณา ในภาพรวมส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง แต่เนื่องจาก เรื่องดังกล่าว มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมืองที่กำลังอยู่ในความสนใจของสังคม และอยู่ใน อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ และรวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะจากทุกฝ่ายในการจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบหรือคำสั่งใด ๆ ให้เหมาะสม จึงขอขยายระยะเวลาดำเนินการดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน ตามหนังสือกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๔๐๔/๕๒๒๑ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

## ๔. สารระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

### ๔.๑ สารระสำคัญ

ประเด็นที่ ๑ คณะรัฐมนตรีควรกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนในการรักษา ความสงบเรียบร้อย และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบ เช่น การจัด สถานที่พักและบริการขั้นพื้นฐาน การจัดการจราจร และการดูแลความปลอดภัยของผู้ชุมนุม โดยพึงตระหนักว่า การจำกัดการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและการแสดงความคิดเห็นอันเป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ของประชาชนภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยควรถือเป็นข้อยกเว้นที่พึงกระทำเฉพาะในกรณีจำเป็น

อันมีอาจ...

อันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ภายในกรอบของกฎหมายเท่านั้น และไม่ควรมีการสร้างเงื่อนไขอันอาจเป็นเหตุให้เกิดความรุนแรง ทั้งนี้ อาจนำหลักการสำคัญสำหรับการบริหารจัดการการประชุมอย่างเหมาะสม ๑๐ ประการ ซึ่งจัดทำโดยผู้รายงานพิเศษแห่งองค์การสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมและการรวมกลุ่มอย่างสันติมาเป็นแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

#### สรุปผลจากการตรวจสอบ

๑. คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติตามข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ได้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีสถานการณ์การประชุมและเรียกร้องทางการเมืองของนักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชน เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยรับทราบแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนฯ ดังกล่าว และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแนวทางดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยนำหลักการสำหรับการบริหารจัดการการประชุมอย่างเหมาะสม ๑๐ ประการ ของผู้รายงานพิเศษแห่งองค์การสหประชาชาติ มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป ซึ่งมีหน่วยงานที่ให้ความเห็น ได้แก่ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงกลาโหม โดยเห็นด้วยที่ให้นำหลัก ๑๐ ประการดังกล่าวมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

๒. คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการในการรักษาความสงบเรียบร้อยและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยเห็นชอบกับแผนการดูแลการประชุมสาธารณะตามพระราชบัญญัติการประชุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้จัดทำ เพื่อให้การบริหารดูแลการประชุมสาธารณะสามารถใช้ควบคู่กับประชาชนที่ดำเนินการจัดการชุมนุมและประชาชนทั่วไป และกำหนดแนวทางให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานในการรักษาความสงบเรียบร้อยและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการพิจารณาในภาพรวมจากที่ประชุม เห็นควรให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำหลักการสำหรับการบริหารจัดการการประชุมอย่างเหมาะสม ๑๐ ประการ มาปรับใช้กับกรณีการประชุมทางการเมืองเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล แต่ควรคำนึงถึงรายละเอียด วิธีปฏิบัติตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ประกอบในแต่ละหลักการ ให้หน่วยงานแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำตัวชี้วัดต่าง ๆ ไปปรับใช้ให้เหมาะสม มีความสมดุล เป็นกลาง และมีความเท่าเทียม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเด็นที่ ๒ คณะรัฐมนตรีควรพิจารณาทบทวนเพื่อปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการประชุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการแจ้งการประชุมสาธารณะตามหมวด ๒ มาตรา ๑๐ - ๑๔ ที่ปัจจุบันมุ่งเน้นระบบการขออนุญาตเป็นหลัก ซึ่งการกำหนดในลักษณะดังกล่าว เป็นการบั่นทอนแนวคิดที่ว่า การชุมนุมเป็นสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจในการที่จะสั่งอนุญาตหรือกำหนดเงื่อนไขที่สามารถแทรกแซงเนื้อหาการประชุมได้

สรุปการพิจารณาในภาพรวมจากที่ประชุม พระราชบัญญัติการประชุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ หมวด ๒ มาตรา ๑๐ - ๑๔ เป็นบทบัญญัติที่ไม่ได้มุ่งเน้นการขออนุญาตในการชุมนุม แต่เป็นเพียงการแจ้งเพื่อทราบและบอกเหตุผลในการแจ้ง ซึ่งผู้ที่จะจัดการชุมนุมจะต้องมีความรับผิดชอบในการดูแลการประชุมให้เป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย หากมีการเคลื่อนที่ของการชุมนุมอันเป็นการกระทบบสิทธิของผู้อื่น การแจ้งดังกล่าวก็เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถดูแลความเรียบร้อยในการชุมนุมได้ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการจัดทำคู่มือขั้นตอนการแจ้งการประชุมของผู้จัดการชุมนุมไว้อย่างชัดเจน โดยการแจ้งสามารถดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ ในกรณีมาตรา ๑๐ - ๑๔ หากไม่ได้มีการแจ้งการประชุมจะมีบทกำหนดโทษปรับเท่านั้น ด้วยเน้นลงโทษผู้จัดการชุมนุมไม่ได้ลงโทษผู้ชุมนุมและ

ในการตรวจสอบ...

ในการตรวจสอบการแจ้งการชุมนุมนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ ซึ่งมีกรณีศึกษาที่ผู้ชุมนุมได้มีการโต้แย้งไปที่ศาลปกครองในส่วนของ มาตรา ๑๐ - ๑๔ และมาตรา ๒๘ ศาลรัฐธรรมนูญได้เคยมีคำวินิจฉัยที่ ๑๐ - ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งวินิจฉัยไว้ว่า การชุมนุมสาธารณะ มาตรา ๑๐ - ๑๔ และมาตรา ๒๘ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ส่วนในประเด็นการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีการกำหนดเวลาให้มีการประเมินความเหมาะสมของกฎหมายให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะดำเนินการประมวลผลการปฏิบัติ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

**ประเด็นที่ ๓ คณะรัฐมนตรีควรหลีกเลี่ยงการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘** ในการควบคุมดูแลความสงบเรียบร้อยในการชุมนุม เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการใช้พระราชกำหนดดังกล่าวเป็นไปเพื่อป้องกันภัยร้ายแรงที่กระทบต่อความมั่นคง ไม่อาจนำไปใช้ในการชุมนุมทางการเมืองในลักษณะทั่วไปได้ เพราะอาจก่อให้เกิดการจำกัดหรือลดทอนการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบ เว้นแต่การชุมนุมนั้น ได้แปรเปลี่ยนไปสู่สถานการณ์วิกฤติหรือการจลาจลที่กระทบต่อความมั่นคง

**สรุปผลการพิจารณาในภาพรวมจากที่ประชุม** เห็นด้วยที่ไม่ควรนำพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้ในการควบคุมดูแลความสงบเรียบร้อยในการชุมนุม เว้นแต่ การชุมนุมจะเกิดความรุนแรงหรือจลาจล โดยการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ใช้พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายหลักในการดูแลการจัดการชุมนุม แต่หากมีความผิดอาญาเกิดขึ้นตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายจราจรทางบก กฎหมายควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง หรือกฎหมายอื่น ๆ ที่มีโทษทางอาญา การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังคงต้องบังคับใช้กฎหมายอื่นควบคู่กันด้วย ไม่อาจละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายได้ ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีแผนการดูแลการจัดการชุมนุมสาธารณะ ตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่จะให้การพิจารณาจัดการดูแลการชุมนุมสาธารณะสามารถให้ความคุ้มครองทั้งแก่ประชาชนที่จะชุมนุมสาธารณะทั่วไป แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมถึงมีตัวอย่างที่ศาลแพ่งยกคำร้องขอของโจทก์ในกรณีที่โจทก์ขอให้ศาลพิจารณาเพิกถอนข้อกำหนดตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับสถานการณ์การชุมนุมได้เคยมีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓ และได้มีการยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร ประกาศข้อกำหนด และคำสั่งที่เกี่ยวข้องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากสถานการณ์ความรุนแรงคลี่คลาย แต่ปัจจุบันยังไม่มีมีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพิ่มเติม

**ประเด็นที่ ๔ คณะรัฐมนตรีควรพิจารณาแนวทางและหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลือเยียวยา** ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์การชุมนุม รวมทั้ง ควรมีการศึกษา วิเคราะห์ กฎหมาย ระเบียบ หรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบให้เป็นมาตรฐานกลางในการพิจารณาช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงหรือการละเมิดสิทธิมนุษยชน

**สรุปผลการพิจารณาในภาพรวมจากที่ประชุม** การพิจารณาแนวทางหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมให้เป็นมาตรฐานกลาง ที่ผ่านมากกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยให้กระทรวงการคลังร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำกฎหมายที่ครอบคลุมทุกกรณีเกี่ยวกับการช่วยเหลือ

เยียวยา...



เยียวยาของภาครัฐที่มีหลักเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือเสนอคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับประเด็น การช่วยเหลือเยียวยาผู้รับผลกระทบจากการชุมนุมตามหนังสือ กระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ยช ๐๔๐๗/๗๙๖๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ โดยเสนอให้กระทรวงการคลังร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำกฎหมายหรือระเบียบ เงื่อนไข และวิธีการช่วยเหลือที่ครอบคลุมในทุกกรณี ว่ามีผลดำเนินงานหรือข้อจำกัดใดในการออกกฎหมาย และควรตรากฎหมายในระดับระเบียบเพื่อให้ความช่วยเหลือเป็นกรณีเร่งด่วน เนื่องจากหากตราเป็นกฎหมายระดับ พระราชบัญญัติจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการเป็นเวลานาน ทำให้เกิดความล่าช้าในการช่วยเหลือได้ อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันมีกฎหมายอีกหลายฉบับจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ถูกละเมิดและครอบคลุมไปถึง กรณีความเสียหายจากการชุมนุมทางการเมือง เช่น พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติ ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายกองทุนเงินช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย หรือกฎหมายสุขภาพจิตที่ดูแลเยียวยาจิตใจ เป็นต้น

#### ประเด็นที่ ๕ กระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. กำชับให้สถานศึกษาต่าง ๆ เปิดพื้นที่สถานศึกษาให้นักเรียนสามารถดำเนินกิจกรรม ในการแสดงความคิดเห็นได้และต้องจัดให้มีพื้นที่ปลอดภัย (safety zone) สำหรับนักเรียน เพื่อเป็นหลักประกันว่า นักเรียนจะไม่ถูกกระทำด้วยความรุนแรงไม่ว่ากรณีใด ๆ อันเนื่องมาจากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว

๒. ชี้แจงและสร้างความเข้าใจเพื่อไม่ให้บุคลากรทางการศึกษากระทำการ ในลักษณะบังคับให้นักเรียนให้คำมั่นหรือกระทำการใด ๆ เพื่อรับรองว่าจะไม่จัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมแสดงออก ทางการเมือง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพทางการศึกษาและประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญด้วย

สรุปผลการพิจารณาในภาพรวมจากที่ประชุม กระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๐๙/๑๒๘๑๘ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เพื่อเร่งดำเนินการดูแล นักเรียน นักศึกษา รวมถึงการเชิญนักเรียน นักศึกษา เพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติม และได้มีการกำชับให้หน่วยงานหลัก ของกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการร่วมแสดงออกทางการเมืองอย่างเหมาะสม ตามข้อเสนอทั้ง ๒ ประเด็น ที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เสนอเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่ ๖ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมีหน้าที่ในการเฝ้าระวัง และติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรกำหนด นโยบายที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาการข่มขู่คุกคามระหว่างกันทางสื่อสังคมออนไลน์ (Cyber Bully) หรือการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเป็นความจริงหรือความเท็จ โดยจะต้องบังคับใช้กฎหมายอย่าง เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องความเห็นทางการเมือง รวมไปถึงจะต้อง ไม่กระทำการใด ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เป็นการสกัดกั้นการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร หรือเป็นการแทรกแซง หรือละเมิดสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนและสื่อมวลชน

การพิจารณาในภาพรวมจากที่ประชุม การปฏิบัติลักษณะ (Cyber Bully) ไม่มีกฎหมาย โดยตรง ถ้ากรณีหมิ่นประมาทก็จะได้ก้าวล่วงเพราะเป็นสิทธิผู้เสียหาย การดำเนินงานหากมีการ Bully เกิดขึ้น อาจปรับใช้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติม สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับกรณีข่าวปลอม (Fake News) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือการเผยแพร่ข่าวสาร หากหน่วยงานใด เป็นผู้เสียหายก็พิจารณาดำเนินคดีตามกฎหมายและหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน กรณีข้อมูลหรือ ข่าวสารใดมีประเด็น และไม่มีกฎหมายโดยตรง ขัดต่อความสงบ และศีลธรรมอันดี ต้องเข้าคณะกรรมการ กลั่นกรอง พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนยื่นคำร้องต่อศาล หากเป็นกรณีความผิดส่วนตัว ทางหน่วยงาน ก็ไม่อาจก้าวล่วง ส่วนกรณีเพจต่าง ๆ ที่โดนปิดกั้นการเผยแพร่ หากกระทำผิดจริงก็ดำเนินการตามกฎหมาย ที่ระบุไว้ชัด เช่น ลามก พนันออนไลน์ ในส่วนของงาน Cyber Bully สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล จะเป็น หน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงซึ่งจะมีกิจกรรมหรือแนวทางในการดำเนินการอยู่แล้ว

### ประเด็นที่ ๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. สื่อสารต่อสาธารณะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานตามแผนรักษาความสงบ การชุมนุมสาธารณะ ให้ประชาชน ผู้สังเกตการณ์ สื่อมวลชน บุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเกิดความเข้าใจ รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับการชี้แจงโดยระบุเหตุผลความจำเป็นและความได้สัดส่วน กรณีที่ต้องจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการชุมนุม อันถือเป็นหลักประกันสำคัญในการรับรองว่า การใช้สิทธิ และเสรีภาพของประชาชนจะได้รับการคุ้มครองและปราศจากการแทรกแซงโดยมิชอบ

๒. กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานและกำชับเจ้าหน้าที่ทั้งในและนอกเครื่องแบบ เกี่ยวกับการจัดเก็บหรือเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนซึ่งต้องเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด และไม่กระทบต่อสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัวของประชาชนเกินสมควร ตลอดจนพึงระมัดระวังไม่ให้มีการดำเนินการที่เป็นการสร้างความหวาดระแวงและความไม่ไว้วางใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งอาจนำไปสู่สถานการณ์รุนแรงมากยิ่งขึ้น

๓. กำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดี การจับกุม และการควบคุมตัวบุคคลอันสืบเนื่องจากการใช้สิทธิและเสรีภาพในการชุมนุม และการแสดงออกทางการเมือง โดยให้ดำเนินการอย่างระมัดระวังภายใต้หลักความได้สัดส่วนและพอสมควรแก่เหตุ พึงงดเว้นการใช้วิธีการที่อาจนำไปสู่ความรุนแรงและกระทบกระเทือนต่อการใช้สิทธิ และเสรีภาพข้างต้น อีกทั้งควรหลีกเลี่ยงการจับกุมบุคคลในเวลากลางคืน หรือการจับกุมและควบคุมตัวบุคคล โดยเจ้าหน้าที่แต่งกายนอกเครื่องแบบ รวมทั้งการใช้ยานพาหนะที่มีไซยานพาหนะของราชการในการ ปฏิบัติการ ระมัดระวังและคำนึงถึงความเหมาะสมในการจับกุมดำเนินคดีผู้ชุมนุมในกลุ่มความผิดตามกฎหมาย ว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะกลุ่มความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสถานการณ์ฉุกเฉิน และกลุ่มความผิดลหุโทษ หรือความผิดที่มีโทษเล็กน้อย

#### สรุปผลการพิจารณาในภาพรวมจากที่ประชุม

๑. การสื่อสารต่อสาธารณะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานตามแผนรักษาความสงบ ในการชุมนุมสาธารณะ ทางกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้จัดตั้งทีมโฆษกของหน่วยเพื่อทำหน้าที่ ในการประชาสัมพันธ์และสื่อสารต่อสาธารณชน เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานตามแผนรักษาความสงบ การชุมนุมสาธารณะให้ประชาชน ผู้สังเกตการณ์ สื่อมวลชน บุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องทราบ ผ่านสื่อมวลชน ทุกประเภท โดยมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องทุกวัน รวมถึงชี้แจงเหตุผลความจำเป็น ประกอบหลัก ความได้สัดส่วนเป็นสำคัญ กรณีที่ต้องจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการชุมนุม ไม่ว่าจะเป็เหตุจำเป็นที่ต้อง มีการจับกุม การตรวจค้น การตรวจยึดพยานหลักฐานในคดี

๒. กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้มีการประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงาน และกำชับเจ้าหน้าที่ทั้งในและนอกเครื่องแบบเกี่ยวกับการจัดเก็บหรือเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน โดยต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และไม่กระทบต่อสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัวของประชาชน เกินสมควร รวมทั้งไม่สร้างความหวาดระแวง และความไม่ไว้วางใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่ว่าจะเป็เจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมฝูงชน เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร สายตรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน และสอบสวน โดยกำชับให้ต้องปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปสู่สถานการณ์ ที่รุนแรงมากยิ่งขึ้น

๓. ในการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดี การจับกุมและการควบคุมตัวบุคคล อันสืบเนื่องจากการใช้สิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมและแสดงออกทางการเมืองนั้น กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้กำชับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ ควบคุมฝูงชน เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนและสอบสวน ให้หลีกเลี่ยงการจับกุมบุคคลในเวลากลางคืน หรือการจับกุม

และควบคุมตัว...

และควบคุมตัวบุคคลโดยเจ้าหน้าที่แต่งกายนอกเครื่องแบบ ยกเว้น ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องบังคับใช้กฎหมาย เพราะเป็นความผิดซึ่งหน้า หรือเป็นการป้องกันตัวโดยชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากบางกรณี การรวมตัวกันของบุคคลที่อ้างว่าเป็นการรวมตัวเพื่อใช้สิทธิในทางการเมืองนั้น ไม่ได้เป็นไปตามหลักการชุมนุมทางการเมืองตามหลักทั่วไป แต่มีพฤติการณ์ที่มีการรวมตัวเพื่อใช้ความรุนแรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมฝูงชน ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังและคำนึงถึงความเหมาะสมในการจับกุมดำเนินคดีผู้ชุมนุมดังกล่าว

ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีสถิติการแจ้งและไม่แจ้งการชุมนุมของผู้ชุมนุมในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บก.น ๑ – บก.น ๙) ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. มีการชุมนุม	จำนวน ๓๒๔ ครั้ง
๒. ไม่มีการแจ้งการชุมนุม	จำนวน ๒๔๙ ครั้ง
๓. แจ้งการชุมนุม	จำนวน ๖๘ ครั้ง
๔. กรณีแจ้งการชุมนุมไม่ทัน ๒๔ ชั่วโมง ขอผ่อนผัน (ม.๑๒)	ไม่มี
๕. แจ้งให้แก้ไขเพิ่มเติม (ม.๑๑)	จำนวน ๑ ครั้ง
๖. การยื่นอุทธรณ์ (ม.๑๑)	ไม่มี
๗. ผลอุทธรณ์	ไม่มี
๘. การดำเนินคดี กรณีไม่แจ้งการชุมนุม	จำนวน ๔๓ คดี
๙. ผู้เดือดร้อนรับผลกระทบจากการชุมนุมมาแจ้งความ	จำนวน ๖ คดี

ประเด็นที่ ๘ กรมราชทัณฑ์ควรกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขในการใช้ดุลพินิจอนุญาตให้ทนายความเข้าพบเพื่อปรึกษาอรรถคดีเฉพาะในกรณีที่เร่งด่วนและมีผลกระทบต่อคดีความ ในระหว่างการใช้นโยบายปฏิบัติเกี่ยวกับนโยบายในการป้องกันหรือควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในเรือนจำหรือทัณฑสถาน เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการพิจารณาใช้ดุลพินิจของเรือนจำแต่ละแห่ง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมของผู้ต้องขังได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อสถานการณ์แพร่ระบาดคลี่คลายลงควรพิจารณาอนุญาตให้ญาติหรือทนายความเข้าพบได้ตามปกติ โดยการกำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดที่เหมาะสมต่อไป

#### สรุปผลการพิจารณาในภาพรวมจากที่ประชุม

กรมราชทัณฑ์ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๐๔.๑/๑๘๕๔๘ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่องการอนุญาตให้ทนายความเข้าพบผู้ต้องขังเกี่ยวกับคดี ซึ่งกรมราชทัณฑ์ได้แจ้งหลักเกณฑ์ เงื่อนไขในการใช้ดุลพินิจอนุญาตให้ทนายความเข้าพบเพื่อปรึกษาอรรถคดีเฉพาะในกรณีที่เร่งด่วนและมีผลกระทบต่อคดีความ เพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยกำหนดไว้ ๒ ประเด็น ได้แก่

๑. กรณีที่จะให้ทนายความเข้าพบ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนและมีผลกระทบต่อคดีความ
๒. เงื่อนไขการให้เข้าพบ โดยอนุญาตให้ปรึกษาอรรถคดีในระบบสารสนเทศที่เรือนจำกำหนด และให้เว้นระยะห่าง ซึ่งสามารถเห็นหน้ากันได้ทั้งสองฝ่าย กรณีที่เรือนจำไม่มีสถานที่สำหรับพบทนายความให้เจ้าหน้าที่เรือนจำนำอุปกรณ์สื่อสารเข้าไปได้ และหากต้องลงลายมือชื่อให้มอบเอกสารให้ทางเรือนจำนำไปให้ผู้ต้องขังลงลายมือชื่อ

อนึ่ง กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้เพิ่มเติมข้อมูลว่ามีการดำเนินงานในลักษณะเช่นเดียวกับกรมราชทัณฑ์ ในการเข้าเยี่ยมเด็กและเยาวชน ภายใต้การป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๖๐๐๑/พิเศษ ว ๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เรื่องแจ้งยกเลิกหนังสือเวียน และแจ้งมาตรการการป้องกัน ฝ้าระวัง และควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

จากการ...

จากการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณา และได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ มีหลายประเด็นที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ประเด็นที่ ๓ การดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีในการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ประเด็นที่ ๔ การพิจารณากำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์การชุมนุม ประเด็นที่ ๕ การดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประเด็นที่ ๖ การดำเนินงานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประเด็นที่ ๗ การดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และประเด็นที่ ๘ การดำเนินงานของกรมราชทัณฑ์และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ส่วนประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้ชัดเจน ได้แก่ ประเด็นที่ ๑ การดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีในการกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนในการรักษาความสงบเรียบร้อย และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบ กรณีที่แต่ละหน่วยงานนำหลักการสำหรับการบริหารจัดการการชุมนุมอย่างเหมาะสม ๑๐ ประการไปปรับใช้ และประเด็นที่ ๒ การพิจารณาทบทวนเพื่อปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามหมวด ๒ มาตรา ๑๐ - ๑๔ เนื่องจากอยู่ระหว่างการประเมินผลสัมฤทธิ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

#### **๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งใด ๆ**

##### **๕.๑ ความเป็นมาของการเสนอข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน**

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ชุดที่ ๓) ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่เกิดขึ้นในช่วงการชุมนุมทางการเมือง ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ ด้วยการอ้างว่า รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐใช้อำนาจโดยมิชอบ ในการแทรกแซงและจำกัดเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบของประชาชน ในกรณีใช้ความรุนแรงเข้าสลายการชุมนุม กรณีการจับกุมและควบคุมตัวแกนนำผู้ชุมนุมโดยใช้ความรุนแรง และไม่คำนึงถึงสิทธิตามกฎหมาย กรณีการบังคับใช้กฎหมายพิเศษในระหว่างชุมนุมและการดำเนินการทางกฎหมายต่อผู้ชุมนุม การใช้กำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าควบคุมการชุมนุมขัดต่อหลักสากล โดยการฉีดน้ำแรงดันสูงผสมสารที่สร้างความระคายเคืองใส่ผู้ชุมนุมทำให้ได้รับบาดเจ็บ รวมถึงกรณีกล่าวอ้างว่ามีการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัว คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ชุดที่ ๓) ได้พิจารณาตามหน้าที่และอำนาจเห็นว่า การชุมนุมทางการเมืองในระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ แม้การควบคุมและดูแลการชุมนุมจะเป็นไปเพื่อความสงบเรียบร้อยตามขั้นตอน แต่ก็ปรากฏประเด็นปัญหาที่กระทบต่อการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชน ทั้งในเรื่องของการจัดการ และการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมสาธารณะ การใช้กำลังของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการควบคุมดูแลการชุมนุม และปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมและการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนจากการชุมนุมทางการเมือง ยังมีความเสี่ยงที่จะเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพที่กระทบต่อผู้อื่น หรือกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการใช้สิทธิเสรีภาพที่เกินขอบเขต คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ชุดที่ ๓) จึงมีมติให้มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสม ในการป้องกันหรือการแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนและข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อเสนอแนะต่อผู้ชุมนุมและประชาชนที่เกี่ยวข้อง โดยในส่วนของคณะรัฐมนตรี เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

(๑) กำหนด...



(๑) กำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนในการรักษาความสงบเรียบร้อย และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบ อาทิ การจัดสถานที่ และบริการขั้นพื้นฐานในการจัดการจราจร และการดูแลความปลอดภัยของผู้ชุมนุม โดยพึงตระหนักว่า การจำกัดการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นอันเป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย ควรถือเป็นข้อยกเว้นที่พึงกระทำเฉพาะในกรณีจำเป็นอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ภายใต้กรอบของกฎหมายเท่านั้น และไม่ควรมีการสร้างเงื่อนไขอันเป็นเหตุให้เกิดความรุนแรง ทั้งนี้ อาจนำหลักการบริหารจัดการการชุมนุมอย่างเหมาะสม ๑๐ ประการซึ่งจัดทำโดยผู้รายงานพิเศษแห่งองค์การสหประชาชาติ ว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพในการชุมนุม และการรวมกลุ่มอย่างสันติมาเป็นแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

(๒) พิจารณาทบทวนเพื่อปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการแจ้งการชุมนุมสาธารณะตามหมวด ๒ มาตรา ๑๐ - ๑๔ ที่ปัจจุบันมุ่งเน้นระบบการขออนุญาตเป็นหลัก ซึ่งการกำหนดในลักษณะดังกล่าวเป็นการบั่นทอนแนวคิดที่ว่า การชุมนุมเป็นสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีอำนาจในการสั่งอนุญาต หรือกำหนดเงื่อนไขที่สามารถแทรกแซงเนื้อหาการชุมนุมได้

(๓) หลีกเลี่ยงการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการควบคุมดูแลความสงบเรียบร้อยในการชุมนุม เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการใช้พระราชกำหนดดังกล่าวเป็นไปเพื่อป้องกันภัยร้ายแรงที่กระทบต่อความมั่นคง ไม่อาจนำไปใช้ในการชุมนุมทางการเมือง ในลักษณะทั่วไปได้ เพราะอาจก่อให้เกิดการจำกัด หรือลดทอนการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบ เว้นแต่การชุมนุมนั้น ได้แปรเปลี่ยนไปสู่สถานการณ์วิกฤต หรือการจลาจลที่กระทบต่อความมั่นคง

(๔) พิจารณาแนวทางและหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์การชุมนุม รวมทั้งควรมีการศึกษา วิเคราะห์ กฎหมาย ระเบียบหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบให้เป็นมาตรฐานกลาง ในการพิจารณาช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรง หรือการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ทำรายงานผลการตรวจสอบ การละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ ๘๙ - ๙๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาและรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทาง และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เสนอแบบ รายงานสรุปผลการพิจารณาในภาพรวมต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) จำนวน ๘ ประเด็น รายละเอียดปรากฏตามข้อ ๑

## ๕.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งใด ๆ

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนรวมทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการชุมนุมทางการเมืองระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี โดยให้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว และให้กระทรวงยุติธรรม สรุปผลการพิจารณาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

## ๖. ผลกระทบ

เนื่องจากมีประชาชน ร้องเรียนว่ารัฐบาลและหน่วยงานของรัฐใช้อำนาจโดยมิชอบในการแทรกแซงและจำกัดเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบของประชาชน ในกรณีการใช้ความรุนแรงเข้าสลายการชุมนุม การจับกุมและควบคุมตัวแกนนำผู้ชุมนุมโดยใช้ความรุนแรง และไม่คำนึงถึงสิทธิตามกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายพิเศษในระหว่างการชุมนุมต่อผู้ชุมนุม การใช้กำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าควบคุมการชุมนุมขัดต่อหลักสากล ทำให้ผู้ชุมนุมได้รับบาดเจ็บ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่าอาจมีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของการที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอความเห็นให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

## ๗. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

-

## ๘. ความเห็นหรือความเห็นชอบ / อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เป็นไปตามมติการประชุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการประชุมทางการเมืองระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

## ๙. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

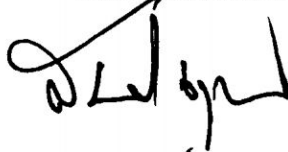
-

## ๑๐. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงยุติธรรม ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการพิจารณาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน กรณีการประชุมทางการเมืองระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

โทร. ๐๘ ๖๕๔๒ ๗๑๓๓ (ธันนชัย)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ekkapop.k@rlpd.go.th