

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๑๐๙/๙๐๙ ๖๐



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง สรุปสาระสำคัญของการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๗๐/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหาร
สถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๘๐ ชุด

ด้วยคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ (คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ)
ขอเสนอเรื่องสรุปผลการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕
มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ โดยที่เรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วย
การเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
ในด้าน (๑) ความมั่นคง และ (๒) การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ความเป็นมา

สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็น
ประธานกรรมการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย) และได้มีการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่
๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางของ
มาตรการระยะเร่งด่วน (Quick Win) เพื่อรับสถานการณ์ในระดับวิกฤตเศรษฐกิจ และมาตรการที่ต้องเร่ง
ดำเนินการต่อเนื่อง (Follow-up Urgent Policy) และมอบหมายให้คณะกรรมการติดตามและวิเคราะห์
สถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ (คณะกรรมการฯ) พิจารณากำหนดรายละเอียดมาตรการดังกล่าว โดยให้นำ
ความเห็นของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ และเสนอคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ
พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป และโดยที่แนวทางมาตรการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับ
การดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ให้เป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๓. สาระสำคัญของการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ขอรายงานสรุปสาระสำคัญของการประชุมคณะกรรมการ
เฉพาะกิจฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๓.๑ การประเมินสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัฐ塞ียและยุเครน และความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์อื่น ๆ และการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

๓.๑.๑ การประเมินสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัฐ塞ีย-ยุเครน และความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์อื่น ๆ ในภาพรวมสถานการณ์ความมั่นคงในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกยังมีพลวัตต์และความไม่แน่นอนสูง ซึ่งเป็นผลจากการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ระหว่างประเทศมหาอำนาจ โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกา (สหรัฐฯ) และจีน ซึ่งมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง นอกจากนี้ สถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัฐ塞ียและยุเครนและช่องแคบได้หัวน เป็นเหตุการณ์สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ความมั่นคงในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก โดยกระทำการต่างประเทศประเมินว่า ปฏิบัติการทางทหารในยุเครนน่าจะยังคงดำเนินต่อไปอย่างไรก็ตี การบรรลุความตกลงเพื่ออนุญาตให้มีการส่งออกอัญมณีจากท่าเรือของยุเครน จะช่วยผ่อนคลายปัญหาด้านความมั่นคงทางอาหารลงได้ ขณะที่การเจรจาสันติภาพระหว่างสองประเทศยังคงไม่มีความคืบหน้า ทางด้านสถานการณ์ในช่องแคบได้หัวน ประเมินว่า จีนมีศักยภาพทางการทหารที่เหนือกว่าได้หัวนอยู่มาก ทำให้จีนมีโอกาสที่จะเป็นผู้ชนะหากจีนตัดสินใจจะโจมตีได้หัวน อย่างไรก็ตี ในระยะนี้ จีนและสหรัฐฯ มีแนวโน้มที่จะก่อสงครามในระดับต่ำ เนื่องจากยังไม่ใช่เวลาที่เหมาะสม แต่ละฝ่ายยังคงประสบปัญหาภายในประเทศ ประกอบกับศักยภาพทางการทหารของจีนที่อาจยังไม่ทัดเทียมกับสหรัฐฯ รวมถึงหากจีนใช้วิธีรวมชาติกับได้หัวน ด้วยการทำสงครามก็อาจก่อให้เกิดการต่อต้านอย่างรุนแรง และเกิดผลกระทบเชิงลบต่อระบบเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมทั่วโลกเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมด้านอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ จากการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจในมิติด้านการต่างประเทศต่อเศรษฐกิจไทย พ布ว่า ควรพิจารณาถึงบริบททางภูมิรัฐศาสตร์และแนวโน้มเศรษฐกิจโลก โดยมีข้อประเมินฉากรหัศน์ที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่ ๑) การแข่งขันเชิงยุทธศาสตร์ระหว่างสหรัฐฯ กับจีนที่จะทวีความรุนแรงขึ้นต่อเนื่อง ๒) กฎระเบียบและมาตรฐานทางเศรษฐกิจใหม่ ๆ ที่ซับซ้อนมากขึ้น จะเป็นการเพิ่มต้นทุนทางธุรกิจ ๓) อิทธิพลทางเศรษฐกิจของจีนในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงจะมีมากขึ้น ๔) ความเป็นเอกภาพของอาเซียนที่ลดลง ๕) พลวัตของผู้เล่นใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ๖) เกิดมาตรฐานด้านความยั่งยืนใหม่ ๆ ๗) เทคโนโลยีกลายเป็นเครื่องมือเชิงยุทธศาสตร์ทางการเมืองระหว่างประเทศ และ ๘) มาตรฐาน/ระบบเศรษฐกิจดิจิทัลกลายเป็นบรรทัดฐานใหม่ในบริบทของความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์

๓.๑.๒ การประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ เศรษฐกิจโลกในปี ๒๕๖๕ มีแนวโน้มจะลดลงจากปีก่อนและฟื้นตัวช้ากว่าที่คาดไว้เดิมตามการชะลอตัวของเศรษฐกิจหลัก ได้แก่ สหรัฐฯ ยูโรโซน ญี่ปุ่น และจีน เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัฐ塞ียและยุเครนและมาตรการควบคุมการค้าที่มีแนวโน้มยืดเยื้อ ส่งผลให้ราคាពัลงงานและราคาน้ำมันคงที่เร่งตัวขึ้นจนก่อให้เกิดแรงกดดันต่อต้นทุนการผลิตและอัตราเงินเฟ้อ ท่ามกลางการดำเนินนโยบายการเงินที่เป็นไปอย่างเข้มงวดมากขึ้นโดยเฉพาะประเทศเศรษฐกิจหลัก ประกอบกับเศรษฐกิจโลกยังมีแนวโน้มที่จะเผชิญกับการชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน รวมทั้งปัจจัยความไม่แน่นอนของประเด็นความขัดแย้งระหว่างจีนกับสหรัฐฯ ต่อสถานะของได้หัวนซึ่งอาจส่งผลกระทบดำเนินมาตรการกีดกันทางการค้าที่ขยายวงกว้างมากขึ้นและอาจส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทานโลกในระยะต่อไป

อย่างมีนัยสำคัญ สำหรับเศรษฐกิจไทยทั้งปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ คาดว่าจะขยายตัวได้ต่อเนื่องในระดับที่ใกล้เคียงกับคาดการณ์ของหน่วยงานเศรษฐกิจหลัก โดยในปี ๒๕๖๕ คาดว่าเศรษฐกิจไทยจะขยายตัวในช่วงประมาณร้อยละ ๓.๐ - ๓.๕ จากช่วงเดียวกันของปีก่อน อย่างไรก็ตี มีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ คือ (๑) อัตราเงินเฟ้อสูง (๒) การเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตภาคเกษตร (๓) การเพิ่มขึ้นของอัตราดอกเบี้ยท่ามกลางภาระหนี้สินของภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และ (๔) การชะลอตัวของเศรษฐกิจโลกที่อาจจะเร็วกว่าการคาดการณ์และความเสี่ยงการเข้าสู่ภาวะถดถอยของประเทศเศรษฐกิจหลัก

จากการประเมินดังกล่าว สามารถแบ่งจากหัวข้อของสถานการณ์ที่เป็นไปได้ ๓ แนวทาง ประกอบด้วย ๑) การสูรับและการดำเนินมาตรการค่าว่างบаратยังคงยืดเยื้อ แต่ตลาดพลังงานยังสามารถปรับตัว (Reallocate) ได้ ทำให้มีส่งผลกระทบต่อปริมาณอุปสงค์และอุปทานของพลังงานในตลาดโลกโดยคาดว่าเศรษฐกิจไทยยังมีแนวโน้มขยายตัวได้ต่อเนื่อง แม้ว่าอาจขยายตัวได้น้อยกว่าที่คาด และมีแนวโน้มจะลดลงในช่วงครึ่งหลังของปี ๒๕๖๕ และในปี ๒๕๖๖ ขณะเดียวกัน แรงกดดันด้านเงินเฟ้อมีแนวโน้มที่จะสูงต่อเนื่องในช่วงไตรมาสที่สาม ก่อนที่จะเริ่มผ่อนคลายลงในไตรมาสสุดท้ายของปี ๒๕๖๕ และปรับตัวลดลงต่อเนื่องในปี ๒๕๖๖ ๒) การสูรับและการดำเนินมาตรการค่าว่างบаратยังคงยืดเยื้อ โดยมีการเพิ่มระดับความรุนแรงของการค่าว่างบаратด้านพลังงานอย่างรวดเร็ว จนส่งผลกระทบต่อปริมาณอุปสงค์และอุปทานของพลังงานในตลาดโลก แต่ยังไม่นำไปสู่การแบ่งข้าวอำนาจที่ชัดเจน โดยคาดว่าเศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มจะลดตัวอย่างต่อเนื่อง และมีความเสี่ยงที่จะเข้าสู่ภาวะถดถอยในปี ๒๕๖๖ ขณะเดียวกันแรงกดดันด้านเงินเฟ้อมีแนวโน้มสูงขึ้นมากในระยะสั้นในช่วงที่เหลือของปี ๒๕๖๕ ก่อนที่จะลดลงในปี ๒๕๖๖ ขณะที่ดุลบัญชีเดินสะพัดในปี ๒๕๖๕ มีแนวโน้มขาดดุลเล็กน้อยตามต้นทุนนำเข้าพลังงานที่สูงขึ้น และ ๓) ความขัดแย้งและการดำเนินมาตรการค่าว่างบаратยังคงดับความรุนแรงและขยายวงกว้างมากขึ้นจากปัจจุบัน จนนำไปสู่การแบ่งข้าวอำนาจที่ชัดเจน โดยคาดว่าเศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มเข้าสู่ภาวะถดถอยทางเศรษฐกิจรุนแรงตามการถดถอยของเศรษฐกิจโลก และแรงกดดันด้านเงินเฟ้อมีแนวโน้มสูงขึ้นในช่วงที่เหลือของปี ๒๕๖๕ ก่อนที่จะลดลงในปี ๒๕๖๖ ขณะที่ดุลบัญชีเดินสะพัดในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ มีแนวโน้มขาดดุลต่อเนื่องตามต้นทุนนำเข้าพลังงานที่สูงขึ้น และการลดลงของดุลบริการตามภาคการท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจโลก

๓.๑.๓ การประเมินวิกฤตเศรษฐกิจ จากผลการประเมินเครื่องบ่งชี้วิกฤตเศรษฐกิจ ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) วิกฤตต้นทุนพลังงานและสินค้าโภคภัณฑ์ พบร่วมกันน้ำมัน ก๊าซ ไฟฟ้า และสินค้าที่จำเป็นยังไม่ขาดแคลน แต่มีราคาสูงขึ้น และจากการดำเนินมาตรการช่วยเหลือของรัฐบาล ส่งผลให้กองทุนน้ำมัน เชื้อเพลิงขาดสภาพคล่อง (๒) วิกฤตการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตและการขาดแคลนวัตถุดิบด้านการเกษตร พบร่วมกับวัตถุดิบด้านการเกษตร ออาท ปุ๋ยและอาหารสัตว์ไม่ขาดแคลน แต่มีราคาเพิ่มขึ้น ส่งผลให้สินค้าเกษตรบางรายการ (ข้าวนาปีและยางพารา) มีราคาขายที่ต่ำกว่าต้นทุน (๓) วิกฤตการเงินภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ SMEs พบร่วมกับสัดส่วนหนี้ครัวเรือนต่อ GDP เริ่มลดลงตามการเพิ่มขึ้นของรายได้ แต่รายจ่ายครัวเรือนยังเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะในหมวดค่าโดยสาร ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ส่วน SMEs ในภาครวมค่อย ๆ พื้นตัว แต่ในบางสาขาไม่

กลับสู่ระดับปกติ และ (๔) วิกฤตเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจและการลดลงของขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการรองรับวิกฤตเศรษฐกิจในอนาคต พบว่าควรต้องเร่งสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ ข้อเสนอแผนเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ในระดับวิกฤตเศรษฐกิจ

๓.๒.๑ มาตรการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน (Current Policy) ได้แก่

(๑) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตพลังงานและสินค้าโภคภัณฑ์ อาทิ การลดอัตราภาษีสรรพสามิตนำ้มันดีเซล การตรึงราคาก๊าซ NGV การตรึงราคาน้ำมันดีเซล ตลอดจนการออกมาตรการรักษากำลังซื้อให้แก่ประชาชนต่าง ๆ รวมถึงการช่วยเหลือกลุ่มผู้มีรายได้น้อยผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น

(๒) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตและการขาดแคลนวัตถุดิบด้านการเกษตร อาทิ โครงการพัฒนาธุรกิจบริการดินและปุ๋ยเพื่อชุมชน (One-Stop Service) ระยะที่ ๒ มาตรการเสริมสภาพคล่องผ่านโครงการสินเชื่อธุรกิจชุมชนสร้างไทยของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เป็นต้น

(๓) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตการเงินภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ SMEs อาทิ การจัดมหกรรมไก่เลี้ยงหนึ้น โครงการพักรทรัพย์ พักหนึ้น มาตรการสนับสนุนการให้สินเชื่อแก่ผู้ประกอบธุรกิจ (สินเชื่อพื้นฟู) ภายใต้พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ (พ.ร.ก. พื้นฟูฯ) เป็นต้น

(๔) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจและการลดลงของขีดความสามารถในการแข่งขัน อาทิ เร่งเจรจาความตกลงการค้าเสรีกับคู่ค้าที่มีศักยภาพ การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยเฉพาะการลงทุนในโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานภายในประเทศ โดยเฉพาะระบบขนส่งมวลชนในเขตกรุงเทพและปริมณฑล โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงที่เชื่อมแนวเหนือ ใต้ ตะวันตก และตะวันออก เป็นต้น

๓.๒.๒ มาตรการระยะเร่งด่วน (Quick Win) ได้แก่

(๑) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตพลังงานและสินค้าโภคภัณฑ์ อาทิ มาตรการขอความร่วมมือจากภาคเอกชน ให้ลดการใช้ไฟฟ้าในช่วง Peak ตอนบ่ายและตอนหัวค่ำ มาตรการลดการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงานราชการ การเร่งรัดการบังคับใช้ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติงานนอกที่ตั้งของส่วนราชการ พ.ศ. โดยให้ปฏิบัติงานนอกที่ตั้งสัปดาห์ละไม่เกิน ๒ วัน มาตรการดูแลค่าใช้จ่ายประชาชนโดยจัดจำนำยบัตรโดยสารรายเดือน เพื่อลดภาระของประชาชนในการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะ และการพิจารณาต่ออายุมาตรการบรรเทาภาระค่าครองชีพอันเนื่องจากราคาน้ำมันแพง เป็นต้น

(๒) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตและการขาดแคลนวัตถุดิบด้านการเกษตร อาทิ มาตรการลดต้นทุนการผลิต โครงการบริหารจัดการปุ๋ย การลดเชยราคาปุ๋ยให้เกษตรกร

การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการให้สถาบันเกษตรกร โครงการส่งเสริมการผลิตและใช้ปุ๋ยอินทรีย์และวัสดุอินทรีย์ และการสนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เป็นต้น

๓) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตการเงินภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ SMEs อาทิ การดำเนินการต่อเนื่องของโครงการพักทรัพย์ พักหนี้ มาตรการสนับสนุนการให้สินเชื่อแก่ผู้ประกอบธุรกิจ สินเชื่อฟื้นฟูภายใต้ พ.ร.ก. พื้นฟูฯ มาตรการค้ำประกันสินเชื่อ SMEs และการดำเนินการบูรณาการฐานข้อมูลเกษตรกรในหลายมิติ เป็นต้น

๔) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจและการลดลงของ ชีดความสามารถในการแข่งขัน ได้แก่ มาตรการสนับสนุนด้านการเงินในการพัฒนาศักยภาพ เช่น การขยาย วัตถุประสงค์ของมาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของผู้ประกอบธุรกิจ (Transformation Loan) ภายใต้วงเงินคงเหลือ ๖๖,๒๖๑ ล้านบาท ซึ่งปล่อยสินเชื่อโดยธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบธุรกิจที่ได้ผ่านช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ให้สามารถปรับตัวและ แข่งขันได้ในระยะถัดไป โดยเน้น ๑) การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Process) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับดิจิทัล เทคโนโลยี (Digital Technology) ๒) การเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน (Green) และการลงทุนในวัตกรรม (Innovation) และ ๓) การเพิ่มประสิทธิภาพในแต่ละอุตสาหกรรมโดยเฉพาะอุตสาหกรรมที่สำคัญ ตามแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ เช่น ยานยนต์และชีนส่วนยานยนต์ การท่องเที่ยว เกษตรและอาหาร เป็นต้น

๓.๒.๓ มาตรการที่ต้องเร่งดำเนินการต่อเนื่อง (Follow-up Urgent Policy) ได้แก่

๑) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตพลังงานและสินค้าโภภัณฑ์ อาทิ มาตรการ ส่งเสริมการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะ การลดต้นทุนและปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่ง โดยมุ่งเน้น การขนส่งทางราง และการลดการใช้พลังงานและใช้พลังงานสะอาด เป็นต้น

๒) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตและ การขาดแคลนวัตถุดิบด้านการเกษตร อาทิ การส่งเสริมการใช้วัตถุดิบที่มีอยู่ภายในประเทศอย่างเต็ม ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด และลดการพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศ การแนะนำให้ใช้วัตถุดิบ ที่ผลิตได้ในประเทศทดแทนการนำเข้า (ข้าวกระเทาะเปลือก รำ ปลายข้าว และมันเส้น) เพื่อดูแลปริมาณ ให้เพียงพอและลดต้นทุนวัตถุดิบ การปรับสูตรอาหารสัตว์โดยเน้นการใช้วัตถุดิบภายในประเทศทดแทน การนำเข้า และการศึกษาความคุ้มค่าในการลงทุนและร่วมทุนในการจัดตั้งโรงงานผลิตปุ๋ยໂປແສเพื่อลด การพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศ เป็นต้น

๓) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตการเงินภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ SMEs อาทิ การดูแลให้เศรษฐกิจขยายตัวได้ต่อเนื่อง การพัฒนาทักษะทางการเงินในทุกช่วงวัย การดำเนินการของ คณะกรรมการกำกับการแก้ไขหนี้สินของประชาชนรายย่อย การเร่งส่งเสริมการค้าออนไลน์ และการสร้าง แม้มต่อให้กับธุรกิจ SMEs อย่างต่อเนื่อง (การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สินเชื่อเสริมสภาพคล่อง) เป็นต้น

๔) มาตรการเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจและการลดลงของ ชีดความสามารถในการแข่งขัน อาทิ มาตรการสนับสนุนการผลิตรถยนต์ไฟฟ้าและพัฒนาหุ่นยนต์ การร่วมผลักดัน

การเจรจา Digital Economic Partnership กับสิงคโปร์ การขยายความร่วมมือด้าน BCG เป็นวาระแห่งชาติตามแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG ปี ๒๕๖๔-๒๕๗๐ การยกระดับการเจรจาเขตการค้าเสรี (FTA) ที่มีอยู่/เปิดเจรจา FTA ใหม่ การเร่งเจรจาความตกลงการค้าเสรีกับคู่ค้าที่มีศักยภาพ การเตรียมความพร้อมในการรับมือกับแนวโน้มการแบ่งแยกห่วงโซ่อุปทานของโลกและ การย้ายฐานการผลิตในระยะต่อไป การพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการของภาคการผลิต และการช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เป็นต้น

๓.๓ ความเห็นคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ และมติคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ

๓.๓.๑ ความเห็นและประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ

(๑) เห็นความชอบหมายให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินมาตรการระยะเร่งด่วน (Quick Win) พิจารณาเพิ่มเติมแก้ไขในส่วนที่ยังประสบปัญหาด้านการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการดูแลช่วยเหลือประชาชนในทุกมิติ จัดทำแผนเตรียมความพร้อม ควบคู่กับการพิจารณาแหล่งเงินงบประมาณได้แก่ (๑) การใช้จ่ายภายใต้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ (๒) การใช้จ่ายภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังถูกใจเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อที่จะจัดสรรงบประมาณสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Situation) ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งความมีการระบุจำนวนงบประมาณที่จะใช้และกรอบระยะเวลาที่จะดำเนินการ รวมทั้งประสานความร่วมมือกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ

(๒) ควรมีการซักซ้อมการดำเนินการจากสถานการณ์จำลอง ภายใต้เงื่อนไขสถานการณ์วิกฤตระดับต่าง ๆ ตามที่สภาพความมั่นคงแห่งชาติกำหนดไว้ เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด รวมทั้งให้มีการรวบรวมตัวชี้วัดและจัดทำ Heat Map ติดตามสถานการณ์วิกฤตของประเทศไทยต่าง ๆ ทั่วโลก เพื่อใช้ในการประเมินผลความพร้อมของประเทศไทยต่าง ๆ ซึ่งเป็นแนวทางให้กับประเทศไทยในการเตรียมพร้อมรองรับสถานการณ์ได้ทันท่วงที รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมด้านการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับข้อเสนอแผนเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ในระดับวิกฤตเศรษฐกิจ (แผนเตรียมความพร้อมฯ) ทั้งมาตรการระยะเร่งด่วน (Quick Win) และแนวทางของมาตรการที่ต้องเร่งดำเนินการต่อเนื่อง (Follow-up Urgent Policy) เพื่อให้ประชาชนรับทราบว่ารัฐบาลได้มีการเตรียมพร้อมรองรับสถานการณ์ในระดับวิกฤตเศรษฐกิจอย่างรอบด้าน ซึ่งสามารถสร้างความอุ่นใจให้กับประชาชน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างเอกภาพภายในประเทศ

(๓) เห็นควรให้จัดประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ เป็นประจำทุกเดือน หรืออย่างน้อย ทุก ๑-๓ เดือน หรือตามความเร่งด่วนของสถานการณ์ โดยอาจพิจารณาเฉพาะประเด็นหรือมาตรการใดได้ ทั้งนี้ การประชุมของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ถือเป็นการบริหารภายใต้สถานการณ์วิกฤต และเกี่ยวข้องกับการดูแลประชาชนภายใต้สถานการณ์วิกฤตที่มีความเสี่ยงสูง และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาเอกสารที่นำเสนอให้ครบถ้วนทุกประเด็น

๓.๓.๒ มติคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ

- (๑) เท็งขอบแนวทางของมาตรการระยะเร่งด่วน (Quick Win) เพื่อรับสถานการณ์ในระดับวิกฤตเศรษฐกิจ และมาตรการที่ต้องเร่งดำเนินการต่อเนื่อง (Follow-up Urgent Policy)
- (๒) มอบหมายให้คณะกรรมการฯ พิจารณากำหนดรายละเอียดมาตรการตามข้อ (๑) โดยให้นำความเห็นของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ และเสนอคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ขอเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีรับทราบสรุปสาระสำคัญของการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีรับทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ผลเอก



(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจฯ

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

โทร. ๐ ๒๒๗๗ ๘๐๒๐ ต่อ ๓๒๐๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ parichat@fpo.go.th