



# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๗๓



คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ  
สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง หลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี  
๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๒/๑๐๗๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔  
๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕  
๔. วิดีทัศน์นำเสนอหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ

ด้วยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ขอเสนอเรื่อง หลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับ การบริหารราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

## ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งครบ ๕ ปีแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการทบทวนกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ และได้จัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์เสนอรองนายกรัฐมนตรีทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยมีข้อสั่งการเพิ่มเติมว่าจะต้องดำเนินการสื่อสารสร้างการรับรู้ให้ประชาชนรับทราบและสามารถเข้าถึงสิทธิประโยชน์ของตนตามกฎหมายทุกฉบับ รวมถึงเข้าใจวิธีการเข้ารับบริการต่าง ๆ จากภาครัฐได้อย่างทั่วถึงทุกกลุ่มอาชีพ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๑.๒ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาและจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ และได้มีการรับฟังความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ประชาชน เอกชน หน่วยงานภาครัฐ ต่อมา คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการและสาระสำคัญของการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ พร้อมทั้งให้จัดทำ วิดีทัศน์เพื่อประกอบการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

๒. เหตุผล...

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๔ โดยพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้ครบ ๕ ปีแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ทบทวนและจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการและสาระสำคัญของการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ พร้อมทั้งให้จัดทำวิดิทัศน์เพื่อประกอบการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ ก.พ.ร. มีหน้าที่เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น ซึ่งรวมถึงโครงสร้างระบบราชการ ระบบงบประมาณ ระบบบุคลากร มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมค่าตอบแทน และวิธีปฏิบัติราชการอื่น ให้เป็นไปตามมาตรา ๓/๑ โดยจะเสนอแนะให้มีการกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ และมาตรการก็ได้ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

## ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้บังคับใช้มาระยะหนึ่งแล้ว แม้จะมีผลสัมฤทธิ์ในเชิงปฏิบัติ แต่ปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมมีการเปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ภาครัฐต้องมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการพัฒนาการให้บริการของภาครัฐให้มีความสะดวกรวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งจะสนับสนุนและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้โดยเร็ว

## ๔. สาระสำคัญ

### ๔.๑ การรับฟังความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำผลการศึกษาและข้อเสนอในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เอกชน และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. และระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๔ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยจำแนกประเด็นการรับฟังความคิดเห็นออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ ภาคประชาชนในฐานะผู้รับบริการ และภาครัฐในฐานะผู้มีอำนาจอนุมัติอนุญาต โดยภาคประชาชนมีผู้แสดงความเห็น จำนวน ๒๔๖ คน และภาครัฐมีผู้แสดงความเห็น จำนวน ๒๐๘ คน สรุปความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๔.๑.๑ ควรขยายขอบเขตจากเรื่องการอนุญาตให้ครอบคลุมไปถึงการให้บริการอื่น โดยควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นงานลักษณะใด และยังมีงานบริการบางประเภทไม่สามารถดำเนินการได้

๔.๑.๒ การเปลี่ยนจากการให้คณะกรรมการมีอำนาจในการอนุญาต เป็นหัวหน้าหน่วยงาน ให้คำนึงถึงความจำเป็นเนื่องจากบางงานยังต้องใช้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ

๔.๑.๓ การชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาต และการทดลองประกอบกิจการชั่วคราว ควรดำเนินการในงานที่มีความเสี่ยงต่ำ

๔.๑.๔ ระบบการอนุญาตหลัก (Super License) กลุ่มผู้ให้ความเห็นจากภาครัฐมองว่าไม่ควรกำหนดให้ตรวจสอบ อนุมัติ/อนุญาตจากหน่วยงานหลักหน่วยงานเดียว เนื่องจากบางใบอนุญาตมีกฎหมายหลายฉบับ

๔.๑.๕ การทบทวนขั้นตอนและระยะเวลาในคู่มือสำหรับประชาชนทุก ๒ ปี ควรรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง และใช้วิธีที่ประชาชนเข้าถึงได้ แต่กลุ่มผู้ให้ความเห็นจากภาครัฐบางส่วนเห็นว่าเป็นภาระกับหน่วยงาน

๔.๑.๖ การอนุญาตโดยปริยาย อาจทำให้หน่วยงานภาครัฐเร่งพิจารณา ทำให้เกิดข้อผิดพลาด หรืออาจมีการใช้ช่องทางกระทำการทุจริต

๔.๑.๗ เอกสารราชการภาษาอังกฤษ ควรจัดทำในงานที่เกี่ยวข้องกับชาวต่างชาติ

๔.๑.๘ ควรจัดตั้งหน่วยงานเป็น One Stop Service เพื่อลดความยุ่งยาก และลดระยะเวลาในการติดต่อราชการ พร้อมทั้งมีระบบคำขอกลาง โดยใช้รูปแบบเดียวกัน และใช้ single form

## ๔.๒ หลักการและสาระสำคัญในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณาร่างหลักการและสาระสำคัญในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ที่นำผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๔.๑ มาปรับปรุงร่วมด้วยแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการและสาระสำคัญของการปรับปรุง สรุปประเด็นได้ดังนี้

๔.๒.๑ การขยายขอบเขตของกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมงานบริการที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชน จากเดิมที่ครอบคลุมเฉพาะงานบริการที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต และแก้ไขข้อให้สอดคล้องกับการขยายขอบเขตการบังคับใช้ เป็น “พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการแก่ประชาชน พ.ศ. ....”

๔.๒.๒ การพิจารณาความจำเป็นหรือมีมาตรการอื่นแทนการอนุญาต ให้ผู้อนุญาตทบทวนกฎหมายทุก ๕ ปี ในประเด็นต่าง ๆ เช่น การปรับเปลี่ยนการอนุญาตเป็นการจดทะเบียน การปรับเปลี่ยนการพิจารณาอนุญาตโดยคณะกรรมการเป็นหัวหน้าหน่วยงานกรณีที่เป็นการพิจารณาแบบเบ็ดเสร็จในหน่วยงานเดียว หรือเป็นการต่ออายุ และสามารถกำหนดให้การอนุญาตที่มีกฎหมายเกี่ยวข้องหลายฉบับเป็นหน้าที่และอำนาจของผู้อนุญาตเพียงกฎหมายฉบับเดียว โดยให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือคณะกรรมการพัฒนามกฎหมายสามารถเสนอให้ผู้อนุญาตแก้ไขได้

๔.๒.๓ การขยายขอบเขตให้ทุกใบอนุญาตสามารถชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาตได้ กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้หน่วยงานออกเป็นกฎกระทรวง

๔.๒.๔ การกำหนดระบบการอนุญาตหลัก (Super License) กรณีที่เรื่องใดต้องขออนุญาตจากผู้อนุญาตมากกว่าหนึ่งราย ให้มีการรวมศูนย์อำนาจในการอนุญาตตามกฎหมายหลายฉบับ

๔.๒.๕ การทดลองประกอบกิจการเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาตกรณีที่ไม่มีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือสิ่งแวดล้อมในวงกว้าง

๔.๒.๖ การยกเลิกอายุใบอนุญาต เพื่อให้เป็นใบอนุญาตถาวร หรือขยายอายุใบอนุญาตที่น้อยกว่า ๕ ปี เป็นอย่างน้อย ๕ ปี ก็ได้

๔.๒.๗ การอนุญาตโดยปริยาย แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการพิจารณาอนุญาตที่ครบกำหนดเวลาตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ว่าหากหน่วยงานยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่าเป็นการอนุญาตโดยปริยาย

๔.๒.๘ การดำเนินการกรณีใบอนุญาตชั่วคราวเสียหาย กำหนดให้กรณีที่ใบอนุญาตหรือหลักฐานการต่ออายุใบอนุญาตชำรุดในสาระสำคัญ สูญหาย หรือถูกทำลาย ไม่ต้องยื่นหลักฐานที่แสดงการแจ้งความต่อเจ้าพนักงานตำรวจ

**๔.๒.๙ การจัดให้มีแบบฟอร์มภาษาอังกฤษ** กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องจัดให้มีแบบฟอร์มคำขอ ใบอนุญาต หลักฐานการต่ออายุใบอนุญาต และใบแทนใบอนุญาต เป็นภาษาอังกฤษให้แก่ผู้ยื่นคำขอหรือผู้รับใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ตามที่ผู้ยื่นคำขอหรือผู้รับใบอนุญาตร้องขอ

**๔.๒.๑๐ การจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast track)** ถือเป็นประโยชน์ และเป็นทางเลือกให้กับประชาชนให้ได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น ทั้งนี้ การเพิ่มช่องทางดังกล่าวควรอยู่บนพื้นฐานว่า การให้บริการช่องทางปกติของหน่วยงานต้องมีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน

**๔.๒.๑๑ การจัดตั้งศูนย์รับคำขอกกลางแทนศูนย์รับคำขออนุญาต** ทำหน้าที่รับคำขอทงอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยกำหนดให้สามารถมอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการศูนย์ดังกล่าวได้

**๔.๒.๑๒ การปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ....** เพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันในการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

### **๔.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น**

จากข้อเสนอการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ เมื่อนำมาประเมินความคุ้มค่าหากมีการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวจะสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามแนวทางของธนาคารโลก ซึ่งแบ่งการวิเคราะห์เป็น ๓ ด้าน ได้แก่ การบริการที่รวดเร็วขึ้น (Faster) การบริการที่ง่ายขึ้น (Easier) และการบริการที่ถูกลง (Cheaper) มีผลการวิเคราะห์สรุปได้ ดังนี้

#### **๔.๓.๑ การบริการที่รวดเร็วขึ้น (Faster)**

๑) การปรับเปลี่ยนการพิจารณาอนุญาตโดยคณะกรรมการเป็นหัวหน้าหน่วยงาน คาดว่าจะสามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการที่มีการพิจารณาโดยคณะกรรมการ จาก ๖๐๔ งาน เหลือเพียง ๔๓ งาน ซึ่งเป็นกระบวนการที่เบ็ดเสร็จในหน่วยงานเดียว หรือเป็นการต่ออายุและมีความเสี่ยงต่ำ เช่น การออกใบอนุญาตถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย การต่ออายุใบอนุญาตประกอบการขนส่งระหว่างประเทศ ประเภทไม่ประจำทางด้วยรถโดยสาร เป็นต้น ทำให้สามารถลดเวลาการพิจารณาได้เฉลี่ย ๒๒ วันทำการ/งานบริการ

๒) การนำระบบการอนุญาตหลัก (Super License) มาใช้ในการอนุญาต จะส่งผลให้ผู้ประกอบการสามารถทำธุรกิจได้เร็วขึ้น เช่น ในกรณีตัวอย่างการขออนุญาตของธุรกิจค้าปลีก จากเดิมที่ต้องติดต่อไม่น้อยกว่า ๑๓ หน่วยงาน ใช้ระยะเวลา ๒๘๔ วันทำการ เหลือเพียงติดต่อ ๑ ช่องทาง ใช้เวลา ๑๘๕ วันทำการ และกิจการสปา จากเดิมต้องติดต่อไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยงาน ใช้ระยะเวลา ๑๒๐ วันทำการ เหลือเพียงติดต่อ ๑ ช่องทาง ใช้ระยะเวลา ๙๖ วันทำการ เป็นต้น

#### **๔.๓.๒ การบริการที่ง่ายขึ้น (Easier)**

๑) การทดลองประกอบกิจการเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาต คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้จำนวน ๑๙ กิจการ ในกิจการที่มีความเสี่ยงต่ำ เช่น กิจการขายอาหารสัตว์ กิจการสปา

๒) การขยายจำนวนใบอนุญาตที่สามารถดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาต จากปัจจุบันดำเนินการได้ ๓๑ ใบอนุญาตเป็น ๑๕๔ ใบอนุญาต เช่น ใบอนุญาตมัดคทุเทศก์ ใบอนุญาตค้าโบราณวัตถุ เป็นต้น จะทำให้ผู้ประกอบการได้รับประโยชน์จากมาตรการนี้ ประมาณ ๘๙๐,๓๑๕ ราย ภาครัฐได้รับค่าธรรมเนียมได้เร็วขึ้นประมาณการขั้นต่ำ ๒๕๓,๒๔๙,๕๓๓ บาท/ปี

๓) การขยายอายุใบอนุญาตเป็นไม่น้อยกว่า ๕ ปี หรือไม่มีอายุใบอนุญาต คาดว่าจะดำเนินการได้ไม่น้อยกว่า ๑๙ ใบอนุญาต ซึ่งเป็นใบอนุญาตที่มีความเสี่ยงต่ำ เช่น การออกใบอนุญาตขายปุ๋ย การขออนุญาตการจดทะเบียนประกอบธุรกิจขายตรง เป็นต้น จะทำให้ผู้ประกอบการได้รับความสะดวกที่ไม่ต้องไปติดต่อบริการเพื่อขอต่ออายุใบอนุญาตทุกปี ประมาณ ๗๖๔,๘๕๐ ราย/ปี และลดภาระค่าใช้จ่าย

รวมของประชาชนในการติดต่อราชการ ประมาณ ๕๕๐,๐๒๓,๘๔๗ บาท/ปี (เมื่อคิดเป็นประมาณการค่าเดินทาง  
ไป - กลับในอัตรา ๑๐๐ บาท)

#### ๔.๓.๓ การบริการที่ถูกลง (Cheaper)

๑) การปรับเปลี่ยนระบบการอนุญาตเป็นการจัดแจ้ง เพื่อลดระยะเวลาในการขอ  
อนุญาตในกิจการที่ไม่จำเป็นต้องมีการตรวจสอบ คาดว่าจะสามารถดำเนินการปรับเปลี่ยนจากการอนุญาตเป็น  
จัดแจ้งได้ จำนวน ๑๑ ใบอนุญาต และจัดแจ้งเป็นจัดแจ้งออนไลน์ได้ จำนวน ๗๒ งาน จากจำนวน ๓๓๖ งานบริการ  
มีผู้รับบริการประมาณ ๑๕,๘๕๑,๑๙๓ ราย/ปี จะทำให้ลดค่าใช้จ่ายรวมของประชาชนในการติดต่อราชการประมาณ  
๑,๕๘๕,๑๑๙,๓๐๐ บาทต่อปี (เมื่อคิดเป็นประมาณการค่าเดินทางไป - กลับในอัตรา ๑๐๐ บาท)

๒) การกำหนดให้เมื่อใบอนุญาตชำระ สุกฎหาย ไม่ต้องแจ้งความ คาดว่าจะช่วยลด  
จำนวนการแจ้งความ จำนวน ๖๖,๐๐๐ ใบแจ้งความ/ปี ทำให้สามารถลดค่าเดินทางรวมของประชาชนประมาณ  
๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท/ปี (เมื่อคิดเป็นประมาณการค่าเดินทางไป - กลับในอัตรา ๑๐๐ บาท)

#### ๔.๔ แผนการเตรียมความพร้อมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอการปรับปรุง พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน โดยจัดลำดับ  
ตามความเหมาะสมของเรื่องที่จะดำเนินการ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

เรื่อง	แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. การขยายรายชื่อ ใบอนุญาตการชำระ ค่าธรรมเนียมแทน การขอต่ออายุ ใบอนุญาต	ศึกษารายชื่อใบอนุญาตที่มี ความเสี่ยงต่ำ และความพร้อมของ หน่วยงานที่จะดำเนินการชำระ ค่าธรรมเนียมแทนการยื่นคำขอต่อ อายุใบอนุญาตเพิ่มเติม	เมษายน - กันยายน ๒๕๖๕	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - หน่วยงานที่ให้บริการต่ออายุ ใบอนุญาต
๒. ระบบการอนุญาต หลัก (Super License)	ทดลองนำร่องดำเนินการใน กิจการที่ดำเนินการได้เบ็ดเสร็จ ในหน่วยงานเดียว	เมษายน - ธันวาคม ๒๕๖๕	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ - หน่วยงานผู้อนุญาต
๓. การทบทวน การอนุมัติ อนุญาต	ส่งเสริมหน่วยงานนำร่องใน การทบทวนการปรับเปลี่ยนรูปแบบ การอนุญาตตามแนวทางที่กำหนดไว้ เช่น การปรับเปลี่ยนรูปแบบจาก การอนุมัติ อนุญาตเป็นการจัดแจ้ง การยกเลิกการพิจารณาโดย คณะกรรมการ	ตุลาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - หน่วยงานผู้อนุญาต

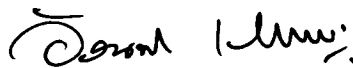
๔.๕ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดวิดิทัศน์ความยาว ๔ นาที นำเสนอหลักการในการปรับปรุง  
พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ มาด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

**๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ**

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อ ๔.๒ และแผนการเตรียมความพร้อมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ตามข้อ ๔.๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ

กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ

โทร. ๐๘ ๓๙๐๔ ๔๖๙๒ (อีกสรวง) หรือ ๐๖ ๕๕๐๔ ๗๑๑๔ (ชินิษฐา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th