



ที่ ดศ (สพธอ) ๕๑๑.๐๓/๔๐๘

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
อาคารเดอะ โนน ทาวเวอร์ แกรนด์ พระรามเก้า
(อาคารบี) ชั้น ๒๑ เลขที่ ๓๓ / ๔ ถนนพระราม ๙
แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร
๑๐๓๑๐

5759

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ความเห็นและข้อสังเกตต่อหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๑๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องที่คุณธรรมการพัฒนาระบบราชการได้เสนอเรื่องหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคุณธรรมการพัฒนาระบบราชการ นั้น

บัดนี้ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ สพธอ. ได้พิจารณาหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว เห็นว่าหลักการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขออนุญาตหรือขอรับบริการจากหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น จึงเห็นชอบด้วยในหลักการตามหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และไม่ขัดข้องต่อแผนการเตรียมความพร้อมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประสงค์ให้ สพธอ. สนับสนุนการจัดทำมาตรฐานเกี่ยวกับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการนำร่องทดลองดำเนินการใช้ระบบการอนุญาตหลัก (Super License) ในการนี้ มีความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เนื่องจากหลักการฯ ได้มุ่งเน้นให้เกิดการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการขออนุญาต ซึ่งรวมถึงบริการอื่นที่หลักการตามข้อ ๔.๒.๑ ได้เสนอให้มีการขยายขอบเขตเพิ่มเติม ซึ่งเน้นที่การลด รวม และทำให้กระบวนการขออนุญาตไม่เป็นภาระกับประชาชน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปัจจุบันมีร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ซึ่งมีเป้าหมายอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนเช่นกัน โดยเน้นที่การให้บริการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาความสอดคล้องและวางกลไกที่เสริมซึ่งกันและกัน โดยไม่มีความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้ระหว่างกัน ซึ่งได้สะท้อนตามหลักการข้อ ๔.๒.๑๒ แล้ว

๒. หลักการตามข้อ ๔.๒.๒ การพิจารณาความจำเป็นหรือมีมาตรการอื่นแทนการอนุญาต โดยกำหนดกลไกการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการพิจารณาทบทวนกฎหมายและความจำเป็นของการใช้ระบบ

อนุญาต นั้น เห็นว่าหลักการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามกฎหมายหลักเกณฑ์ การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ที่กำหนดให้พิจารณาความจำเป็นในการใช้ ระบบอนุญาต เฉพาะเมื่อมีเหตุจำเป็น ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาความสอดคล้องและวางกลไกที่ เสริมซึ่งกันและกัน โดยไม่มีความซ้ำซ้อนในการบังคับใช้ระหว่างกัน นอกจากนี้ หลักการดังกล่าวที่กำหนด ให้ผู้อนุญาตทบทวน รวมทั้งให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สามารถเสนอให้ผู้อนุญาตแก้ไขได้ นั้น มีข้อสังเกตว่าควรกำหนดกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดการ พิจารณาทบทวนความจำเป็นของการอนุญาต ซึ่งอาจรวมถึงการเสนอโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการอย่างชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน

๓. หลักการตามข้อ ๔.๒.๔ การกำหนดระบบการอนุญาตหลัก (Super License) มีข้อสังเกต ว่าในการดำเนินการดังกล่าวควรคำนึงถึงความพร้อม ความเฉพาเจาะจงและความเสี่ยงของการประกอบ กิจการและมาตรการควบคุมดูแลสำหรับการประกอบกิจการหรือหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตแต่ละ ประเภท ตลอดจนความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาอนุญาตดัง กล่าวด้วย

๔. หลักการตามข้อ ๔.๒.๕ การทดลองประกอบกิจการเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาต มีความเห็นว่าอาจเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเพื่อรองรับการทดลองประกอบกิจการเป็นการชั่วคราว ก่อนได้รับใบอนุญาตสำหรับกรณีที่สามารถการประกอบกิจการภายใต้สภาพแวดล้อมของการประกอบ กิจการและการให้บริการที่จำกัด เนื่องจากการประกอบกิจการภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าวจะ เป็นการจำกัดความเสี่ยงหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ การกำหนดให้สามารถทดลอง ประกอบกิจการเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาตกรณีไม่มีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชนหรือสิ่งแวดล้อมในวงกว้างนั้น มีข้อสังเกตว่าควรกำหนดหน่วยงานที่มีอำนาจ พิจารณาหรือตีความหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ชัดเจนด้วยเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถหารือและถือ ปฏิบัติได้เป็นแนวทางเดียวกัน

๕. หลักการตามข้อ ๔.๒.๖ การยกเลิกอายุใบอนุญาต นั้น ไม่ขัดข้องต่อหลักการที่กำหนดให้ ยกเลิกอายุใบอนุญาต หรือขยายอายุใบอนุญาต ในการนี้ มีข้อสังเกตว่าควรกำหนดกลไกหรือมาตรการที่ สามารถตรวจสอบหรือทำให้มั่นใจได้ว่าผู้ได้รับอนุญาตจะคงคุณสมบัติ ตลอดจนถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตดังกล่าว

๖. หลักการตามข้อ ๔.๒.๙ การจัดให้มีแบบฟอร์มภาษาอังกฤษ นั้น เห็นด้วยในหลักการที่ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำข้อมูลหรือหัวข้อสำหรับกรอกข้อมูลเพื่อยื่นคำขอเป็นภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในหลักการดังกล่าวที่กำหนดให้ภาครัฐต้องจัดให้มีแบบฟอร์มคำขอนั้น ควรกำหนดเพิ่มเติมให้หน่วยงานของรัฐพิจารณายกเลิกการใช้แบบฟอร์ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีการยื่น คำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ควรกำหนดให้ยกเลิกการใช้แบบฟอร์มและระบุเพียงข้อมูลที่จำเป็นสำหรับ การพิจารณาอนุญาตเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

โยชน : มิตรพันธ์

(นายชัยชนะ มิตรพันธ์)

ผู้อำนวยการ

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักบริหารกลาง

โทร. ๐ ๒๑๒๓ ๑๒๐๔ ต่อ ๙๐๔๑๑ (วิภากรณ์)

โทรสาร ๐ ๒๑๒๓ ๑๒๐๐

Email: wipaporn@etda.or.th