

ด่วนที่สุด  
ที่ มท ๐๒๑๘/๘๐๐๒๓



สลด. (๐๐๐๐๐)

ส่ง : กสค.

รับที่ : ร6292/65

21 มิ.ย. 2565 เวลา 10.48 น.



เดียนกมล

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง หลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๑๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำชี้แจงเรื่องข้อเสนอคณะกรรมการฯ จำนวน ๑ ชุด  
๒. ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมหลักการฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ต่อหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสำนักงาน ก.พ.ร. นั้น

กระทรวงมหาดไทย มีความเห็นโดยรับทราบและเห็นชอบในหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. กรณีการปรับเปลี่ยนการอนุญาตเป็นการจดทะเบียน มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ดังนั้น หากจะดำเนินการปรับเปลี่ยนต้องคำนึงถึงคำขออนุญาตที่กระทบต่อชีวิต สิทธิ เสรีภาพ สังคม หรือประโยชน์สาธารณะด้วย ทั้งนี้ เห็นควรพิจารณาปรับเปลี่ยนเป็นการจดทะเบียน หรือขึ้นทะเบียนแทน

๒. กรณีการปรับเปลี่ยนการพิจารณาอนุญาตโดยคณะกรรมการเป็นหัวหน้าหน่วยงานกรณีที่เป็น การพิจารณาแบบเบ็ดเสร็จในหน่วยงานเดียวฯ อาจไม่มีความเชี่ยวชาญ ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับที่ใช้ในการพิจารณาคำขออนุญาต ทำให้เป็นช่องทางให้เกิดการแสวงหาประโยชน์ในทางมิชอบ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนผู้มารับบริการได้ ทั้งนี้ ควรดำเนินการหารือกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางที่สอดคล้องกัน

๓. การขยายขอบเขตให้ใบอนุญาตฯ ควรพิจารณาเป็นรายประเภทของคำขออนุญาต ความพร้อมของหน่วยงานที่กำหนดใบอนุญาต ความพร้อมของหน่วยงานที่ให้บริการต่ออายุใบอนุญาต ตลอดจนระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

๔. การรวมศูนย์อำนาจในการอนุญาตเพียงหน่วยงานเดียว โดยมีกฎหมายหลายฉบับ จากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจไม่ตรงตามเจตนารมณ์ตามกฎหมายของหน่วยงานนั้นๆ และเห็นควรใช้กับ คำขออนุญาตบางประเภทที่ไม่กระทบต่อชีวิต สิทธิ เสรีภาพ สังคม หรือประโยชน์สาธารณะ

๕. ควรกำหนดให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติหรือให้ผู้ขออนุญาตแจ้งข้อเท็จจริง/รายละเอียดตามหลักเกณฑ์ในใบขออนุญาตทุก ๆ ๕ ปี เพื่อรักษาประโยชน์ และความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินของประชาชน รวมถึงการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการประกอบกิจการบางประเภท และเพื่อป้องกันความเสียหายอันจะเกิดขึ้นในอนาคต

๖. กฎหมายบางฉบับหน่วยงานของรัฐต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบคุณสมบัติอย่างรอบคอบ การกำหนดการอนุญาตโดยปริยาย อาจเกิดปัญหาในการกำกับดูแลการประกอบกิจการซึ่งกฎหมายกำหนดให้ขออนุญาต และอาจทำให้เกิดความเสียหายกับหน่วยงานรัฐได้ ทั้งนี้ หากต้องกำหนดการอนุญาตโดยปริยายเห็นควรให้พิจารณาคำขออนุญาตเป็นรายประเภทไป

/๗. การดำเนิน...

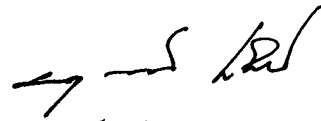
๗. การดำเนินการในทางทะเบียนที่มีกฎหมายเฉพาะควบคุม จำเป็นต้องดำเนินการอย่างรัดกุม เอกสารหลักฐานจึงยังคงมีความจำเป็นต่อการดำเนินงานดังกล่าว

๘. ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง ตอนท้าย กำหนดให้ยื่นคำขอผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนการมายื่นคำขอด้วยตนเองก็ได้ เพื่อไม่เป็นการซ้ำซ้อนและไม่เป็นการสร้างภาระงบประมาณ เห็นควรให้ศูนย์รับคำขออนุญาตที่มีอยู่แล้ว ทำหน้าที่รับคำขอทางอิเล็กทรอนิกส์ แทนการจัดตั้งศูนย์รับคำขอกกลาง สำหรับการกำหนดให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการศูนย์ดังกล่าว นั้น อาจเป็นช่องว่าง ให้เกิดการนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายได้ตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๙ (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๙๖๐

E-mail : kpiasdg@gmail.com