



สสค.

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ๘3756/65

12 เม.ย. 2565 เวลา 14.13 น.



ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/ 5348

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีประจำศาลยุติธรรม)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๓๘๑๙ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีประจำศาลยุติธรรม) มาเพื่อดำเนินการ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีจึงขอให้สำนักงานอัยการสูงสุด เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

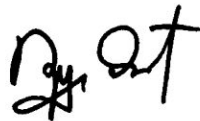
สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีประจำศาลยุติธรรม) โดยมีข้อสังเกตคือ ตามร่างมาตรา ๓ ที่ให้เพิ่มเติมความในมาตรา ๙/๑ ที่กำหนดให้มีเจ้าพนักงานคดีประจำศาลยุติธรรมทำหน้าที่ช่วยเหลือศาลในการไกล่เกลี่ย การตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐาน การปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด และการดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นใดซึ่งไม่ใช่การวินิจฉัยชี้ขาดคดีที่ศาลมอบหมายตามหลักเกณฑ์ที่ประธานศาลฎีกากำหนดนั้น เห็นว่าการดำเนินคดีในศาลยุติธรรมใช้ระบบกล่าวหาโดยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้กำหนดวิธีการพิจารณาคดีและการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลไว้ แตกต่างจากการพิจารณาคดีอาญาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือคดีแพ่งในส่วนที่เป็นคดีผู้บริโภค ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๙ และพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีการกำหนดวิธีพิจารณาคดีไว้เป็นการเฉพาะและกำหนดให้มีเจ้าพนักงานคดีเพื่อช่วยเหลือศาลในการดำเนินคดีดังกล่าว ซึ่งการดำเนินคดีทั้งสองประเภทนั้น มีระบบวิธีพิจารณาคดีที่แตกต่างจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความทั้งสองฉบับได้กำหนดตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาคดีไว้แล้ว ซึ่งผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินคดีของระบบกล่าวหาคือคู่ความ ศาลทำหน้าที่ในการวินิจฉัยชี้ขาดด้วยความเป็นกลางในระหว่างคู่ความที่นำพยานเข้าพิสูจน์ความจริงต่อกันจะไม่เข้าไปแทรกแซงในระหว่างที่คู่ความดำเนินคดีอยู่ เช่น การตรวจสอบหรือรวบรวมพยานหลักฐาน แม้ว่าประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๘ จะกำหนดให้ศาลมี

/อำนาจ...

อำนาจสืบพยานเพิ่มเติมได้เอง แต่คำว่า “ศาล” ดังกล่าวนั้น หมายถึงผู้พิพากษาที่พิจารณาคดี มิได้หมายถึง ศาลยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ (๑) ซึ่งการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานคดีประจำศาลยุติธรรม เพื่อทำหน้าที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นใดซึ่งมิใช่การวินิจฉัยชี้ขาดที่ศาลมอบหมายตามหลักเกณฑ์ที่ประธานศาลฎีกากำหนดขึ้น เป็นหลักเกณฑ์ที่กว้างมากเพราะกระบวนการพิจารณาคดีในศาลทุกศาลนั้นทุกขั้นตอน มีความสำคัญต่อคู่ความแม้จะมีใช่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดคดีก็ตาม เช่น การสอบคำให้การ การสืบพยาน การตรวจพยานหลักฐาน การสั่งรับคำคู่ความ การกำหนดให้มีเจ้าพนักงานคดีในศาลยุติธรรมอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินคดีในศาลยุติธรรม ซึ่งวัตถุประสงค์ในการยกระดับความสำคัญของข้าราชการศาลยุติธรรมที่ดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีให้ปฏิบัติหน้าที่แบบกึ่งตุลาการ โดยกำหนดให้มีเจ้าพนักงานคดี เพื่อดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลแทนศาลดังกล่าว อาจขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในส่วนของที่เกี่ยวข้องได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร วิชพันธ์)

ผู้ตรวจการอัยการ รักษาการในตำแหน่ง

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dlaw@ago.go.th