



สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

The Land Bank Administration Institute (Public Organization)

๒๑๐ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก อาคารเบญจสิริ ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐  
210 Royal Thai Army Radio And Television Station, Benchasiri Building, Phahonyothin Rd., Samsen Nai, Phaya Thai, Bangkok 10400  
โทร. ๐ ๒๒๗๘ ๑๖๔๘ โทรสาร ๐๒๒๗๘ ๑๑๔๘ <https://www.labai.or.th>

สลด.

ส่ง : กสค.

รับที่ : ๘3388/65

31 มี.ค. 2565 เวลา 17.02 น.



ที่ บจธ ๐๖/๒๓๓

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการประเมินความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) เพิ่มเติมตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๑๐๗ เรื่อง รายงานการประเมินความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕
๒. หนังสือสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ที่ บจธ ๐๑/๓๘ เรื่อง รายงานการประเมินผลความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕
๓. หนังสือสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ที่ บจธ ๐๑/๙๒ เรื่อง รายงานการประเมินผลความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๔. หนังสือสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ที่ บจธ ๐๑/๐๑๓๕ เรื่อง รายงานการประเมินผลความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕
๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๖๙๖๕ เรื่อง รายงานการประเมินความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ข้อเท็จจริงของรายงานการประเมินความคุ้มค่าของ บจธ. จำนวน ๕๔ หน้า

๒. เอกสารข้อมูลรายงานการประเมินความคุ้มค่าของ บจธ. (เพิ่มเติม) จำนวน ๑๙๑ หน้า

๓. หนังสือสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ที่ ๐๖/๐๒๓๒ เรื่องรายงานการประเมินความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) เพิ่มเติมตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ - ๕ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี (สลด.) แจ้งให้ สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) หรือ บจธ. เสนอความเห็นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี โดยด่วน เรื่องรายงานการประเมินความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้ บจธ. เสนอความคิดเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี โดย บจธ. ได้ขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไป ต่อมา สลด. ได้มีหนังสือแจ้งให้ บจธ. เร่งรัดเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ บจธ. ขอนำเรียนว่า ได้พิจารณาผลการประเมินตามรายงานดังกล่าวแล้ว พบว่ามีข้อมูลและข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อนบางส่วนประกอบกับการประเมินผลดังกล่าวกระทำในระหว่างแผนการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๔ ยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่ได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน บจธ. จึงได้จัดทำข้อเท็จจริงของรายงานการประเมินความคุ้มค่าของ บจธ. (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) และเอกสารข้อมูลรายงานการประเมินความคุ้มค่าของ บจธ. (เพิ่มเติม) (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังต่อไปนี้

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
<p>มติที่ ๑ ประสิทธิภาพ</p>	<p>ผ่าน : บจธ. มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนเป็นอย่างมาก สามารถใช้วงเงินงบประมาณเท่าเดิมแต่ได้ผลผลิตเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า จำนวนผลผลิตที่ใช้ในการคำนวณอาจมีการนับซ้ำ เนื่องจากครัวเรือนที่เข้ารับการอบรมพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากที่เพิ่มขึ้นมานั้น เป็นส่วนหนึ่งของจำนวนครัวเรือนที่ได้รับความช่วยเหลือในกิจกรรมกระจายการถือครองที่ดินด้วย</p>	<p>ภารกิจของ บจธ. แบ่งเป็น ๒ ด้าน ได้แก่ ๑) การกระจายการถือครองที่ดิน และ ๒) การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (มีการแยกโครงการดำเนินการ) เนื่องจากภารกิจทั้ง ๒ ด้าน มีส่วนงานหลักที่รับผิดชอบ จึงถือว่ากลุ่มเป้าหมายไม่เป็นการนับซ้ำ แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานทั้ง ๒ ด้าน มีการประสานเชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่อง เมื่อกองบริหารจัดการที่ดินจัดสรรแบ่งแปลงให้เกษตรกรเข้าใช้ประโยชน์ที่ดินและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานแล้ว กองพัฒนาส่งเสริมศักยภาพชุมชนซึ่งมีบทบาทหลักในการไปส่งเสริมพัฒนาทักษะความรู้สำหรับประกอบอาชีพ ส่งเสริมปัจจัยการผลิตและช่องทางการตลาดรวมทั้งให้มีการบริหารจัดการกลุ่มเพื่อให้ชุมชนเกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพและมีความเข้มแข็ง</p>
<p>มติที่ ๒ ประสิทธิผล</p>	<p>ไม่ผ่าน : บจธ. มีการดำเนินงานตามโครงการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายในระดับผลผลิต แต่ยังสะท้อนถึงผลลัพธ์ได้ไม่ครบถ้วนทุกโครงการ บจธ. ยังดำเนินการไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการกระจายการถือครองที่ดินและการรวบรวมข้อมูลที่ดิน เนื่องจาก เพิ่งดำเนินการในขั้นตอนการจัดหาและจัดสรรที่ดินให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเข้าใช้ประโยชน์ที่ดินได้แล้วเสร็จในปลายปี ๒๕๖๓ และต้นปี ๒๕๖๔ จึงยังไม่สะท้อนถึงการกระจายและใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมและยั่งยืน</p>	<p>บจธ. ขอชี้แจงประเด็นการประเมิน และความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. เพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. การจัดตั้งองค์กรเป็นเรื่องนโยบายของรัฐว่าเห็นสมควรจะดำเนินการจัดตั้งหรือไม่อย่างไร และเมื่อใด โดยเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานในแต่ละขั้นตอนการพิจารณา ในส่วนของ บจธ. ได้ดำเนินการยกร่างกฎหมาย รับฟังความคิดเห็นตลอดจนเสนอร่างกฎหมายต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายเรียบร้อยแล้ว ในส่วนที่การจัดทำร่างพระราชบัญญัติสถาบันบริหารจัดการที่ดินอย่างเป็นทางการและยั่งยืน พ.ศ. ....ต่อคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) เป็นประธานกรรมการ มีมติเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติสถาบันบริหารจัดการที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นทางการและยั่งยืน พ.ศ. ....ตามที่ บจธ. เสนอ และมอบหมาย</p>

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
		<p>ให้ บจธ. เสนอเรื่องนำเรียนคณะรัฐมนตรีโดยเร็วต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ บจธ. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ดำเนินการจัดทำหนังสือนำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ในฐานะรัฐมนตรีผู้กำกับดูแลเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ได้เห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๔ ขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา จากการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในส่วนการจัดตั้งธนาคารที่ดินดังกล่าวข้างต้น บจธ. ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนแล้ว ซึ่งการที่ร่างพระราชบัญญัติจะประกาศใช้บังคับยังคงมีกระบวนการอีกหลายขั้นตอน เนื่องจากเป็นกฎหมายในระดับร่างพระราชบัญญัติ อีกทั้งที่ต้องอาศัยนโยบายจากรัฐบาล (ข้อเท็จจริงเอกสารมติที่ ๒ ประสิทธิผล หน้า ๓๑ มติที่ ๕ การวิเคราะห์ความซ้ำซ้อน หน้า ๗๙-๘๕)</p> <p>๒. บจธ. มีการดำเนินงานจัดหาและจัดสรรที่ดินให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และติดตามประเมินการพัฒนาและใช้ประโยชน์ที่ดินทั้ง ๕ โครงการตามภารกิจหลักที่สามารถแสดงผลหรือผลลัพธ์ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ในรูปแบบผลลัพธ์ขั้นบันไดที่มีผลลัพธ์ทุกระยะ ทุกโครงการ ตลอดระยะเวลา ๓๐ ปีภายใต้สัญญาเช่าและเช่าซื้อ (ข้อเท็จจริงสะท้อนผลผลิตผลลัพธ์เอกสารมติที่ ๒ ประสิทธิผล หน้า ๑๙-๒๓ และเอกสารภาคผนวกหน้า ๙๓-๑๙๑)</p> <p>๒.๑ โครงการต้นแบบการบริหารจัดการที่ดินแบบครบวงจร (หรือโครงการบริหารจัดการที่ดินอย่างยั่งยืน) ดำเนินการ ๑๐ พื้นที่ (ข้อเท็จจริงสะท้อนผลผลิต ผลลัพธ์เอกสารมติที่ ๒ ประสิทธิผล หน้า ๑๙-๒๑ และเอกสารภาคผนวกหน้า ๙๓-๑๔๙)</p>

มิติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
		<ul style="list-style-type: none"><li>• เกษตรกรและผู้ยากจนได้รับความช่วยเหลือการกระจายการถือครองที่ดิน ทั้ง ๑๐ พื้นที่ ๔๘๑ ครัวเรือน ร้อยละ ๓๐๐.๖๓ เนื้อที่ ๑,๕๓๔-๑-๘.๔ ไร่</li><li>• เกษตรกรและผู้ยากจนได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก จำนวน ๕๙๐ ครัวเรือน ร้อยละ ๕๙๐</li><li>• ติดตามและประเมินผลการสนับสนุน โครงการส่งเสริมอาชีพ จำนวน ๓ พื้นที่ ๘ โครงการ ร้อยละ ๑๐๐</li><li>• มีการส่งเสริมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๑๐ พื้นที่ ซึ่งทุกพื้นที่สามารถดำเนินการได้ครบคลุมครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐</li><li>• มีการใช้ประโยชน์ที่ดินจากการเพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ ๑๐ พื้นที่ ร้อยละ ๑๐๐ และมี รายได้จากการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง ๑๐ พื้นที่ โดยบางวิสาหกิจฯ มีรายได้จาก อาสินเดิมในพื้นที่ก่อน บจธ. จัดซื้อที่ดิน ๓ พื้นที่ เช่น ปาล์มน้ำมัน ยางพารา ลำไย และมะม่วง คิดเป็นร้อยละ ๒๕ (สหกรณ์ การเกษตรสหพันธ์เกษตรกรภาคใต้ จำกัด ต.คลองน้อย อ.ชัยบุรี จ.สุราษฎร์ธานี วิสาหกิจชุมชนรวมพลังสร้างอาชีพวัด ประดู่ ต.ปากฉลุย อ.ท่าฉาง จ.สุราษฎร์ ธานี และ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปฏิรูปที่ดิน บ้านห้วยม่วงเพื่อการผลิตลำไยคุณภาพ ต.สบเตี๊ยะ อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่)</li><li>• สร้างเครือข่ายระดับภาค และจังหวัด โดย ยกกระดับพื้นที่ภาคเหนือ ในจังหวัด เชียงราย ๓ พื้นที่ ได้แก่ ๑) วสช.ศาสตร์ พระราชาวัดพุทธอุทยานเชียงราย ๒) วสช. เชียงรายอุ่นไอรักซ์ และ ๓) วสช.เกษตร กรรมยั่งยืนโยนคนคร โดยเป็นการ บูรณา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการ บริหารจัดการที่ดินให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืน แลกเปลี่ยนผลิตภัณฑ์ทางการ เกษตร รวมทั้งเป็นศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การศึกษาดูงานด้านเกษตรให้กับ</li></ul>

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
		<p>หน่วยงาน องค์กร หรือประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจ เช่น วสช. ศาสตร์พระราชาวัดพุทธอุทยานดอยอินทรีฯ ซึ่งเป็นศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต้นแบบ (เชียงรายโมเดล) ให้กับชุมชนอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ส่งเสริมพัฒนาชุมชนเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร โดยสร้างรีสอร์ต การตั้งแคมป์ และให้ผู้ที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมด้วยการเก็บพืชผักมาประกอบอาหาร ได้แก่ ๑) วสช. ศาสตร์พระราชาวัดพุทธอุทยานดอยอินทรีฯ ๒) วสช. ศาสตร์พระราชบ้านมั่นคงแม่สอด และเกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจในพื้นที่ในบริเวณใกล้เคียง</li></ul> <p>๒.๒ โครงการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาที่ดินจากการดำเนินนโยบายของรัฐ ดำเนินการ ๒ พื้นที่ (ข้อเท็จจริงสะท้อนผลผลิต ผลลัพธ์ เอกสารมติที่ ๒ ประสิทธิผล หน้า ๒๑-๒๔ และเอกสารภาคผนวกหน้า ๑๕๐-๑๖๑)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• เกษตรกรและผู้ยากจนได้รับความช่วยเหลือการกระจายการถือครองที่ดิน ทั้ง ๒ พื้นที่ ๕๓ ครัวเรือน ร้อยละ ๑๔๐-๑๕๑ เมื่อวันที่ ๑๐๓-๐-๒๕.๑ ไร่</li><li>• เกษตรกรและผู้ยากจนได้รับการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก จำนวน ๕๓ ครัวเรือน ร้อยละ ๑๐๐</li><li>• ติดตามและประเมินผลการสนับสนุนโครงการส่งเสริมอาชีพ จำนวน ๑ พื้นที่ ๑ โครงการ ร้อยละ ๑๐๐</li><li>• มีการส่งเสริมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๒ พื้นที่ ซึ่งทุกพื้นที่สามารถดำเนินการได้ครบคลุมครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐</li><li>• มีการใช้ประโยชน์ที่ดินจากการเพาะปลูกเลี้ยงสัตว์ ๒ พื้นที่ ร้อยละ ๑๐๐ และมีรายได้จากการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมตามบริบทของพื้นที่ทั้ง ๒ พื้นที่</li></ul> <p>๒.๓ โครงการแก้ไขปัญหาการสูญเสียสิทธิในที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนดำเนินการทั่วประเทศ จำนวน ๓๓๔ ครัวเรือน เมื่อวันที่ ๒,๓๑๙-๐-๕๕.๙ ไร่ ร้อยละ ๑๐๔.๓๘ (ข้อเท็จจริงเอกสารมติที่ ๒ ประสิทธิผลหน้า</p>

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
		<p>๒๔-๒๗ และเอกสารภาคผนวกหน้า ๑๖๒-๑๗๙)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• กรณีการจัดซื้อที่ดิน จำนวน ๒๕ ครัวเรือน เนื้อที่ ๑๖๔-๑-๒๘ ไร่</li><li>• กรณีสนับสนุนสินเชื่อเพื่อคงสิทธิในที่ดิน จำนวน ๒๗๖ ครัวเรือน เนื้อที่ ๒,๑๕๔-๓-๒๗.๙ ไร่</li><li>• กรณีสนับสนุนสินเชื่อเพื่อประกอบอาชีพ เกษตรกรรม จำนวน ๓๓ ครัวเรือน</li><li>• เกษตรกรและผู้ยากจนได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้แก่เกษตรกรทั้งรายเดิมและรายใหม่รวม จำนวน ๓๑๔ ครัวเรือน เป้าหมาย ๒๐๐ ครัวเรือน ร้อยละ ๑๕๗</li><li>• เกษตรกรใช้ประโยชน์ที่ดินที่ได้กลับคืน มาเต็มศักยภาพ ร้อยละ ๑๐๐</li><li>• บจธ. มีมาตรการเยียวยาเกษตรกรจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด - ๑๙ ในปี ๒๕๖๓ แต่ยังมีเกษตรกรที่ยังมีความ สามารถในการชำระหนี้บางส่วน</li><li>• เกษตรกรและผู้ยากจนที่ได้รับการสนับสนุนสินเชื่อ ชำระหนี้เป็นเงิน ๒๗,๐๔๑,๑๔๘.๔๕ บาท จากวงเงิน สนับสนุนทั้งสิ้น ๑๔๘,๔๒๔,๕๘๑.๐๐ บาท ร้อยละ ๑๘.๒๒ โดยแบ่งเป็นลูกหนี้ที่ปิด บัญชี ๒๓ ครัวเรือน ร้อยละ ๖.๘๙ ลูกหนี้ ที่ชำระเฉพาะดอกเบี้ย ร้อยละ ๒๑.๘๖ และลูกหนี้ที่ยังไม่สามารถชำระหนี้ ร้อยละ ๓.๒๙ (เกษตรกรและผู้ยากจน สามารถรับ ชำระหนี้ได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๒๕ โดยมียอด ค้างชำระทั้งสิ้น ร้อยละ ๘๗.๑๐ เนื่องจาก ระยะเวลาการทำสัญญาแต่ละรายสั้น-ยาว ไม่เท่ากันจึงปรากฏเป็นยอดค้างชำระ ดังกล่าว และเกษตรกรบางรายประสบภัย พิบัติทางธรรมชาติ ภาวะน้ำท่วม ภัยแล้ง รวมทั้ง ปัญหาสถานการณ์การระบาดของของ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่ไม่สามารถค้าขาย หรือส่งออกผลผลิตทางการ เกษตร ทั้งนี้ บจธ. ได้จัดทำมาตรการให้</li></ul>

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
		<p>ความช่วยเหลือเกษตรกรหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติภัยเศรษฐกิจและภัยจากโรคระบาด (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๒๗ ต.ค.๖๓ มีระยะเวลาดำเนินการ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อเป็นการลดภาระปัญหายอดหนี้สินเชื่อให้กับเกษตรกรร้อยละ ๑๐ ของจำนวนดอกเบี้ยเงินกู้ที่ชำระ โดยมีเกษตรกรเข้าร่วมมาตรการปรับปรุงโครงสร้างหนี้จำนวน ๔๕ ครัวเรือน)</p> <p>๒.๔ โครงการนำร่องธนาคารที่ดินในพื้นที่นำร่อง ๕ ชุมชน ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และลำพูน (ข้อเท็จจริงเอกสารมติที่ ๒ ประสิทธิภาพหน้า ๒๗-๓๐ และเอกสารภาคผนวกหน้า ๑๗๐-๑๘๐)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• เกษตรกรและผู้ยากจนได้รับความช่วยเหลือการกระจายการถือครองที่ดิน ๕ ชุมชน ๕๐๐ ครัวเรือน ร้อยละ ๑๐๐.๒๑ เนื้อที่ ๗๔๑-๓-๙๑.๕๐ ไร่</li><li>• เกษตรกรและผู้ยากจนได้รับการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากจำนวน ๒๐๐ ครัวเรือน ร้อยละ ๑๑๐</li><li>• ติดตามและประเมินผลการสนับสนุนโครงการส่งเสริมอาชีพ จำนวน ๒ พื้นที่ ๒ โครงการ ร้อยละ ๑๐๐</li><li>• มีการใช้ประโยชน์ที่ดินจากการเพาะปลูกเลี้ยงสัตว์ ๕ ชุมชน ร้อยละ ๑๐๐ และมีรายได้จากการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมบริบทของพื้นที่ทั้ง ๕ ชุมชน</li></ul> <p>๒.๕ โครงการพัฒนาระบบการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงที่ดิน (ข้อเท็จจริงเอกสารมติที่ ๒ ประสิทธิภาพหน้า ๓๓-๓๔) ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบข้อมูลที่ดิน ข้อมูลเกษตรกร และผู้ยากจนที่ยื่นขอความช่วยเหลือมาที่ บจธ. ซึ่งได้ปรับปรุงให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ตลอดจนมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการกระจายการถือครองที่ดินตามภารกิจของ บจธ. โดยดำเนินการบันทึกข้อมูลลงระบบเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงที่ดิน เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน</p>

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
		<p>ข้อมูลเกษตรกรสำหรับนำไปวิเคราะห์ให้ความช่วยเหลือเกษตรกร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ระบบตลาดกลางที่ดิน ได้รวบรวมและบันทึกข้อมูล แปลงที่ดิน ๔๓ แปลง เนื้อที่ ๔๗๔-๒-๖๗ ไร่ เจ้าของที่ดิน ๑๑๑ ราย และผู้ประสงค์จะใช้ประโยชน์ที่ดิน ๑,๐๙๙ ราย</li><li>• ระบบเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงที่ดินมีเกษตรกรและผู้ยากจนที่มีปัญหาการสูญเสียสิทธิในที่ดินจากการจำนอง ขายฝาก ถูกบังคับคดี ที่ลงทะเบียนผ่านระบบจำนวน ๙๑๔ ราย</li><li>• ระบบข้อมูลที่ดิน และข้อมูลเกษตรกร ได้รวบรวมและบันทึกข้อมูลที่ดิน จำนวน ๑,๐๗๒ แปลง เนื้อที่ ๒,๖๘๓,๘๕๒-๓-๘๔ ไร่ ข้อมูลเกษตรกร จำนวน ๓,๓๖๒,๑๐๙ ราย และข้อมูลที่ดินกรรมธนากรักษ์ ๒๖ จังหวัด เนื้อที่ ๖๑,๘๑๒-๓-๗๘.๒ ไร่</li></ul> <p>๒.๖ โครงการตลาดกลางที่ดิน (หรือโครงการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงที่ดิน) มีการตกลงทำสัญญาเช่าที่ดินภายใต้รูปแบบที่ดินปันสุข ระหว่างเจ้าของที่ดินและผู้ประสงค์จะใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๖ คู่ ๙ ครัวเรือน เนื้อที่ ๑๗-๑-๕๕.๕๐ ไร่ ร้อยละ ๑๐๐ (ข้อเท็จจริงเอกสารมติที่ ๒ ประสิทธิภาพหน้า ๓๔-๓๕ และเอกสารภาคผนวกหน้า ๑๘๑-๑๙๑)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• เกษตรกรและผู้ยากจนได้รับการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก จำนวน ๘ ครัวเรือน ร้อยละ ๘๘.๘๙ โดยการให้ระบบพี่เลี้ยงจากเกษตรกรที่เป็นต้นแบบและมีทักษะความรู้ในการทำการเกษตร</li><li>• มีการติดตามการพัฒนาและใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่ จ.นครนายก จากการเพาะปลูกเลี้ยงสัตว์ มีรายได้เฉลี่ยครัวเรือนละ ๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน หรือ ๒๕,๐๐๐ บาทต่อปี สามารถลดรายจ่ายจากภาระหนี้สินค่าเช่าที่ดิน ค่าใช้จ่ายในครอบครัว โดยเฉพาะค่าอาหาร</li></ul>



มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
<p>มติที่ ๓ ผลกระทบ</p>	<p>ไม่ผ่าน : บจธ. ประเมินผลกระทบ (Impacts) ในพื้นที่ต้นแบบหรือโครงการที่เป็นต้นแบบ จำนวน ๔ พื้นที่ เป็นกรณีศึกษาเท่านั้น ไม่ได้แสดงถึงผลกระทบในภาพรวมได้ครบทุกโครงการทุกพื้นที่ที่ทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้งผลกระทบต่อเกษตรกร ผลกระทบทางสังคม ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม และผลกระทบเชิงนโยบาย เนื่องจากการดำเนินการในขั้นตอนการจัดทำ และจัดสรรที่ดินให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด เข้าใช้ประโยชน์ที่ดินได้แล้วเสร็จในปลายปี ๒๕๖๓ และต้นปี ๒๕๖๔ ผลกระทบ/ความคุ้มค่าของพื้นที่หรือโครงการที่เป็นต้นแบบและจัดเป็นกรณีศึกษา เช่น ยกระดับรายได้และลดรายจ่ายในครัวเรือน มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มจัดตั้งสหกรณ์/วิสาหกิจชุมชน สามารถเข้าถึงปัจจัยการผลิต และเป็นแหล่งทุนต้นแบบในการแก้ปัญหาด้านที่ดินทำกินให้แก่ชุมชนอื่น</p>	<p>บจธ. ขอชี้แจงประเด็นการประเมิน และความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. เพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>บจธ. มีการพัฒนาและใช้ประโยชน์ที่ดินครอบคลุมทุกโครงการ และทุกพื้นที่ ที่ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรและประชาชน ผลกระทบทางสังคม ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม และผลกระทบเชิงนโยบาย ซึ่งเป็นผลกระทบทั้งด้านความคุ้มค่า มูลค่าที่ดิน คุณค่าที่ดิน รายได้ที่เพิ่มขึ้น การพึ่งพาตนเองสูงขึ้น ลดการพึ่งพาสวัสดิการแห่งรัฐ สุขภาพแข็งแรงขึ้นจากการบริโภคอาหารปลอดภัย ลดการพึ่งพางบประมาณค่าใช้จ่ายจากรัฐจากความเจ็บป่วย (ข้อเท็จจริงเอกสารมติที่ ๓ ผลกระทบ หน้า ๖๔-๗๕ และเอกสารภาคผนวก หน้า ๙๓-๑๙๑)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ผลกระทบต่อเกษตรกรและประชาชน เป็นการเสริมสร้างโอกาสการเข้าถึงที่ดินและที่อยู่อาศัย แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเรื่องที่ดินทำกิน สร้างความมั่นคงทางอาหารและการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ชุมชนมีรายได้ ลดรายจ่ายจากพืชอาหารปลอดภัย และการเลี้ยงสัตว์ พึ่งพาตนเองได้ สร้างมูลค่าเพิ่มให้ที่ดิน มีรายได้หมุนเวียนในชุมชน และมีที่ดินเป็นทรัพย์สินสืบทอดถึงลูกหลาน</li> <li>๒. ผลกระทบทางสังคม สามารถยุติความขัดแย้ง และระงับข้อพิพาทระหว่างประชาชนกับรัฐ ประชาชนกับเอกชนเจ้าของที่ดินเดิม และลดการชุมนุมเรียกร้องการแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย ลดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สิน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนที่บริหารจัดการในรูปแบบสหกรณ์ รวมทั้งลดการพึ่งพาสวัสดิการแห่งรัฐ หรือสวัสดิการคนจนในอนาคต (ผู้มีรายได้ไม่เกินปีละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีจำนวนลดลงเพราะรายได้สูงขึ้น และมีโอกาสก้าวพ้นกับดักรายได้ปานกลาง สูประเทศที่มีรายได้สูงในปี พ.ศ. ๒๕๗๐)</li> <li>๓. ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ช่วยสร้างสมดุลให้ระบบนิเวศ เนื่องจากที่ดินถูกทิ้งร้างเสื่อมโทรม และได้รับการฟื้นฟูด้วยอินทรีย์วัตถุ ลดการเกิดหมอกควันไฟป่า มีการใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ลดการใช้สารเคมี ลดมลพิษทั้งดิน น้ำ อากาศ และอาหารปลอดภัยไว้บริโภค และจำหน่าย รวมทั้งมีสุขภาพที่ดี</li> <li>๔. ผลกระทบเชิงนโยบาย เป็นการตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ</li> </ol>

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
		<p>ฉบับที่ ๑๒ แผนปฏิรูปประเทศ รองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs ให้เกษตรกรและผู้ยากจนที่มีรายได้ต่ำสุด มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากร ปัจจัยการผลิต การประกอบอาชีพ และบริการทางสังคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม โดยส่งเสริมผลักดันระดับนโยบาย เพื่อเป็นพื้นที่ต้นแบบสำหรับนำไปพัฒนาพื้นที่และใช้ประโยชน์ที่ดินจนชุมชนมีความเข้มแข็ง ไปขยายสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอื่นๆ รวมทั้งเป็นต้นแบบทางนโยบายในการแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชนจากการดำเนินงานของภาครัฐ ให้ได้รับการฟื้นฟู เยียวยา รวมทั้ง ส่งเสริมสร้างภาคีเครือข่ายเชิงบูรณาการสนับสนุนภารกิจ โดย บจธ. ได้ประสานงานหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และภาคประชาสังคมมาร่วมสนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนาพื้นที่และใช้ประโยชน์ที่ดินให้เต็มศักยภาพ</p>
<p>มติที่ ๔ การควบคุมดูแล กิจการ</p>	<p>ผ่าน : บจธ. มีผลประเมินการปฏิบัติงานด้านกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนอยู่ในระดับสูง มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๓๖๓ ทั้งนี้งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี เนื่องจากอยู่ระหว่างการประเมินความคุ้มค่า แต่ให้ บจธ. รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามมติ คณะรัฐมนตรีตามเป้าหมายที่คงเหลืออยู่ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓ บจธ. มีผลประเมินอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๕๐</p>	<p>บจธ. ขอชี้แจงประเด็นการประเมิน และความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. เพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>คณะกรรมการ บจธ. มีการกำกับดูแลและกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานของสถาบัน ให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน ส่งผลให้ภารกิจของ บจธ. บรรลุเป้าหมาย งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความสามารถให้กับคณะกรรมการ บจธ. ในการลงพื้นที่เรียนรู้การ พัฒนาและใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ จ.เชียงราย และ จ.นครราชสีมา รวมทั้ง มีการทบทวนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปี ๒๕๖๓ มาปรับปรุงสร้างการรับรู้และเข้าใจ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และทำการประเมินในปี ๒๕๖๔ จนกระทั่ง บจธ. มีผลคะแนน ๘๔.๒๕ อยู่ในระดับ A (Very Good)</p>
<p>มติที่ ๕ การวิเคราะห์ ความซับซ้อนใน การดำเนินการ ตามบทบาท ภารกิจของ บจธ.</p>	<p>ไม่ผ่าน : บจธ. มีลักษณะภารกิจ วิธีการ และรูปแบบการให้ความช่วยเหลือ รวมทั้ง กลุ่มเป้าหมายบาง ส่วนที่มีความซับซ้อนหรือความคล้ายคลึงกับหน่วยงานของรัฐที่มีอยู่ในปัจจุบัน แม้ว่าจะไม่ถึงกับมีภารกิจซ้ำซ้อนกัน ร้อยละ ๑๐๐ แต่ก็ถือเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกัน จึงสามารถ</p>	<p>บจธ. ขอชี้แจงประเด็นการประเมิน และความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. เพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>บจธ. ได้ศึกษาวิเคราะห์ ความซับซ้อนในการดำเนินการตามบทบาทภารกิจหลักด้านที่ดินของ บจธ. และเปรียบเทียบกับส่วนราชการและหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีการดำเนินงานด้านที่ดินแล้วซึ่งแม้จะมีหน่วยงานที่ดำเนินการเรื่องที่ดินเช่นเดียวกัน แต่มีความแตกต่าง</p>

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
	<p>พิจารณาโอนภารกิจ/หน้าที่และอำนาจดังกล่าวให้กับหน่วยงานของรัฐได้ โดยไม่จำเป็น ต้องจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาเพื่อดำเนินการเป็นการเฉพาะ</p>	<p>กันในการกิจและวิธีการดำเนินงานโดยเฉพาะปัญหา ด้านที่ดินที่มีมาอย่างยาวนาน ซึ่งหน่วยงานที่ รับผิดชอบในปัจจุบันมีหลายหน่วยงานก็จริงแต่ไม่ สามารถแก้ไขให้ปัญหาหมดไปได้ จำเป็นที่ภาครัฐ ต้องมีเครื่องมือใหม่ที่มีความคล่องตัวและมี นวัตกรรมการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างไปจากเดิม ซึ่ง ไม่สามารถโอนภารกิจ/หน้าที่และอำนาจไปให้ หน่วยงานที่มีอยู่แล้วดำเนินการได้ เนื่องจากต้องใช้ วิธีการดำเนินการใหม่ที่ระบบราชการปัจจุบันไม่ สามารถดำเนินการได้ ในขณะเดียวกันต้องอาศัยการ สนับสนุนจากภาครัฐในการยกเว้นหรือออกกฎหมาย เพิ่มเติมบางประการเพื่อขจัดปัญหาและอุปสรรคใน การแก้ไขปัญหาให้สามารถดำเนินการกิจได้อย่าง คล่องตัวอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการแก้ไข ปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านที่ดินโดยเฉพาะ นอกจากนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้รัฐต้องกระจายการถือครอง ที่ดินอย่างเป็นธรรมและดำเนินการให้เกษตรกร มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิในที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรม อย่างทั่วถึง แต่โดยที่ในขณะนั้นยังไม่มีองค์กรหรือ สถาบันการเงินใดรับผิดชอบให้มีการใช้ประโยชน์ใน ที่ดินอย่างเหมาะสมและสนับสนุนทางการเงินแก่การ ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงสมควรจัดตั้ง บจธ. ใน รูปแบบขององค์การมหาชน เพื่อแก้ไขปัญหาและ ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวได้อย่างอิสระคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เมื่อ บจธ. ดำเนินการมา ในระยะหนึ่งแล้วก็มีรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจน ขึ้น จึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติสถาบันบริหาร จัดการที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็น ธรรมและยั่งยืน พ.ศ. .... ซึ่งมีภารกิจในการหนุน เสริมการดำเนินการบริหารจัดการที่ดินของประเทศ ไทยให้ครอบคลุมทุกสภาพปัญหา โดยยึดหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงภายใต้แนวนโยบายการ บริหารที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศที่ คณะกรรมการ นโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือ คทช. กำหนด</p> <p>ปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติสถาบันบริหารจัดการ ที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและ ยั่งยืน พ.ศ. .... คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์ โอชา) เป็นประธานกรรมการ มีมติเห็นชอบในหลักการ</p>

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
		<p>ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบริหารจัดการที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและยั่งยืน พ.ศ. .... ตามที่ บจธ. เสนอ และมอบ หมายให้ บจธ. เสนอเรื่องนำเรียนคณะรัฐมนตรี ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๔ รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้ กำกับดูแล บจธ. ได้เห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติฯ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาขณะนี้เรื่องดังกล่าว อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา (ข้อเท็จจริงเอกสารมติที่ ๕ การวิเคราะห์ความซ้ำซ้อน หน้า ๗๙-๘๕)</p>
<p>มติที่ ๖ การวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้อำนาจรัฐฝ่ายเดียวอันกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลขององค์กรที่จัดตั้งขึ้นใหม่ (ธนาคารที่ดิน) ในการได้มาซึ่งที่ดิน</p>	<p>ไม่ผ่าน : บจธ. ได้วิเคราะห์ข้อจำกัดการดำเนินการที่ผ่านมาในเรื่องความจำเป็นในการใช้อำนาจรัฐเพื่อประกอบการเสนอร่าง พรบ. ซึ่งสาระสำคัญของร่าง พรบ. ยังไม่แสดงถึงความจำเป็นที่ สบกด. ต้องใช้อำนาจรัฐในการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจาก บจธ. ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดให้เอกชนต้องขายคืนที่ดินที่ได้รับการสนับสนุนจากสถาบัน หากไม่ได้ใช้ประโยชน์นั้น การจัดหาที่ดินเอกชนเพื่อนำมาจัดสรรให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน เป็นภารกิจเช่นเดียวกับ บจธ. ซึ่งตาม พรฎ. การจัดตั้งฯ ได้ให้อำนาจคณะกรรมการ บจธ. ในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดหาและจัดสรรที่ดิน รวมทั้งให้การสนับสนุนทางการเงินแก่เกษตรกรและผู้ยากจน</li> <li>- การได้รับยกเว้นภาษีธุรกิจเฉพาะและค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์นั้น ในปัจจุบัน บจธ. ได้รับยกเว้นภาษีธุรกิจเฉพาะในการให้สินเชื่อเพื่อการจัดหาและพัฒนาที่ดิน และได้รับการลดหย่อนค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนการโอนและจำนองอสังหาริมทรัพย์</li> </ul>	<p>บจธ. ขอชี้แจงประเด็นการประเมิน และความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. เพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้อำนาจรัฐเป็นการกำหนดมติการประเมินจากร่างกฎหมายที่ยังไม่เป็นที่ยุติและอยู่ในขั้นตอนการเสนอคณะรัฐมนตรีซึ่งสามารถปรับแก้ไขได้ในอีกหลายขั้นตอน โดยเฉพาะมติที่ ๖ การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้อำนาจรัฐฝ่ายเดียวอันกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคล แต่ บจธ. ก็ได้จัดส่งร่างกฎหมายและวิเคราะห์จากร่างพระราชบัญญัติสถาบันบริหารจัดการที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและยั่งยืน พ.ศ. .... โดยร่างกฎหมายดังกล่าว บจธ. ได้ยกร่างขึ้นโดยคณะอนุกรรมการซึ่งมีผู้แทนจากหลายหน่วยงานรวมถึงผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ.ร. ด้วย โดยมีการลงพื้นที่ดำเนินการจริงของ บจธ. เพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย โดยในคณะอนุกรรมการได้พิจารณาถึงมิติต่างๆ ของการบริหารจัดการที่ดินในประเทศแล้วเห็นว่าแม้จะมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาด้านที่ดินแต่ปัญหาดังกล่าวก็ยังมีอยู่และมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นจึงจำเป็นต้องมีแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยนวัตกรรมใหม่ให้ทันแต่การเปลี่ยนแปลงสภาพของปัญหาและหนุนเสริมการแก้ไขปัญหาด้านที่ดินของหน่วยงานต่างๆ ที่มีอยู่ให้เกิดความครบถ้วนรอบด้านเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นข้อจำกัดของแต่ละหน่วยงานให้มีเครื่องมือที่รัฐบาลจะใช้แก้ไขปัญหาได้เพิ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้พิจารณาถึงความจำเป็นในการต้องตราร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติแล้วเห็นว่าเนื้อหาในร่างกฎหมายมีการใช้อำนาจรัฐที่จะต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ เช่น การให้มีอำนาจในการ</p>

มติการประเมิน	ผลการประเมิน	ข้อเท็จจริงของ บจธ. ต่อผลการประเมิน
	<p>- การไม่นำรายได้ส่งคืนคลังไม่ถึงว่าเป็นการใช้อำนาจรัฐฝ่ายเดียว อันกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคล ได้ให้อำนาจคณะกรรมการ บจธ. ในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดหาและจัดสรรที่ดิน รวมทั้งให้การสนับสนุนทางการเงินแก่เกษตรกร และผู้ยากจน</p>	<p>จัดสรรที่ดินเกษตรกรรม การยกเว้นภาษีต่างๆ การกำหนดมาตรการที่ผู้ได้รับความช่วยเหลือที่ดินจากหน่วยงานตามร่างกฎหมายหากไม่ใช้ที่ดินตามวัตถุประสงค์หน่วยงานสามารถเรียกที่ดินที่ให้ความช่วยเหลือคืนได้เพื่อส่งต่อให้ผู้เดือดร้อนผู้อื่น การกำหนดมาตรการว่าหากผู้ได้รับความช่วยเหลือไม่ประสงค์จะใช้ประโยชน์และจะขายที่ดินที่ได้รับความช่วยเหลือต้องขายคืนให้กับหน่วยงานตามร่างกฎหมาย การกำหนดระยะเวลาการเช่า เช่าซื้อ ที่แตกต่างจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นต้น ซึ่งกรณีต่างๆ ที่กล่าวมานี้จำเป็นต้องออกกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ มิฉะนั้นจะขัดต่อกฎหมายที่ลำดับศักดิ์สูงกว่า ซึ่งเป็นการใช้อำนาจรัฐเช่นเดียวกัน (ข้อเท็จจริงเอกสารมติที่ ๖ การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้อำนาจรัฐ หน้า ๘๖-๘๗)</p>

เพื่อให้การพิจารณาของ กพม. ได้รับข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนรอบด้าน บจธ. จึงได้ส่งหนังสือถึงสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อโปรดเสนอคณะกรรมการ กพม. พิจารณาทบทวนผลการประเมินความคุ้มค่าของ บจธ. (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความอนุเคราะห์ สลค. โปรดพิจารณาผลการพิจารณาของ กพม. ก่อนการดำเนินการต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ บจธ. ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของ สลค. มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายกุลพัชร ภูมิใจรอด)

ผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน

กองนโยบายและแผน

โทร. ๐ ๒๒๗๘ ๑๖๔๘ ต่อ ๓๑๒

โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๑๑๔๘

e-mail : Thawithanat.d@labai.or.th

ท. น. ๕๕๓๓ ๐๘๕-๔๔๑-๑๘๙๔