

ด่วนที่สุด
ที่ ผผ ๑๓๐๓/๓๖



สสค.

ส่ง : กสค.

รับที่ : ธ1231/65

2 ก.พ. 2565 เวลา 14.30 น.



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรีกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด ๕
หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน
ตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาของกระบวนการยุติธรรม กรณีความล่าช้า
ในการดำเนินคดีและเรื่องที่สืบเนื่องมาจากการอายัดตัวผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน

ด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาเห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่มีการ
ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินมีจำนวนสูงเป็นลำดับ ๑ โดยเฉพาะประเด็นความล่าช้าในการดำเนินคดีและเรื่อง
ที่สืบเนื่องมาจากการอายัดตัวผู้ต้องหาที่ถูกคุมขังในคดีอื่น ซึ่งอาจทำให้รัฐไม่สามารถลงโทษผู้กระทำผิดได้
เพราะพยานหลักฐานที่สูญเสียหรือคลาดเคลื่อนไปตามระยะเวลา ส่งผลกระทบทั้งนโยบายของรัฐด้านการ
บริหารงานยุติธรรม รวมทั้งสิทธิประโยชน์ของผู้เสียหายและผู้ต้องหาในคดี การร้องเรียนดังกล่าวเป็นกรณีที่
พนักงานสอบสวนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๑ ที่บัญญัติว่า สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติมีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นหัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๔) วางระเบียบ
หรือทำคำสั่งเฉพาะเรื่องไว้ให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้อำนาจ หรือการปฏิบัติหน้าที่
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่น ประกอบคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ เรื่อง การอำนวยความสะดวกในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุม
ตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา บทที่ ๔ มาตรการควบคุม ตรวจสอบ และเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา
ข้อ ๔.๔ การสอบสวนคดีที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมอยู่ในคดีอื่น (ผู้ต้องหาอายัด) ซึ่งเป็นมาตรการที่สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติกำหนดขึ้น เพื่อให้การสอบสวนคดีอาญาดำเนินการด้วยความรวดเร็ว รอบคอบ ต่อเนื่อง เป็นธรรม
และมีประสิทธิภาพมากขึ้น การแก้ไขปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างเร่งด่วน

/และจริงจัง...

และจริงจัง ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๓ รัฐต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้ดำเนินโครงการการแก้ไขปัญหของกระบวนการยุติธรรม กรณีความล่าช้าในการดำเนินคดีและเรื่องที่สืบเนื่องมาจากการอายัดตัวผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน โดยผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในเรือนจำและผู้ต้องขัง เกี่ยวกับอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๖๑ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นรูปธรรมซึ่งได้มีการนำปัญหาการอายัดตัวผู้ต้องหา เข้าหารือกับผู้บัญชาการเรือนจำ ผู้อำนวยการทัณฑสถาน ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง รวม ๒๓ จังหวัด และได้ประชุมหารือระหว่างองค์กรและผู้ทรงคุณวุฒิในกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๔ ต่อมาผู้ตรวจการแผ่นดินได้ประมวลผลและจัดทำรายงานผลการศึกษาเรื่อง การแก้ไขปัญหของกระบวนการยุติธรรม กรณีความล่าช้าในการดำเนินคดีและเรื่องที่สืบเนื่องมาจากการอายัดตัวผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน และได้เสนอรายงานผลการศึกษาดังกล่าวไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓๐ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๒๒ (๓) และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ พิจารณาความถูกต้องครบถ้วนของการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ

บัดนี้ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่านได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย พร้อมทั้งปรึกษาหารือและเห็นชอบร่วมกันแล้วมีความเห็นโดยสรุปว่า เพื่อให้การแก้ไขปัญหของกระบวนการยุติธรรม กรณีความล่าช้าในการดำเนินคดีและเรื่องที่สืบเนื่องมาจากการอายัดตัวผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดการร้องเรียนพนักงานสอบสวนและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งที่มีคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ เรื่อง การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา บทที่ ๔ มาตรการควบคุม ตรวจสอบ และเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ข้อ ๔.๔ การสอบสวนคดีที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมอยู่ในคดีอื่น (ผู้ต้องหาอายัด) กำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติให้พนักงานสอบสวนแล้ว เพื่อให้คำสั่งดังกล่าวสามารถบังคับใช้ได้จริง และเพื่อแก้ไขปัญหความเดือดร้อนของผู้ต้องหาและผู้เสียหายในคดี ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๓๐ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๒๒ (๓) และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีทีหน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง การแก้ไขปัญหของกระบวนการยุติธรรม กรณีความล่าช้าในการดำเนินคดี

/และเรื่องที่...

และเรื่องที่สืบเนื่องมาจากการอายัดตัวผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑. แนวทางการแก้ไขปัญหายังนโยบาย

๑.๑ เสนอให้นำเรื่อง การแก้ไขปัญหายังกระบวนการยุติธรรม กรณีความล่าช้าในการดำเนินคดีและเรื่องที่สืบเนื่องมาจากการอายัดตัวผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ เพื่อกำหนดนโยบาย แนวทางการปฏิบัติและกรอบระยะเวลาในการดำเนินคดีอาญาที่มีการอายัดตัวผู้ต้องหา แต่งตั้งคณะกรรมการอิสระโดยกำหนดให้มีหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าว รวมถึงตรวจสอบการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติหมั่นติดตามผลการดำเนินการของพนักงานสอบสวนเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจทุกระยะ ระยะละไม่เกินหกสิบวัน พร้อมทั้งมอบหมายให้จเรตำรวจกวัดขัน สอดส่อง และดูแลให้ข้าราชการตำรวจประพฤติปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบวินัยที่ดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีที่มีการอายัดตัวผู้ต้องหาให้เป็นไปตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด

๑.๒ เสนอให้มีคณะกรรมการกลางที่มีความเป็นอิสระซึ่งอาจจะเป็นคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือคณะกรรมการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบว่าพนักงานสอบสวนปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและเป็นตัวชี้วัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้วย เพื่อกระตุ้นให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงเป็นการบังคับใช้กฎหมายและอำนวยความสะดวกทางอาญาตามพันธกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้วย พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวให้คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติทราบด้วย

๑.๓ เสนอให้ปรับปรุงแก้ไขคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ให้กำหนดกรอบระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลเพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบให้มีการบันทึกข้อมูลโดยเคร่งครัด ให้เป็นปัจจุบันและกำหนดกรอบระยะเวลาในการทำสำนวนคดีที่มีการอายัดตัวผู้ต้องหา โดยเฉพาะกรณีที่มีตัวผู้ต้องหาอยู่ในความควบคุมของเรือนจำหรือทัณฑสถานในเขตอำนาจศาลเดียวกันกับคดีที่ได้ขออายัดตัว ให้มีความชัดเจนและเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในแต่ละระดับชั้น โดยมีหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการกำกับการปฏิบัติงานเป็นที่ประจักษ์แล้วว่าไม่เกิดผลในทางปฏิบัติ

๑.๔ เสนอให้กำหนดให้หนังสืออายัดตัวผู้ต้องหาเป็น “หมายอาญา” โดยการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลักษณะ ๔ หมวด ๒ หรือให้มีการปฏิบัติเสมือนเป็นหมายประเภทหนึ่ง โดยการ

/ออกกระเบียบ...

ออกระเบียบกำหนดรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินการการขออายุัด รวมถึงระยะเวลาสิ้นสุดของการอายุัดเพื่อให้มีกระบวนการคัดกรองตรวจสอบ และติดตามผลการอายุัดตามระยะเวลาอย่างเหมาะสม รวมทั้งขอความร่วมมือสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานศาลยุติธรรมให้ออกระเบียบหรือข้อกำหนดการแจ้งผลการ “สิ่งคดี” ให้พนักงานสอบสวนทราบเพื่อเป็นข้อมูลในการถอนอายุัดตัว ในกรณีที่ยังคงกำหนดให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ถอนอายุัด หรือกำหนดให้พนักงานอัยการหรือศาลสามารถเพิกถอนหนังสืออายุัดได้เมื่อหมดความจำเป็น

๑.๕ เสนอให้ตีความประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๒ วรรคสาม “ในกรณีที่เสนอความเห็นควรสั่งฟ้อง ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนพร้อมกับผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ เว้นแต่ผู้ต้องหานั้นถูกขังอยู่แล้ว หรือผู้ต้องหาซึ่งถูกแจ้งข้อหาได้หลบหนีไป” ให้ครอบคลุมถึงกรณีที่ผู้ต้องหาถูกขังอยู่ในเรือนจำหรือทัณฑสถานทุกแห่ง ไม่ว่าจะเป็นกรณีที่มีการอายุัดตัวไว้หรือไม่ก็ตาม โดยอาจใช้แนวทางเดียวกับเขตอำนาจศาลในพระธรรมนูญศาลยุติธรรม กรณียื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่งหรือศาลอาญา และคดีนั้นเกิดขึ้นนอกเขตของศาลแพ่งหรือศาลอาญา ศาลดังกล่าวอาจใช้ดุลพินิจยอมรับไว้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งโอนคดีไปยังศาลยุติธรรมอื่นที่มีเขตอำนาจก็ได้

๑.๖ เสนอให้นำระบบการประชุมทางจอภาพ (Video Conference) ตามข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการสืบพยานคดีอาญาในลักษณะการประชุมทางจอภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาปรับใช้กับสำนวนคดีที่มีการอายุัดตัวผู้ต้องหาที่ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำหรือทัณฑสถานที่อยู่คนละเขตอำนาจศาลกับคดีที่อายุัดตัวไว้ โดยถือเป็นเหตุผลความจำเป็นเพื่อเป็นการตอบสนองต่อการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของผู้เสียหายและผู้ต้องหาที่ได้รับการดำเนินการกระบวนการยุติธรรมโดยเร็วตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตลอดจนแก้ไขข้อจำกัดในการโอนตัวผู้ต้องขังคดีอุกฉกรรจ์หรือคดีที่มีกำหนดโทษสูงหรือผู้ต้องหาที่มีพฤติการณ์ไม่น่าไว้วางใจไปควบคุมยังเรือนจำหรือทัณฑสถานที่มีความมั่นคงต่ำ และตอบสนองต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 หรือโรคอุบัติใหม่อื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามนโยบาย Thailand ๔.๐ ของรัฐซึ่งจะก่อให้เกิดความสะดวกและประหยัดงบประมาณในการโอนตัวผู้ต้องหา

๑.๗ เสนอให้นำระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic) หรือแอปพลิเคชัน (application) ที่เหมาะสมในการควบคุม เชื่อมโยง หรือตรวจสอบสำนวนคดีที่มีการอายุัดตัวผู้ต้องหาหรือสำนวนคดีที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมตัวอยู่ในเรือนจำหรือทัณฑสถานในคดีอื่นโดยไม่มีหมายจับ โดยคำนึงถึงฐานข้อมูลที่จำเป็นเพื่อสามารถตรวจสอบระยะเวลาในขั้นตอนต่าง ๆ ของทุกหน่วยงาน เช่น การรับ-ส่งสำนวน และการแจ้งผลคดีได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจใช้ช่องทางของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) หรือช่องทางอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

๑.๘ เสนอให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือคณะกรรมการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวกลางประสานแนวทางและจัดทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีแนวทางการปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อแก้ไขปัญหาให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนต่อไป

๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาเชิงปฏิบัติการในระยะสั้น

๒.๑ เสนอให้หน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีสำนวนคดีที่มีการอายัดตัวผู้ต้องหาไว้กับทางเรือนจำหรือทัณฑสถาน ต้องปรับปรุงสมุดคุมคดีให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน โดยต้องประสานหรือเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมราชทัณฑ์เพื่อดำเนินการตรวจสอบฐานข้อมูลทะเบียนประวัติผู้ต้องขังที่มีการขออายัดตัว โดยเน้นการตรวจสอบจากผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอและให้จำแนกประเภทสำนวนคดีเป็น ๓ ประเภท เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานและไม่ให้เกิดความล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันควร ดังนี้

ประเภทที่ ๑ คดีที่สามารถถอนอายัดตัวผู้ต้องหาได้ทันที ได้แก่ คดีที่หมดความจำเป็นในการอายัดตัว เช่น คดีที่พนักงานสอบสวนได้นำตัวผู้ต้องหามาดำเนินคดีที่ขออายัดตัวโดยได้ขอให้ศาลออกหมายชิงระหว่างการสอบสวนแล้ว หรือคดีที่พนักงานสอบสวนได้ดำเนินการส่งสำนวนให้พนักงานอัยการพิจารณาสั่งไม่ฟ้องคดีเด็ดขาดแล้ว หรือคดีที่ศาลประทับฟ้องคดีดังกล่าวแล้ว หรือคดีที่ขาดอายุความแล้ว หรือพนักงานสอบสวนไม่ต้องการตัวผู้ต้องหาเรียงดังกล่าวแล้วไม่ว่ากรณีใดก็ตาม

ประเภทที่ ๒ คดีที่ผู้ต้องหาที่ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำหรือทัณฑสถานที่อยู่ในเขตอำนาจศาลเดียวกันกับคดีที่อายัดตัวไว้ ซึ่งพนักงานสอบสวนต้องแจ้งข้อกล่าวหาโอกาสแรก โดยไม่ต้องรอให้พ้นโทษในคดีเดิมพร้อมทั้งรวบรวมพยานหลักฐาน และสรุปผลคดีส่งให้พนักงานอัยการตามกำหนดระยะเวลาที่มีไว้สำหรับการสอบสวนดำเนินคดี เช่นเดียวกันกับกรณีผู้ต้องหาที่มีอยู่หรือถูกจับภายในเขตอำนาจของพนักงานสอบสวนหรือคดีที่ผู้ต้องหาถูกแจ้งข้อหาโดยไม่มีการจับกุม เนื่องจากรู้ตัวผู้กระทำผิดและผู้กระทำผิดมีตัวอยู่ในการควบคุมของรัฐ ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นต้องตรวจสอบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ด้วย

ประเภทที่ ๓ คดีที่ผู้ต้องหาถูกคุมขังในคดีอื่นและอยู่ในเรือนจำหรือทัณฑสถานที่อยู่คนละเขตอำนาจศาลกับคดีที่มีการอายัดตัวไว้ ซึ่งจำเป็นต้องมีขั้นตอนเพิ่มเติม ได้แก่ การขอโอนตัวผู้ต้องหาไปดำเนินคดีในเขตอำนาจศาลที่เกิดเหตุ หรือการดำเนินคดีในเขตศาลที่เป็นภูมิลำเนาของผู้ต้องขัง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๗

๒.๒ เสนอให้กรมราชทัณฑ์กำชับการปฏิบัติงานของเรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ ดำเนินการตรวจสอบและคัดแยกประเภทหนังสือขออายัดตัว กรณีมีหมายจับ และหนังสือขอประสานงาน กรณีไม่มีหมายจับ ออกจากกันเพื่อดำเนินการในกรณีหนังสือขอประสานงานให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมิให้กระทบต่อการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามหลักทัณฑ์วนาและการพัฒนาพฤตินิสัยผู้กระทำผิดที่จำเป็นต้องมีการให้ประโยชน์ทางการราชทัณฑ์บางประการกับผู้ต้องขัง เช่น การย้ายกลับภูมิลำเนา การลดวันต้องโทษ และการพักการลงโทษ เป็นต้น

๒.๓ เสนอให้มีการจัดอบรมบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการดำเนินคดีที่มีการอายัดตัวผู้ต้องหาให้มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตรงกัน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๒.๔ เสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะข้างต้น พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติทราบทุกระยะเป็นรายไตรมาสด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต)

ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๙๑๙๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๓๗๔

www.ombudsman.go.th