

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ ๑๖๐๘๔



สสค.
ส่ง : กนธ.
รับที่ : ธ12303/64
9 พ.ย. 2564 เวลา 13.30 น.



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๗๙๒๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓
๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๕/๑๕๙๒๗ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๕/๓๘๘๐ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔
๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๖๖๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔
๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๑๖๒๓ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตารางสรุปผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บัญชีเอกสารพร้อมสำเนาหนังสือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ ฉบับ

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลัก รับข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ไปพิจารณาร่วมกับกรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอและข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับทราบ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้เคยรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๕/๓๘๘๐ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ นั้น

เนื่องจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า ยังมีได้รับทราบผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กระทรวงมหาดไทยจึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของกรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงการคลัง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งของกระทรวงมหาดไทย รายงานให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอเกี่ยวกับการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต

๑.๑ กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นว่า ในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ควรมีการแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย /แผนยุทธศาสตร์...

แผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งในการแก้ไขควรพิจารณาประเด็นปัญหาในเชิงพื้นที่ที่มีความหลากหลาย ผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ การสะท้อนปัญหา การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน เพื่อให้การบริหารราชการกรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒ กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาประเด็นการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตแล้ว มีความเห็นดังต่อไปนี้

๑.๒.๑ กรุงเทพมหานครมีความเห็นต่อประเด็นการยกเลิกสภาเขตว่า การยกเลิกสภาเขตไม่ขัดต่อหลักการกระจายอำนาจ เนื่องจากเป็นการจัดระเบียบบริหารราชการภายในของกรุงเทพมหานคร ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษซึ่งประชาชนจะได้รับประโยชน์เมื่อกรุงเทพมหานครมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น แม้ไม่มีสภาเขตตรวจสอบงานของสำนักงานเขต แต่มีสภากรุงเทพมหานครโดยสมาชิกสภากรุงเทพมหานครประจำเขตต่าง ๆ อาจใช้อำนาจในการตรวจสอบติดตามการทำงานของสำนักงานเขตในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติตามกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่ต่างก็มีระบบสภาชั้นเดียวในการตรวจสอบฝ่ายบริหารในฐานะเป็นตัวแทนของประชาชนซึ่งเป็นไปตามหลักการถ่วงดุลอำนาจที่เหมาะสม และหากเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบก็อาจปรับปรุงเพิ่มจำนวนสมาชิกสภาประจำเขตต่าง ๆ ให้มีจำนวนที่เหมาะสมกับการกิจได้

๑.๒.๒ การเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตที่ผ่านมาผู้มีไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งค่อนข้างน้อย เฉลี่ยประมาณร้อยละ ๓๐ - ๓๕ ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งจึงไม่ถือว่าเป็นผู้แทนประชาชนในพื้นที่เขตอย่างแท้จริง ประกอบกับในการจัดการเลือกตั้งแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก

๑.๒.๓ สมาชิกสภาเขตส่วนใหญ่สังกัดพรรคการเมือง ไม่มีตัวแทนกลุ่มอาชีพหลากหลายจากในพื้นที่ การปฏิบัติหน้าที่จึงอาจดำเนินการเฉพาะที่เป็นนโยบายของพรรคการเมืองที่ตนเองสังกัด ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่เขตไม่ครอบคลุมในทุกด้าน

๑.๒.๔ สมาชิกสภาเขตและคณะกรรมการชุมชนส่วนหนึ่งมีความเห็นไม่ตรงกัน เพราะอยู่คนละพรรคการเมือง ทำให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาในระดับพื้นที่ ชุมชนใดที่มีความเห็นไม่ตรงกับสมาชิกสภาเขตอาจจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาชุมชนไม่เหมาะสม หรือเพียงพอ หรือไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

๑.๒.๕ ประชาชนส่วนใหญ่ในเขตพื้นที่เขตปกครองมักจะไม่รู้จักสมาชิกสภาเขต กรณีประชาชนมีความเดือดร้อน ต้องการความช่วยเหลือก็จะประสานไปยังสำนักงานเขตโดยตรงโดยไม่ผ่านสมาชิกสภาเขต เนื่องจากปัจจุบันมีช่องทางในการขอความช่วยเหลือหรือร้องทุกข์ ร้องเรียนที่หลากหลาย สะดวก และรวดเร็วกว่า เช่น สายด่วน ๑๕๕๕ หรือ สื่อโซเชียล เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น

๑.๓ กระทรวงการคลังมีความเห็นว่า ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต โดยต้องพิจารณาโครงสร้าง ที่มา องค์ประกอบ รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกสภาเขตและผู้อำนวยการเขต และการกำหนดบทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตต้องให้มีความชัดเจน โดยให้สภาเขตและสมาชิกสภาเขตมาจากการเลือกกันเองจากประธานกรรมการชุมชน และจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนและโดยที่กรุงเทพมหานครจัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษในการบริหารจัดการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ตลอดจนกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม สุขอนามัย การศึกษา ฯลฯ ต้องพิจารณาประเด็นของการพัฒนาที่มีความหลากหลาย รวมทั้งพิจารณาประเด็นเชิงพื้นที่ทั้งระดับโลก ระดับอาเซียน และระดับประเทศ เพื่อให้การบริหารและพัฒนากรุงเทพมหานครมีทิศทางดำเนินงานที่ชัดเจน โดยข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ จะทำให้การปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบ

/บริหาร...

บริหารราชการกรุงเทพมหานครมีความยืดหยุ่นกับพื้นที่และประชาชน สามารถสะท้อนปัญหาของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้กระทรวงมหาดไทยนำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวไปปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบริหารราชการกรุงเทพมหานครมีความเหมาะสมต่อไป

๑.๔ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ เห็นว่าการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตที่มาจากการเลือกตั้งและการเลือกกันเองของประธานกรรมการชุมชนตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนเพราะสมาชิกสภาเขตจะได้เข้าไปทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนในเขตนั้น ๆ ในการให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น รวมถึงการตรวจสอบการทำงานของสำนักงานเขตในการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตได้ นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เชื่อมโยงประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับประชาชนในพื้นที่อีกด้วย

๑.๕ สำนักงบประมาณพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ แล้วเห็นว่า รายงานผลการพิจารณาศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้คงเรื่องของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตไว้ และแก้ไขเพิ่มเติมโครงสร้าง ที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขต สมาชิกสภาเขตและสภาประชาคมเขต ให้มีความชัดเจน บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อบริหารราชการกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมโดยการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น และแผนการปฏิรูปประเทศในมิติการสร้างสังคมและชุมชนที่เข้มแข็ง ทั้งนี้ ค่าตอบแทนของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต อาทิ เงินประจำตำแหน่ง เงินเบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่นตามพระราชกฤษฎีกากำหนด จะใช้จ่ายจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร จึงไม่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณของประเทศ

๒. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจของสภาเขตให้มีความชัดเจน

๒.๑ กระทรวงมหาดไทยความเห็นเช่นเดียวกับกรณีที่มีการให้ความเห็นตามข้อ ๑.๑

๒.๒ กรุงเทพมหานครมีความเห็นว่า เนื่องจากตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ได้กำหนดให้สภาเขตมีอำนาจหน้าที่ทั้งการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขต และสอดส่องติดตามการทำงานของสำนักงานเขต จึงเปรียบเสมือนเป็นฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาอยู่ในองค์กรเดียวกัน ซึ่งขัดต่อหลักการแบ่งอำนาจในทางปกครองที่ฝ่ายสภาไม่ควรใช้อำนาจตรวจสอบเรื่องที่ตนมีส่วนเกี่ยวข้อง ในการอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบซึ่งทำให้การตรวจสอบไม่สามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขัดต่อหลักการถ่วงดุลอำนาจฝ่ายบริหารเป็นระบบชั้นเดียวแต่ฝ่ายสภามี ๒ ชั้น ในการกำกับดูแลฝ่ายบริหาร และขัดต่อหลักการบริหารงาน ฝ่ายสภาใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขต ทำให้เกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่ โดยผู้อำนวยการเขตต้องรับฟังคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานครและอยู่ภายใต้การควบคุมตรวจสอบของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามกฎหมาย และยังมีสมาชิกสภาเขตเข้ามาใช้อำนาจในการควบคุมการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นอีก นอกจากนี้ การกำหนดให้สภาเขตเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณถือว่าขัดต่อกฎหมายในเรื่องผลประโยชน์ขัดกัน ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ มีบทบัญญัติห้ามมิให้ฝ่ายสภาเข้ามาเกี่ยวข้องกับการอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ

๒.๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความเห็นว่าการกำหนดให้สภาเขตสามารถเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสภากรุงเทพมหานครในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขตนับว่าเป็นประโยชน์โดยตรงกับประชาชนในแต่ละพื้นที่เขตซึ่งเขตเป็นหน่วยงานระดับท้องถิ่นที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด สามารถรับรู้ปัญหาและดำเนินการเพื่อแก้ไขให้กับประชาชนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ เพื่อให้ภารกิจในการพัฒนาพื้นที่เขตต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสภาเขตควรให้ความสำคัญกับการทำหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาเขตที่มีความชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครตามศักยภาพและปัญหาของแต่ละพื้นที่เขต รวมทั้งการดำเนินการให้มีระบบการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่เขตอย่างใกล้ชิด รับฟังสภาพปัญหาในพื้นที่ซึ่งอาจรวมถึงการใช้สื่อทางสังคมเป็นช่องทางสะท้อนปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละเขตพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอเกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่ของประชาคมเขต

๓.๑ กระทรวงมหาดไทยมีความเห็น ว่า หากจะมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดให้มีประชาคมเขต ควรมีการกำหนดโครงสร้าง ที่มาองค์ประกอบ รวมทั้งบทบาทและหน้าที่ของประชาคมเขตให้มีความชัดเจน โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ การสะท้อนปัญหาและการแก้ปัญหาของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

๓.๒ กรุงเทพมหานครมีความเห็น ว่า เมื่อไม่มีสภาเขต ประชาชนก็ไม่ขาดที่พึ่ง เนื่องจากตามร่างกฎหมายที่มีการปรับปรุงใหม่กำหนดให้มีคณะกรรมการประชาคมเขต ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของประชาชนที่มาจาก การเลือกตั้งในกลุ่มอาชีพ กลุ่มอาสาสมัครประเภทต่าง ๆ รวมทั้งกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวนทั้งสิ้นเขตละ ๒๐ คน มีหน้าที่เข้าร่วมดำเนินกิจการกับสำนักงานเขตในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนงาน งบประมาณ ในโครงการที่สำคัญ ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในลักษณะร่วมคิดร่วมตัดสินใจ โดยมีความเป็นตัวแทนของประชาชนที่มาจาก การเลือกตั้งในแต่ละกลุ่มย่อยรู้ปัญหาและความต้องการของประชาชนได้มากกว่าการเลือกตั้งตัวแทนในระบบการเลือกตั้งทั่วไป ประชาชนสามารถเสนอปัญหาผ่านตัวแทนของตนในฐานะกรรมการประชาคมเขตเพื่อเข้าร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหา กับสำนักงานเขตได้ ขณะเดียวกันประชาชนก็ยังสามารถส่งปัญหาความต้องการผ่านไปยังสมาชิกสภากรุงเทพมหานครซึ่งมาจากการเลือกตั้งทั่วไปของประชาชนได้เช่นเดิม

๔. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอเกี่ยวกับการกำหนดให้สภาเขตและสมาชิกสภาเขตควรมีที่มาแบบผสมผสานระหว่างมาจากการเลือกกันเองและมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน

๔.๑ กระทรวงมหาดไทยมีความเห็น ว่า หากจะมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดให้สภาเขตและสมาชิกสภาเขตควรมีที่มาแบบผสมผสานระหว่างมาจากการเลือกกันเองและมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ควรมีการกำหนดโครงสร้าง ที่มาองค์ประกอบ รวมทั้งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตให้มีความชัดเจนโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ การสะท้อนปัญหาและการแก้ปัญหาของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

๔.๒ กรุงเทพมหานครมีความเห็น ว่า กรณีให้มีการปรับโครงสร้างสภาเขตในลักษณะเป็นสภาคู่ คือ สภาเขตและสภาประชาคมเขต โดยสภาเขตให้มีที่มาแบบผสมผสานระหว่างการเลือกตั้งกันเองของประธานกรรมการชุมชน จำนวนอย่างน้อย ๕ คน และมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวนอย่างน้อยเขตละ ๗ คน เห็นว่าไม่เหมาะสม กล่าวคือ

๔.๒.๑ เหตุแห่งที่มา อำนาจหน้าที่ และสิทธิประโยชน์ของผู้แทนประชาคมเขต และสมาชิกสภาเขตมีความแตกต่างกัน ประชาคมเขตเป็นผู้แทนที่มาจากความหลากหลายของกลุ่มอาชีพ กลุ่มอาสาสมัครและผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่มีค่าตอบแทนเป็นรายเดือน โดยจะมีเฉพาะค่าเบี้ยประชุมเป็นครั้งคราว ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพียงสองปี ส่วนสมาชิกสภาเขตมาจากการเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่เขต ซึ่งส่วนใหญ่ จะมาจากคะแนนเสียงของประชาชนในชุมชนที่มีความเห็นทางการเมืองเดียวกันจึงไม่ใช่คะแนนเสียงส่วนใหญ่ ของประชาชนที่มอบฉันทามติให้เป็นตัวแทนตามหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งมีค่าตอบแทน เป็นรายเดือนและมีสิทธิประโยชน์ในการเบิกค่ารักษาพยาบาลและการเข้ารับการศึกษาที่มากกว่าประชาคมเขต

๔.๒.๒ กรุงเทพมหานครมีผู้แทนประชาชนที่ทำหน้าที่ในทางนิติบัญญัติตรวจสอบ การทำงานของฝ่ายบริหาร และพิจารณางบประมาณประจำปีอยู่แล้ว คือ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีสมาชิกสภาเขต เพื่อมาทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกันอีก

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่มีความเห็น ต่อข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ตามรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นางสาวสายสุวรรณ เกตุดำ
โทร ๐๙๘๕๖๙๙๓๕๑