

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๔/๕๘



สลด. (eMail)

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ร2941/65

17 มี.ค. 2565 เวลา 16.15 น.



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติ
การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๔๒๑๗
ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ

ตามหนังสือที่อ้างถึงความว่า ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธ ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ซึ่งนายรังสิมันต์ โรม กับคณะ เป็นผู้เสนอแล้วมีมติเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวไปพิจารณาก่อนรับหลักการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้มายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยได้ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ และได้เชิญสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นผู้เสนอร่างกฎหมายเข้าร่วมชี้แจงหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการพิจารณาได้ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑๐ หน่วยงาน (ยกเว้นสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นว่าควรรับหรือไม่ควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้) เห็นว่า ไม่ควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ซึ่งนายรังสิมันต์ โรม กับคณะ เป็นผู้เสนอ โดยเห็นว่ากลไก

การประกาศใช้และการบังคับใช้มาตรการตามร่างพระราชบัญญัตินี้จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยเฉพาะปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และกลไกตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีเหมาะสมและเป็นธรรมอยู่แล้ว ทั้งยังเบากว่ากฎหมายอย่างเดียวกันของต่างประเทศ เช่น แคนาดา ที่กำหนดให้สามารถสั่งให้ระงับหรืออายัดบัญชีของตัวการและผู้สนับสนุนให้เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้โดยไม่ต้องอาศัยคำสั่งศาล หรือการบังคับให้แพลตฟอร์มการระดมทุนและสกุลเงินเข้ารหัส ต้องปฏิบัติตามกฎหมายต่อต้านการฟอกเงิน สำหรับการให้อำนาจแก่นายกรัฐมนตรีในการออกข้อกำหนดเพื่อห้ามการเสนอข่าว จำหน่าย หรือทำให้แพร่หลายซึ่งหนังสือ สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออื่นใดที่มีข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวหรือเจตนาบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ทั้งในเขตพื้นที่ที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือทั่วราชอาณาจักรนั้น เป็นมาตรการที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ดังจะเห็นได้จากการที่มีการเผยแพร่ข่าวปลอม (Fake News) หรือข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง (Fault information) ที่สร้างความตระหนก ตื่นกลัว และความเข้าใจผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินขึ้นในสังคมเป็นจำนวนมากในห้วงที่เกิดสถานการณ์โควิด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
โทร. ๐๘ ๖๕๕๐ ๙๔๙๕ (นางสาวฉันทพิมพ์ฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๕๘
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th