



ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติ
ธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๔๓๓๒
ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปการจัดทำรายงาน/ข้อมูลและการชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการของธนาคารแห่งประเทศไทย

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งนายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี
พิจารณา โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเชิญผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องกับ
ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาร่วมพิจารณาโดยด่วนให้แล้วเสร็จ และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาก่อน
เสนอสภาผู้แทนราษฎรภายในกำหนดเวลา ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแต่ละฉบับ
มีความสอดคล้องกับทิศทางนโยบายของคณะรัฐมนตรีและกรอบของงบประมาณ ให้สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาเชิญผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ
สำนักงบประมาณร่วมพิจารณาด่วนด้วยทุกครั้ง และแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและได้จัดประชุมเพื่อ
รับฟังความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๗ และวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีหน่วยงานที่
ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และธนาคารแห่งประเทศไทย นอกจากนั้น เพื่อให้เป็นไปตามแนวทาง
ที่ได้มีการอภิปรายในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งขอให้ถือ
เป็นหลักการว่าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมควรเชิญผู้เสนอ
ร่างกฎหมายนั้น ๆ มาปรึกษาหารือก่อน เพื่อจะได้ทราบถึงหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายนั้น
และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ได้เห็นชอบด้วยและได้รับมา
เป็นแนวทางปฏิบัติ นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เชิญสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอ
ร่างกฎหมายเข้าร่วมชี้แจงหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว ปรากฏผลการพิจารณา
ดังต่อไปนี้

๑. ความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างกฎหมายและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังต่อไปนี้

๑.๑ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างฯ (นายพิสิฐ ลี้อาธรรม) เสนอเหตุผลความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ว่า เนื่องจากประเด็นทางด้านเศรษฐกิจการเงินเป็นประเด็นที่สำคัญและที่ผ่านมาการใช้ระยะเวลาในการพิจารณาของรัฐสภาจะเน้นไปที่เรื่องของกฎหมาย สังคม และสิทธิมนุษยชน ค่อนข้างมาก การให้เวลากับเรื่องเศรษฐกิจมีเพียงเล็กน้อยและส่วนใหญ่จะเป็นในเรื่องแนวนโยบายทางด้านการคลัง แต่ในเรื่องสภาพเศรษฐกิจการเงินและแนวทางการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทย รัฐสภาและประชาชนคนไทยมีโอกาสดูได้รับรู้บ้าง จึงเห็นว่า หากธนาคารแห่งประเทศไทยได้มาชี้แจงแถลงรายงานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจการเงินและแนวนโยบายในการดำเนินงานในรัฐสภา จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและประชาชนอย่างมาก เพราะการชี้แจงในรัฐสภาไม่เพียงแต่เป็นการชี้แจงหรือรายงานต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น ยังเป็นการรายงานต่อประชาชนคนไทยอีกกว่า ๖๐ ล้านคน เพื่อสร้างความรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจการเงินและแนวนโยบายในการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ในด้านการเงิน (Financial Literacy) ให้กับสมาชิกรัฐสภาและประชาชนคนไทย ประกอบกับหากมีความเข้าใจผิดหรือมีความสับสนในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเงินหรือแนวทางการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทย ก็จะเป็นโอกาสอันดีในการชี้แจงความไม่เข้าใจหรือการสื่อสารข้อมูลที่ผิดพลาดเพื่อให้ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ถูกต้องหมดสิ้นไป ประกอบกับที่ผ่านมาแม้จะมีการขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมาชี้แจงต่อคณะกรรมการเศรษฐกิจและการเงิน แต่การรับรู้รับทราบก็จะจำกัดอยู่เพียงแค่วงกลมบางกลุ่มเท่านั้น มิได้สร้างความรับรู้แก่บุคคลทั่วไป ดังเช่นการประชุมรัฐสภาซึ่งจะมีการถ่ายทอดสดเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปยังประชาชนให้รับรู้รับทราบทั่วกัน ซึ่งจะทำให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจการเงินและแนวนโยบายต่าง ๆ ซึมซับในระบบได้มากขึ้น อันจะส่งผลให้ประเทศไทยมีระดับการพัฒนาทางด้านความรู้ทางเศรษฐกิจที่สูงขึ้น สำหรับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเงินและแนวนโยบายของธนาคารแห่งประเทศไทยผ่านทางเว็บไซต์ของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นมิได้เข้าถึงได้โดยสะดวกกับบุคคลทุกกลุ่ม จึงสมควรแก้ไขพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทยฯ เพื่อเปิดโอกาสให้ธนาคารแห่งประเทศไทยได้สื่อสารกับสมาชิกรัฐสภาและประชาชน เพื่อชี้แจงถึงสภาพเศรษฐกิจและการเงินและบทบาทของธนาคารแห่งประเทศไทยได้โดยตรง ซึ่งร่างกฎหมายนี้น่าจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

๑.๒ ธนาคารแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้ว เห็นว่า ปัจจุบันธนาคารแห่งประเทศไทยมีความโปร่งใสในการรายงานข้อมูล ทั้งการรายงานสภาพเศรษฐกิจ การเงิน นโยบายการเงิน นโยบายระบบการชำระเงิน รวมทั้งวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจ แนวทางการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทย ตลอดจนงบการเงิน ซึ่งเป็นภารกิจในการรายงานตามที่พระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ (พระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทยฯ) กำหนด อีกทั้งยังมีการจัดทำรายงานหรือข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะให้ทราบทั่วกันหลายช่องทาง ทั้งผ่านทางเว็บไซต์ธนาคารแห่งประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นรายงานประจำปี รายงานเศรษฐกิจและการเงิน รายงานนโยบายการเงิน รายงานผลการดำเนินงานของระบบธนาคารพาณิชย์ รายงานแนวโน้มธุรกิจ รายงานการประเมินเสถียรภาพระบบการเงินไทย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการแถลงข่าวและการสื่อสารเชิงรุกในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่าง ๆ เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงกับ

คณะกรรมการการคณะต่าง ๆ ทั้งของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาโดยเฉลี่ยปีละมากกว่า ๑๐๐ ครั้ง ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอ จะมีเจตนาที่จะเพิ่มช่องทางให้ธนาคารแห่งประเทศไทยสามารถสื่อสารโดยตรงกับผู้แทนของประชาชน แต่การดำเนินการในกรณีดังกล่าวสามารถทำผ่านทางคณะกรรมการการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาได้ โดยไม่จำเป็นต้องใช้เวลาของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ทั้งนี้ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาสามารถใช้เวลาพิจารณาเรื่องอื่นที่มีความสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่ผ่านมาธนาคารแห่งประเทศไทยได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการมาประกอบการพิจารณาดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทย อีกทั้งพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทยฯ ได้ออกแบบให้ธนาคารแห่งประเทศไทยรับผิดชอบต่อฝ่ายบริหาร ซึ่งหากมีประเด็นข้อสงสัยหรือประเด็นซักถาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภามีสิทธิตั้งกระทู้ถามเพื่อให้ฝ่ายบริหารมาตอบข้อซักถามได้อยู่แล้ว สำหรับกรณีเทียบเคียงกับธนาคารกลางของประเทศต่าง ๆ นั้น จากการตรวจสอบพบว่าส่วนใหญ่จะกำหนดให้ธนาคารกลางต้องรายงานต่อรัฐบาล มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่กำหนดให้ธนาคารกลางต้องรายงานต่อรัฐสภา ซึ่งขึ้นอยู่กับกรอบการออกแบบโครงสร้างของกฎหมายว่าให้ธนาคารกลางรับผิดชอบต่อฝ่ายบริหารหรือรัฐสภา โดยส่วนใหญ่มักจะสัมพันธ์กับผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนผู้ว่าการของธนาคารกลาง เช่นกรณีของสหรัฐอเมริกาที่รัฐสภาเห็นชอบการแต่งตั้งประธานธนาคารกลาง การรายงานของธนาคารกลางจะเป็นการรายงานต่อคณะกรรมการการเศรษฐกิจของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มิได้เป็นการรายงานโดยตรงต่อรัฐสภา นอกจากนี้ ข้อเสนอที่ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยจัดทำแนวทางการดำเนินงานในอำนาจหน้าที่เสนอต่อรัฐสภา อาจเป็นช่องทางให้ภาคการเมืองสามารถแทรกแซงหรือกีดกันการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทยซึ่งจะลดทอนความเชื่อมั่นในการทำหน้าที่ของธนาคารกลางได้และส่งผลกระทบต่ออันดับความน่าเชื่อถือของประเทศ อีกทั้งการแทรกแซงการดำเนินนโยบายการเงินยังอาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดบริบททางเศรษฐกิจที่ไม่พึงประสงค์ได้

วิเคราะห์แล้ว จึงเห็นว่า เมื่อการดำเนินการของธนาคารแห่งประเทศไทย ในปัจจุบันมีการเปิดเผยหรือเผยแพร่รายงานเศรษฐกิจ การเงิน วิเคราะห์สถานะเศรษฐกิจ รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทยต่อสาธารณชนอยู่แล้ว อีกทั้งปัจจุบันยังมีการสื่อสารเชิงรุกไปยังสาธารณะเป็นประจำ การเข้าถึงข้อมูลด้านเศรษฐกิจการเงิน รวมทั้งแนวนโยบายต่าง ๆ ของธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นไปได้อย่างสะดวก ประกอบกับหากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภามีประเด็นข้อสงสัยหรือข้อซักถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเงินหรือแนวนโยบายในการดำเนินการของธนาคารแห่งประเทศไทยก็สามารถใช้ช่องทางตามอำนาจหน้าที่ในการตั้งกระทู้ถามเพื่อสอบถามข้อเท็จจริงหรือความเห็นจากฝ่ายบริหารได้อยู่แล้ว กรณีจึงยังไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อให้ธนาคารแห่งประเทศไทยต้องจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐสภาโดยตรง

๑.๓ สำนักงานเศรษฐกิจการคลังพิจารณาแล้ว เห็นว่า การรายงานสภาพเศรษฐกิจ นโยบายการเงิน นโยบายสถาบันการเงิน นโยบายระบบการชำระเงิน และแนวทางการดำเนินงานและประเมินผล เป็นสิ่งที่ธนาคารแห่งประเทศไทยต้องจัดทำเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ รวมทั้งประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วแต่กรณี ตามที่พระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทยฯ บัญญัติไว้อยู่แล้ว นอกจากนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทยยังมีการสื่อสารต่อสาธารณชนเพื่อสร้างความรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานและนโยบายต่าง ๆ ของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยมีการเผยแพร่รายงาน

เศรษฐกิจรายเดือน การรายงานนโยบายการเงิน การรายงานเศรษฐกิจการเงิน รวมถึงผลการประชุม คณะกรรมการนโยบายการเงิน และรายงานประจำปีของธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นต้น สำหรับการรายงานหรือชี้แจงเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเงินต่อสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภานั้น ปัจจุบัน ทั้งธนาคารแห่งประเทศไทยและกระทรวงการคลังได้มีการเข้าร่วมประชุมชี้แจงประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจการเงินต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เป็นประจำ โดยคณะกรรมการฯ มีอำนาจเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น รวมทั้งยังมีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ต่อสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา ทราบด้วยอยู่แล้ว กรณีนี้จึงมีความเห็นสอดคล้องกับธนาคารแห่งประเทศไทยว่าการดำเนินการรายงานรวมถึงการสื่อสารข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยดำเนินการอยู่ในปัจจุบันเพียงพอที่จะให้ประชาชนหรือบุคคลทั่วไปเข้าถึงข้อมูลและรับรู้สภาพเศรษฐกิจ การเงิน และแนวทางการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทยแล้ว

๑.๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นว่า ปัจจุบันธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการรายงานและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านทางช่องทางต่าง ๆ รวมถึงการชี้แจง การรายงานข้อมูล การตอบข้อซักถาม และการจัดส่งเอกสารต่อคณะกรรมการฯ ตามที่ได้รับการร้องขอ ดังนั้น การเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อให้ธนาคารแห่งประเทศไทยต้องจัดทำรายงานเปิดเผยสภาพเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง วิเคราะห์สภาวะเศรษฐกิจของประเทศและเศรษฐกิจโลก รวมถึงการจัดทำแนวทางการดำเนินงานเสนอต่อรัฐสภา โดยเฉพาะการให้จัดทำรายงานที่มีความถี่ในกรอบระยะเวลา ๓ เดือน จึงอาจจะยังไม่มี ความจำเป็น

๑.๕ สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว เห็นว่า การเพิ่มเติมบทบัญญัติเรื่องการให้ธนาคารแห่งประเทศไทยจัดทำรายงานเปิดเผยสภาพเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง วิเคราะห์สภาวะเศรษฐกิจของประเทศและเศรษฐกิจโลก รวมทั้งจัดทำแนวทางการดำเนินงานเสนอต่อรัฐสภานั้น ปัจจุบันธนาคารแห่งประเทศไทยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ดังกล่าวในหลากหลายช่องทาง อยู่แล้ว การเพิ่มเติมบทบัญญัตินี้ดังกล่าวจึงอาจไม่มีความจำเป็น โดยเห็นควรให้เป็นไปตามความเห็นของธนาคารแห่งประเทศไทย

๒. ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ เป็นการเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๖๑/๑ ในพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๔๘๕ เพื่อกำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทยจัดทำรายงานเปิดเผยสภาพเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง วิเคราะห์สภาวะเศรษฐกิจของประเทศและเศรษฐกิจโลก รวมทั้งจัดทำแนวทางการดำเนินงาน ในอำนาจหน้าที่ของธนาคารแห่งประเทศไทยเสนอต่อรัฐสภา เพื่อรายงานให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมวุฒิสภาทราบทุก ๓ เดือน โดยให้จัดทำรายงานภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม วันที่ ๓๐ มิถุนายน วันที่ ๓๐ กันยายน และวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว รวมทั้งความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอร่างฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้างต้นแล้ว เห็นว่า ปัจจุบันธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการรายงานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและการเงิน โดยต้องวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจและแนวทางการดำเนินงาน เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งต้องจัดทำรายงานสภาพเศรษฐกิจ นโยบายการเงิน นโยบายสถาบันการเงิน นโยบายระบบการชำระเงิน แนวทางการดำเนินงานและประเมินผล เพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีทราบทุกเดือน โดยรายงานภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน และวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี ทั้งนี้ ตาม

มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทยฯ ประกอบกับธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมนอกเหนือจากการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีการรายงานข่าวสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและการเงิน รายงานเศรษฐกิจการเงินรายเดือน รายงานนโยบายการเงิน รายงานแนวโน้มธุรกิจรายไตรมาส เป็นต้น ผ่านเว็บไซต์ธนาคารแห่งประเทศไทยเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนเป็นการทั่วไป เพื่อเป็นข้อมูลและสื่อสารแนวทางการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทยให้สาธารณชนรับทราบซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวอยู่แล้ว ประชาชนที่สนใจสามารถเข้าดูข้อมูลและติดตามข่าวสารได้ นอกจากนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติยังมีอำนาจตามมาตรา ๑๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในการตั้งคณะกรรมการการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกระทำการ พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ และรายงานให้สภาทราบ โดยมีอำนาจในการเรียกเอกสารหรือบุคคลมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จะตรวจสอบ รวมทั้งมีสิทธิตั้งกระทู้ถามฝ่ายบริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาจึงสามารถเข้าถึงและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ การเงิน และแนวทางการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทย รวมทั้งมีสิทธิในการซักถามประเด็นที่สงสัยได้โดยสะดวก เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติในกฎหมาย รวมทั้งการดำเนินการต่าง ๆ ของธนาคารแห่งประเทศไทยในปัจจุบันจะเห็นได้ว่ามีช่องทางการเผยแพร่และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจการเงิน นโยบาย และแนวทางการดำเนินงานของธนาคารแห่งประเทศไทยที่เอื้อต่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการรับรู้ของประชาชนแล้ว ในขั้นนี้ จึงเห็นว่ายังไม่มี ความจำเป็นต้องเพิ่มบทบัญญัติในการรายงานต่อรัฐสภา (ร่างมาตรา ๖๑/๑) ตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอ ประกอบกับการสร้างความเข้าใจและให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านเศรษฐกิจนั้น ธนาคารแห่งประเทศไทยสามารถให้ความรู้และความเข้าใจให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ การคลัง หรือการวิเคราะห์สภาวะทางเศรษฐกิจในภาพรวมโดยวิธีทางอื่นได้โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น สำนักงานฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงมีความเห็นในขั้นนี้ว่า ขณะนี้ยังไม่มี ความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๔๘๕ ตามร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นายพิสิฐ ลี้อาธรรม กับคณะ เป็นผู้เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการเงินการคลัง

ฝ่ายกฎหมายการเงิน

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๑๔๐๓ (นางสุกัญญาฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๑

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th