



ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๑๙๕๗๙



สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
(การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผล จำนวน ๑๑๐ ชุด

๒. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จำนวน ๑๑๐ ชุด

๓. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๑๑๐ ชุด

๔. ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๑๑๐ ชุด

๕. รายการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑๑๐ ชุด

๖. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑๑๐ ชุด

๗. หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากกฎหมาย จำนวน ๑๑๐ ชุด

๘. รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี
ตามมาตรา ๒๗ จำนวน ๑๑๐ ชุด

๙. แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง สาระสำคัญ และกรอบระยะเวลา จำนวน ๑๑๐ ชุด

๑๐. บันทึกข้อความแจ้งมติของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม จำนวน ๑๑๐ ชุด

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) ร่างพระราชบัญญัติ รวมทั้งสอดคล้อง/เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติในด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๗ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น ๔.๗.๓ การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน) ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมา

โดยที่ความรับผิดชอบทางอาญาตามกฎหมายภาษีอากรมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากความรับผิดชอบทางอาญาทั่วไปตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น เพราะประเด็นความผิดส่วนที่สำคัญจะเป็นไปตามโครงสร้างของกฎหมายภาษีอากรแต่ละฉบับ แต่ในปัจจุบันคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร

อยู่ใน ...

อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่นที่ไม่ใช่ศาลภาคีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาคีอากร ซึ่งการที่คดีภาคีอากรในส่วนแพ่งดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลภาคีอากรและคดีภาคีอากรในส่วนอาญา ดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลยุติธรรมอื่น นอกจากจะเป็นการเพิ่มภาระแก่คู่ความที่ต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาในสองศาลแล้ว ยังต้องใช้เวลาในการสืบพยานหลักฐานในส่วนคดีอาญาใหม่ที่ข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ ในคดีส่วนอาญาจะปรากฏในสำนวนคดีในส่วนแพ่ง รวมถึงอาจทำให้ดุลพินิจในการกำหนดโทษในคดีอาญา ที่เกี่ยวกับภาคีอากรแตกต่างกันไปในแต่ละศาล

ในการนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาคีอากร) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ และเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๑.๒ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง

ที่	เรื่อง	วันที่มีมติ	สาระสำคัญ
๑.	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔	มติคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฯ และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรม ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ และเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

เมื่อคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยประกาศรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม หน่วยงานของรัฐ และบุคคลทั่วไป ตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/ว 1097 ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ประกาศการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาคีอากร) โดยให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <https://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <https://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความเห็น เว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย และประกาศรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายผ่านระบบกลางทางกฎหมาย <https://www.law.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวม ๑๖ วันและได้จัดทำประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและ

วิธีพิจารณาคดีภาชีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาชีอากร) พร้อมข้อมูลประกอบการแสดงความคิดเห็น เพื่อประกาศให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทราบและร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีหนังสือแจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรมเรื่องดังกล่าวไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานของรัฐ และบุคคลทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๒๐ คน นอกจากนี้ ได้มีหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๕๖๔ - ๑๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อสอบถามความคิดเห็นไปยังหน่วยงานอื่น ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลภาชีอากรกลาง กรมราชทัณฑ์ และสภานายความ รายละเอียดปรากฏตามรายการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น สิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

๒. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการพิจารณาพิพากษาคดี และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม และยังสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ แต่เนื่องจากปัจจุบันศาลภาชีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาเฉพาะคดีแพ่งที่เกี่ยวกับภาชีอากรเท่านั้น ทำให้คดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาชีอากรซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาชีอากรไปอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่นซึ่งไม่ใช่ศาลชำนาญพิเศษ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และให้นำเรื่องเสนอไปตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

การเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาชีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาชีอากร) เป็นเรื่องที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) ร่างพระราชบัญญัติ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม และตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ J (Justice for All) ยึดมั่นการอำนวยความสะดวกด้วยหลักนิติธรรม เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ

๔. สาระสำคัญของข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาชีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาชีอากร) มีหลักการเพื่อให้ศาลภาชีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาชีอากร มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาชีอากรอันจะเป็นผลให้การดำเนินคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาชีอากรมีความถูกต้องและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) กำหนดให้ศาลภาชีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาชีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม

คำว่า “คดีภาษีอากร” ในมาตรา ๓ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ มาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๗ และเพิ่มมาตรา ๙/๑ และมาตรา ๙/๒)

(๒) กำหนดให้การออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาในส่วนของคดีอาญาต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยลดน้อยลงกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการทราบกำหนดนัดของศาลในคดีส่วนแพ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ ฎีกา คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร รวมถึงให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖)

ทั้งนี้ ในการดำเนินการภายหลังที่กฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑) อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาษีอากรกลางดำเนินการออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐาน

๒) คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) พิจารณากรอบอัตรากำลังของข้าราชการตุลาการให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นของศาลภาษีอากร

๓) คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.) พิจารณากำหนดกรอบอัตรากำลังของข้าราชการศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นของศาลภาษีอากร

๔) สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการจัดทำค่าของงบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งใด ๆ

ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๖ กำหนดว่าเมื่อรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายแล้ว ให้นำผลการรับฟังความคิดเห็นไปประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบและการจัดทำร่างกฎหมาย และมาตรา ๑๗ ในการวิเคราะห์ผลกระทบต้องกระทำอย่างรอบด้านและเป็นระบบ โดยให้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาและจัดทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

ใช้เงินงบประมาณ ประเภทค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร โดยร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีผลกระทบด้านงบประมาณ เนื่องจากต้องมีการเพิ่มกรอบอัตรากำลังของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น ในส่วนนี้คาดว่าจะต้องใช้งบประมาณในระยะ ๓ ปี แรก ประมาณ ๑๐๘,๐๘๒,๐๓๘ บาท (กรณีปรับปรุงอาคารที่ทำการศาล) หรือ ๓๕๘,๐๘๒,๐๓๘ บาท (กรณีก่อสร้างอาคารที่ทำการศาล)

๗. ผลกระทบ

หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชั้นอุทธรณ์ด้านภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร จะเป็นการลดภาระทั้งด้านเวลาและค่าใช้จ่ายของคู่ความ

ศาลและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากร รวมถึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายภาษีอากรเพื่อจัดเก็บผลประโยชน์ของรัฐ และการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากรโดยศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากรและมีผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญในด้านกฎหมายเฉพาะด้าน จะส่งผลให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการยกระดับในการคุ้มครองสิทธิของคู่ความในคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากร ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติฯ จะมีผลกระทบด้านงบประมาณ เนื่องจากต้องมีการเพิ่มกรอบอัตรากำลังของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรม

๘. ความเห็นของคณะกรรมการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
สำนักงานอัยการสูงสุด	✓		เห็นด้วยกับกับประเด็นที่สำนักงานศาลยุติธรรมสอบถามทั้งหมด
ศาลภาษีอากรกลาง	✓		เห็นด้วยกับกับประเด็นที่สำนักงานศาลยุติธรรมสอบถามทั้งหมด
กรมราชทัณฑ์	✓		ร่างพระราชบัญญัติฯ ให้อำนาจศาลภาษีอากรสามารถพิจารณาพิพากษาคดีและการดำเนินกระบวนการพิจารณาทั้งทางแพ่งและทางอาญา ทั้งได้มีการกำหนดให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ จึงมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการพิจารณาคดีของศาลภาษีอากรและกระบวนการยุติธรรม รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีความรวดเร็ว มีความถูกต้อง สร้างความเป็นธรรม มีบรรทัดฐานไปในทิศทางเดียวกัน และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับคดีภาษีอากรมากยิ่งขึ้น จึงเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่) พ.ศ.
สภาพนายความ	-	-	มิได้มีหนังสือแจ้งความเห็นตอบกลับ

๙. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจีระพัฒน์ พันธุ์ทวี)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนานกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๓ ๘๓๗๓

E-mail : ojta@coj.go.th