

ด่วนที่สุด
ที่ อส ๐๐๐๗(พท)/ 13494



สลด.

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ร11349/64

18 ต.ค. 2564 เวลา 13.40 น.



สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๐๒๑๓ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี แจ้งว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีจึงขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดความผิดของผู้ปลดปล่อยสู่สิ่งแวดล้อมซึ่งชนิดพันธุ์ต่างถิ่นฯ นั้น ไม่ควรใช้คำว่า “ปลดปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม” อันเป็นคำตามบทนิยามในมาตรา ๔๓ ซึ่งจำกัดเฉพาะการ “ปล่อยสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม” แต่ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นมิใช่สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม ดังจะเห็นได้จากนิยาม “สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม” “ชนิดพันธุ์ต่างถิ่น” และร่างมาตรา ๔๑ ที่กำหนดวัตถุประสงค์ของหมวด ๖ เพื่อควบคุมทั้งสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม และชนิดพันธุ์ต่างถิ่น

๒. ร่างมาตรา ๖๖ กำหนดให้บรรดาความผิดตามมาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบได้ มีข้อพิจารณาว่า การกระทำอันเป็นความผิดตามมาตราดังกล่าว อาจเป็นการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายอื่นด้วย ไม่ว่าจะกฎหมายอื่นนั้นจะมีบทกำหนดโทษที่หนักหรือเบาว่ามาตราดังกล่าว ดังนี้ คณะกรรมการเปรียบเทียบจะเปรียบเทียบได้หรือไม่ หรือหากได้เปรียบเทียบแล้วจะมีผลอย่างไรต่อความผิดที่มีบทกำหนดโทษเบาว่า

การกระทำข้างต้นเห็นได้จากการปลูกพืชต่างถิ่นหรือปล่อยสัตว์ต่างถิ่น จนเกิดความเสียหายต่อพืชท้องถิ่นหรือสัตว์ท้องถิ่น หากกระทำในป่าหรือในเขตป่าสงวนแห่งชาติหรือในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า อาจเป็นการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ทั้งต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ ร่างมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๒ และต่อพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๗๒ ตรี ซึ่งมีบทกำหนดโทษเบาว่าร่างมาตรา ๖๒ หรือพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ มาตรา ๑๔ มาตรา ๓๑

/ซึ่งมีบท...

ซึ่งมีบทกำหนดโทษหนักกว่าร่างมาตรา ๖๒ หรือพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒
มาตรา ๕๕ (๒) มาตรา ๙๙ ซึ่งมีบทกำหนดโทษหนักกว่าร่างมาตรา ๖๒ และมาตรา ๕๕ (๖) มาตรา ๑๐๒
ซึ่งมีบทกำหนดโทษเบากว่าร่างมาตรา ๖๒ แล้วแต่กรณี

๓. ร่างมาตรา ๖๑ ที่ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบ หรือสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดีอาญาเพื่อบังคับ
ค่าปรับทางปกครองนั้น ขัดต่อพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๖๓/๗
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ ที่ให้
เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองให้ชำระเงินมีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครอง โดยยึดหรืออายัดทรัพย์สิน
ของผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครองและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนได้ และเมื่อเป็น
โทษทางปกครองหากจะต้องฟ้องศาล สมควรให้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองมิใช่ฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ
ในการพิจารณาคดีอาญา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวาทีน ศรีตระกูล)

ผู้ตรวจการอัยการ รักษาการในตำแหน่ง

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. / โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๙๔๙๑

E-mail : dlaw@ago.go.th