



**ด่วนที่สุด**  
ที่ นร ๐๕๐๘/๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๓๐๒๑๓  
ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. .... ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดกลไกการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ การอนุรักษ์ การเข้าถึง การใช้และการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ และการกำกับดูแลกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม รวมทั้งกำหนดให้ไม่ต้องนำเงินรายได้ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งในกรณีนี้ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังว่าเป็นกรณีที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความจำเป็นต้องเก็บเงินไว้ใช้จ่ายเพื่อการอนุรักษ์ คุ้มครอง ดูแล บำรุงรักษา หรือฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพ ช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใด ๆ ของชุมชนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ การวิจัย และเสริมสร้างสมรรถนะด้านความหลากหลายทางชีวภาพหรือดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอได้ และหากคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว สำนักงานฯ จะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

อนึ่ง สำนักงานฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ไม่ควรใช้ระบบคณะกรรมการเพราะงานประชุมกรรมการจะกลายเป็นงานปกติประจำที่เป็นภาระมากและจะ outweigh งานหลักซึ่งได้แก่การส่งเสริมและสร้างเสริมให้เกิดความหลากหลายทางชีวภาพ

๒. การกำหนดให้การบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพต้องเป็นไปตามที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัตินี้เท่านั้น (ร่างมาตรา ๘) ไม่สอดคล้องกับการอนุรักษ์และการวิจัยทางด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่มีความหลากหลายแตกต่างกันไป และจะเข้าลักษณะเป็นการ one size fits all เหมือนกฎหมายเก่า

๓. การสร้างความเข้าใจและความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจะช่วยให้งานตามร่างพระราชบัญญัตินี้ประสบความสำเร็จจึงไม่ควรให้ภาครัฐเป็นหลักในการดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร

โทร. ๐๘ ๖๕๓๓ ๑๐๑๒ (นางรัฐพรฯ)

โทรสาร ๐ ๒๖๒๓ ๖๓๘๑

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [saraban@ocs.go.th](mailto:saraban@ocs.go.th)